

**Maj 2004**

**Evaluering af forskerpatentloven  
Bilagsrapport**

**Udarbejdet af  
Inside Consulting, Cowi A/S og  
Eskild Hansen for Videnskabsministeriet**

**INSIDE CONSULTING**  
ERHVERVSANALYSER & ERHVERVSPOLITIK

F R I A G E N T  
> E S K I L D  
H A N S E N

**COWI**

# Indholdsfortegnelse

Bilag 1	Cases fra dybdeanalysen
	Bilag 1a - Danmarks Tekniske Universitet
	Bilag 1b - Forskningscenter Risø
	Bilag 1c - Københavns Universitet
	Bilag 1d - Syddansk Universitet
	Bilag 1e - Århus Universitet
	Bilag 1f - Århus Amt
	Bilag 1g - Danmarks Miljøundersøgelser
Bilag 2	Patenter & kommercialisering på de 21 institutioner
Bilag 3	Korrigeret forskningsgrundlag
Bilag 4	Grunddata fra breddeanalysen (spørgeskema)
Bilag 5	Spørgeskema til patentfunktionerne
Bilag 6	Interviewliste

## **BILAG 1 - Cases fra dybdeanalysen**

# DANMARKS TEKNISKE UNIVERSITET

## 1. FAKTA OM KOMMERCIALISERINGSARBEJDET 2000-2003

### BESKYTTELSE:

Anmeldte opfindelser i alt	161
Overtagne opfindelser i alt	81 (50% af de anmeldte opfindelser)
Patentansøgninger i alt	48
Udstedte patenter i alt	5

### OVERDRAGELSE:

Licensaftaler i alt	6
Solgte patenter i alt	9
Spin outs i alt	7
Overdragne opfindelser i alt	22

*Performancegruppe: 1*

## 2. INSTITUTIONENS VURDERING AF RESULTATSKABELSEN

Overordnet opfatter DTU loven og initiativet "innovative universiteter" som en stor succes. Det nævnes, at enkelte forskere var bekymrede ved lovens indførelse. I dag betragtes loven som et positivt initiativ.

DTU vurderer resultatskabelsen som meget tilfredsstillende. Universitet er kommet meget hurtigt i gang og er ved at nå på niveau med de amerikanske forbilleder, når der tages højde for, at amerikanerne er startet langt tidligere.

Institutionen satser på at indgå flere licensaftaler i fremtiden. Det har været vanskeligt at komme i gang, måske fordi DTU's forskning er grundforskningsorienteret og mange opfindelser derfor ikke er modnet til kommerciel anvendelse, men kræver store investeringer. DTU's opfindelser er også ofte af en sådan karakter, at de stiller nye krav til det eksisterende produktionsapparat; det er måske for vidtgående og for usikkert for virksomhederne.

## 3. FAKTA OM INSTITUTIONENS PATENTBEREDSKAB 2003

Organisation	Selvstændig afdeling, der også varetager kontraktsservice m.v.
Årsværk i alt	4
Driftsbudget	2,7 mio. kr.
Egenfinansieringsgrad	0%
Mål	Øget udbredelse af teknologier og økonomisk vækst og økonomisk indtjening til institutionen (lige vigtige)

## 4. PATENTBEREDSKABETS ORGANISATION

Patentarbejdet er en integreret del af DTU's strategi: "DTU skal rumme et sammenhængende innovationssystem, der strækker sig fra forskning og uddannelse over patentering og licensiering til industrielt samarbejde og virksomhedskuvøser samt egentlige forskerparkaktiviteter."<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> DTU Strategi 2003-08

De strategiske muligheder i patenteringsindsatsen ligger primært i, at et effektivt patentberedskab gør det langt lettere at etablere forskningssamarbejder med erhvervslivet. Det er helt fundamentalt, at man som universitet har styr på sin IP.

Derfor er det prioriteret, at DTU har en patentfunktion, som er en integreret del af institutionens organisation. Patentberedskabet er en del af DTU's innovationsstab, som samler ansvaret for patentering, forskerpark, innovationsmiljø, bestyrelser i den forbindelse, politikker på området m.v. Patentfunktionen skal kunne beskæftige sig med alle aspekter af samarbejde og kommercialisering.

Af samme grund skal en forventet forstærket indsats omkring udlicensering også skulle løftes "inhouse" af den nuværende patentfunktion. Kommercialisering ligger også i naturlig forlængelse af forskningssamarbejderne. Samarbejdspartnerne er p.t. de primære aftagere af de udviklede teknologier; man skal fremover ud at afsætte bredt på et åbent marked.

Der er sket en gradvis kursændring i patentberedskabets indsats over perioden. I starten arbejdede man primært med at få de basale procedurer op at stå. Siden er indsatsen blevet langt mere kommercielt orienteret. Der arbejdes nu intensivt med affattelsen af patentkravene og de kommercielle aspekter.

Kommercialiseringsstrategien afhænger af det konkrete projekt. Som hovedregel er aftagerne imidlertid etablerede danske virksomheder eller opstartsvirksomheder.

I forhold til aftagerne er det en hovedudfordring at sikre virksomhedernes forståelse af at DTU er et universitet, og derfor har andre rammer end en virksomhed og ikke kan agere på samme vilkår som disse. DTU kan fx ikke krydslicensere, men må kræve kontant betaling. Virksomhederne forventer ofte en eksklusiv ret og kræver hemmeligholdelse. DTU skal dels bevare det nødvendige forskningsstrategiske råderum, dels leve op til universitetslovens krav om formidling af resultater og kan derfor som udgangspunkt primært ikke give eksklusive licenser.

Patentfunktionen på DTU er ikke et selvstændigt profitcenter. Det er en støttefunktion for forskningsorganisationen. Enheden forventes dog økonomisk at kunne hvile i sig selv om 5-8 år.

Der er opbygget en god juridisk, ingeniørmæssig og kommerciel kompetence i patentfunktionen. Rekrutteringen har været lidt hæmmet af lønniveau (højt på dette område). Man har taget folk ind som specialkonsulenter. Desuden har man opbygget en god kreds af kyndige ressourcepersoner på institutterne.

Ved anmeldelse af en opfindelse etableres et patentudvalg; typisk sammensat af opfinder, prorektor (formand) og institutleder. Udvalget kan trække andre ind til møder, bl.a. folk med særlige kommercielle kompetencer. Det sker ganske hyppigt.

Processen er, at instituttet screener for nyhedsværdi hvorefter patentudvalget fastlægger kommercialiseringsstrategi. Derefter iværksættes patentering/kommercialisering. Processen har været den samme i hele perioden, men vægten er som nævnt skiftet fra de første faser til de sidste.

DTU har arbejdet meget med standardkoncepter for aftaler og ønsker at gå videre i den retning. Bl.a. derfor er der behov for større volumen i sagsmængden.

Der er løbende uformel kontakt mellem patentenhed og innovationsmiljø. Opgaverne er opdelt efter de 2 miljøers forskellige mål og kompetencer. Man hjælper hinanden efter behov. Men der er ingen fælles kompetence- eller systemudvikling på tværs af patentfunktion og innovationsmiljø.

Patentkonsortierne har efter DTU's vurdering fungeret godt som et praktisk netværk. DTU er vært for IT patentkonsortiet hvor 14 institutioner er repræsenteret. I det fremadrettede arbejde i patentkonsortierne arbejder DTU for at finde nye samarbejdspartnere, som kan lære fra sig, især inden for kommercialisering, værdifastsættelse m.v.

På patentområdet har DTU fælles opfindelser sammen med KU og Risø.

## **FORSKNINGSCENTER RISØ**

### **1. FAKTA OM KOMMERCIALISERINGSARBEJDET 2000-2003**

#### **BESKYTTELSE:**

Anmeldte opfindelser i alt	55
Overtagne opfindelser i alt	49 (89% af de anmeldte opfindelser)
Patentansøgninger i alt	33
Udstedte patenter i alt	0

#### **OVERDRAGELSE:**

Licensaftaler i alt	20
Solgte patenter i alt	5
Spin-outs i alt	2
Overdragne opfindelser i alt	27

*Performancegruppe: 1*

### **2. INSTITUTIONENS VURDERING AF RESULTATSKABELSEN**

Risø måler resultat af kommercialiseringsindsatsen på institutionens evne til at generere ekstern forskningsfinansiering (patentberedskabet understøtter denne målsætning). Resultatudviklingen er positiv; Risø har opnået en bedre score i forskningsrådene, og institutionen får flere og bedre erhvervssamarbejder.

Med indførelsen af et nyt koncept for kommercialisering forventer Risø en ”signifikant øgning” i de kommercielle resultater.

Vurderingen er imidlertid, at der er behov for yderligere ca. 5 år, før man har været rundt i alle dele af kulturen og helt omstillet institutionen til at tænke og agere kommercielt.

### **3. FAKTA OM INSTITUTIONENS PATENTBEREDSKAB 2003**

Organisation	Integreret i ledelsessekretariat
Årsværk i alt	2,5 (inkl. forretningsudvikler)
Driftsbudget	2,2 mio. kr. (eksklusive lønudgifter)
Egenfinansieringsgrad	36%
Mål	Øget udbredelse af teknologier og økonomisk vækst

### **4. PATENTBEREDSKABETS ORGANISATION**

Kommercialisering er ikke nyt på Risø. Loven beskriver næsten ord til anden den måde Risø allerede arbejdede på. Derfor oplevede man på Risø heller ingen reaktioner i forbindelse med lovens indførelse.

Risø har som mål at bidrage til at skabe nye milliard-industrier i fremtiden. Det vil institutionen gerne måles på, og derfor er kommercialisering et helt fundamentalt fokus for institutionen.

Risø samarbejder med 150 forskningstunge virksomheder og offentlige samarbejdspartnere i ind- og udland.

Risø opfatter ikke patentenheden som et selvstændigt profitcenter, men som en integreret del af institutionens forskningskoncept. Krumtappen ved etablering af samarbejdsaftaler af længerevarende karakter med virksomheder udgøres i stigende grad af aftaler om intellektuelle rettigheder.

For forskerne er kommercialisering interessant, fordi det er en løftestang til ekstern finansiering og derigennem til udvidelse af forskernes forskningsmæssige muligheder.

Risø har i en periode målt alle forskere på deres kommercialiseringsaktiviteter. Erfaringen er, at nogle kaster sig over kommercialisering med ildhu, nogle er modvillige eller endog modstandere, mens andre kun er aktive på kommercialiseringsområdet, fordi de bliver målt på deres resultater.

Patentfunktionen på Risø drives som en stabsfunktion med samlet ansvar for patenter, aftaler og forretningsudvikling. Forskningsaftaler og patenthåndtering er funktionens centrale opgaver. Enhedens mission er at sørge for, at Risø ikke kommer "galt af sted".

I forbindelse med opfindelser nedsættes et ad hoc patentudvalg med deltagelse af opfinder, forskningsleder, afdelingsleder, direktion og patentenhed. Hvis Risø overtager rettigheder til opfindelsen, udarbejdes handleplan, der foretages nyhedsanalyse, og indleveres patentansøgning m.v. Det primære spørgsmål er dog at få afdækket, om der er et kommercielt potentiale. Næste skridt er projektudvikling, herunder valg af forretningsmodel (salg til eksisterende firma eller start af nyt).

I de tilfælde, hvor Risø overtager rettigheder til en opfindelse, honoreres opfinderen med et kvalifikationstillæg på 25.000 kr., såfremt patentansøgningen videreføres internationalt efter prioritetsårets udløb.

Der er en meget tæt og hyppig kontakt mellem patentberedskabet og vicedirektøren. Det er en fordel, at vicedirektøren har en god teknisk baggrund. Strategi og arbejdsplan for patentarbejdet har været forelagt bestyrelsen til godkendelse.

Risø har introduceret en ny fremgangsmåde for udvælgelse, prioritering og udvikling af kommercielle opfinderprojekter. I samarbejde med en gruppe eksterne forretningsudviklere (10-15 enkeltpersoner med teknisk-kommercielle kompetencer på højt niveau inden for forskellige teknologi- og brancheområder) udarbejdes brede analyser af potentielle kommercielle muligheder i institutionens forskning. Analyserne leder frem til udarbejdelse af såkaldte problemkataloger for udvalgte brancheområder. Problemkatalogerne fungerer som en slags analyse af specifikke markedsbehov til forskningsledere på Risø. På grundlag af de udarbejdede problemkataloger og i tæt dialog med de tilknyttede forretningsudviklere skal den enkelte forskningsleder så tage det fulde ansvar for kommercialiseringen af udvalgte forskningsaktiviteter med dertil hørende opfindelser.

Konceptet er nyskabende på flere måder. Dels fordi det søger at kanalisere markedsviden ind i forskningsprocessen og derigennem gøre forskningen mere markedsorienteret, og dels fordi der via netværket af forretningsudviklere opbygges en relativt bred vifte af teknisk-kommercielle kompetencer på højt niveau.

Udviklingen af det nye koncept og det nye netværk af eksterne ressourcepersoner er forankret hos én medarbejder i ledelsessekretariatet tæt på patentenheden, men med vilje ikke som en del af denne. Filosofien er, at patentenheden skal være skeptikere i patenterings- og kommercialiseringsprocessen (de skal se og hindre risici), mens forretningsudvikling derimod handler om at være optimist (se og udnytte gevinstmuligheder). Der er behov for begge typer kompetencer i arbejdet, men det vil næsten altid være forskellige personer, som varetager rollerne som skeptikere og optimister.



Herudover overvejer Risø mulighederne for at opgradere den interne kompetence i nyhedsvurdering m.v. (en "intern patentagent"). Her er det vurderingen, at denne kompetence kan understøtte kommercialiseringsarbejdet ved på et tidligt tidspunkt at foretage "freedom to operate" analyser og bidrage til fastlæggelse af patentstrategien for den enkelte opfindelse.

CAT er relativt velintegreret i Risøs arbejde. Deres rolle er at understøtte start ups fra Risø.

Som nævnt oplevede Risø ikke en direkte forandring i forbindelse med lovens indførelse. Man arbejdede allerede på denne måde. Det væsentlige er imidlertid, at andre institutioner også er begyndt at agere på området, og at der bliver skabt et stærkere dansk miljø for de folk, som arbejder med området. Loven og den tilhørende politik har været "stærkt miljø-skabende".

Fremover vil der ske en betydelig fokusering af Risøs patentportefølje. Man vil kun arbejde med sager, som har strategisk betydning for institutionen. Den nuværende patentportefølje koster ca. ¼ mio. kr. om året alene i vedligeholdelsesgebyrer til patentmyndighederne.

# KØBENHAVNS UNIVERSITET

## 1. FAKTA OM KOMMERCIALISERINGSARBEJDET 2000-2003

### BESKYTTELSE:

Anmeldte opfindelser i alt	75
Overtagne opfindelser i alt	48 (64% af de anmeldte opfindelser)
Patentansøgninger i alt	37
Udstedte patenter i alt	0

### OVERDRAGELSE:

Licensaftaler i alt	10
Solgte patenter i alt	0
Spin outs i alt	n.a.
Overdragne opfindelser i alt	10

*Performancegruppe: 2*

## 2. INSTITUTIONENS VURDERING AF RESULTATSKABELSEN

På Københavns Universitet (KU) er man på nuværende tidspunkt i færd med at fastlægge konkrete målsætninger for den fremtidige indsats i den nye teknologioverførselse etableret i slutningen af 2003. Det er endnu for tidligt at give en vurdering af resultatskabelsen.

Ved etableringen af det oprindelige beredskab i 2000 valgte man med vilje ikke at fastlægge kvantitative mål for arbejdet. Det ville have været helt arbitrært.

Det er KU's vurdering, at kommercialiseringsindsatsen indtil videre helt klart har været utilstrækkelig. Det skyldes først og fremmest manglende ressourcer.

## 3. FAKTA OM INSTITUTIONENS PATENTBEREDSKAB 2003

Organisation	Selvstændig afdeling, der alene arbejder med kommercialisering*
Årsværk i alt	3,5
Driftsbudget	1,35 mio. kr.
Egenfinansieringsgrad	0%
Mål	Øget udbredelse af teknologier og økonomisk vækst

\* *Enhed etableret i 2003. Hidtil del af ledelsessekretariat.*

## 4. PATENTBEREDSKABETS ORGANISATION

Det er målsætningen, at patentenheden skal understøtte forskningsstrategien og udviklingen af regionale "clusters" i den forbindelse. Forskerne skal have mere styr på deres IP. Der skal etableres flere forskningssamarbejder og de aftalemæssige rammer for disse aftaler skal være bedre og mere strategiske.

KU mener ikke, at det er realistisk at forvente "break even" i patentenheden før om 5-10 år.

Den nye teknologioverførselsenhed er lokaliseret på Panum, fordi initiativet til enheden kom herfra, og fordi man så er tæt på både sundhedsvidenskabelig og naturvidenskabelig forskning (de to forskningsområder med størst kommercialiseringspotentiale; i dag kommer ca. 99% af sagerne herfra).

Lokaliseringen gør det lettere at være opsøgende, man ser forskerne hyppigere og kan lettere opbygge relationer, og bliver dermed lettere en sparringspartner frem for "et administrativt system".

Fra starten (2000) etablerede KU et overordnet rådgivende patentudvalg. Udvalget blev ikke involveret i den enkelte patentsag. I den nye struktur etableres et vejledende Tech Trans udvalg, med større kompetence i kommercialisering. 3 af de 5 medlemmer er gengangere fra det oprindelige patentudvalg. Det nye udvalg har heller ingen formel kompetence, men samspillet mellem patentenheden og udvalget er blevet mere formaliseret, og udvalget forventes at spille en stor rolle i forhold til vurdering af konkrete sager.

KU vil også opbygge et eksternt netværk (et slags "advisory board") af ressourcepersoner, som kan trækkes ind på konkrete patent- og kommercialiseringssager.

KU har valgt at lægge mindre vægt på de formelle juridiske kvalifikationer end andre steder. Man mangler i dag en egentlig faglig indsigt, og vil ikke udelukke, at man får en sådan på et senere tidspunkt. Og så er det vurderingen, at man slet ikke er nok ansatte. En evt. udvidelse vil ske med fokus på kommercialisering.

I 2003 ansatte KU nye medarbejdere, og man har ikke oplevet nævneværdige rekrutteringsproblemer i den forbindelse.

Hidtil har der ikke været et tæt samarbejde med innovationsmiljøer. Der har været en naturlig arbejdsdeling, hvor innovationsmiljøerne fokuserede på nye virksomheder, mens patentenheden fokuserede på de forskere, som ikke ville starte virksomhed. På det seneste er der etableret en række nye kontakter, og samarbejdsmulighederne drøftes og overvejes på ny.

KU har fået stort udbytte af patentkonsortierne. Niveaue af videndeling og samarbejde på tværs af institutionerne er virkelig imponerende. Risø har været en særlig vigtig inspirationskilde, især i forbindelse med den materialesamling, man lavede i patentkonsortierne.

KU etablerede i 2003 et samarbejde inden for teknologioverførsel med KVL, DFU, H:S, Københavns Amt og Teknologisk Institut (Copenhagen Tech Transfer Consortium, CTTC). I CTTC samarbejder patentenhederne ved de deltagende institutioner om visse teknologioverførselsaktiviteter for at udnytte ressourcer bedre i fællesskab og opnå kritisk masse.

# SYDDANSK UNIVERSITET

## 1. FAKTA OM KOMMERCIALISERINGSARBEJDET 2000-2003

### BESKYTTELSE:

Anmeldte opfindelser i alt	46
Overtagne opfindelser i alt	18 (39% af de anmeldte opfindelser)
Patentansøgninger i alt	11
Udstedte patenter i alt	2

### OVERDRAGELSE:

Licensaftaler i alt	2
Solgte patenter i alt	6
Spin outs i alt	2
Overdragne opfindelser i alt	10

*Performancegruppe: 2*

## 2. INSTITUTIONENS VURDERING AF RESULTATSKABELSEN

Syddansk Universitet (SDU) fremhæver i sin overordnede resultatvurdering, at modstanden mod loven er ophørt, og at resultaterne hidtil viser, at den basale tanke er levedygtig.

Samtidig bemærkes det, at man fra starten havde forventet bedre salgsresultater, end det har været muligt at realisere.

Det er faktisk lykkedes at få afhændet stort set alle de opfindelser, som er kommet igennem til patentansøgning. De fleste sager har "solgt sig selv" ved, at forskeren har fundet en aftager.

## 3. FAKTA OM INSTITUTIONENS PATENTBEREDSKAB 2003

Organisation	Selvstændig afdeling, der også varetager kontraktservice m.v.
Årsværk i alt	2 (7 i alt i afdelingen)
Driftsbudget	1,0 mio. kr.
Egenfinansieringsgrad	15%
Mål	Øget udbredelse af teknologier og økonomisk vækst (vigtigst) og økonomisk indtjening til institutionen (også vigtigt)

## 4. PATENTBEREDSKABETS ORGANISATION

Målgruppen for institutionens patentberedskab er meget snæver; 10-15 forskere med tilhørende forskergrupper leverer næsten alle relevante opfindelser.

Som noget nyt skal patentenheden ved SDU også til at servicere Odense Universitetshospital.

Administration af kontrakter og patentsager tager hovedparten af tiden. Der er ikke megen tid til kommercialisering.

I forbindelse med udlicensering er der således ikke meget hjælp at hente fra patentfunktionen. Det afhænger næsten helt og holdent af den enkelte forsker.

SDU prioriterer både patentering/licensering og spin-outs. Man opfatter som regel patentering som en forudsætning for spin-outs (hvilket dog ofte ikke gælder inden for IT).

I evalueringsperioden er der sket et vigtigt skift i arbejdets fokus. Tidligere var hovedfokus på opfinderhøjde. Nu er hovedfokus skiftet til at være kommercielt potentiale.

Samtidig er der sket en bevidst reduktion i andelen af anmeldte opfindelser, som bliver overtaget og patenteret. Man ønsker en klarere prioritering af sagerne.

SDU driver kontrakt- og patentarbejdet i én enhed. Hovedbegrundelsen er, at man på den måde kan servicere forskere bedst muligt, idet patentering ofte er en integreret del af forskningssamarbejder. Samtidig er der betydelig synergi på kompetencesiden med hovedvægt på jura og økonomi.

Kontoret er hidtil tænkt indadtil. Nu skal det også være udadrettet. Visionen er at kontrakt- og patentkontoret skal blive en "teknologi-port" (one-stop-shop).

Det er en fordel at sidde tæt på ledelse og økonomichef. Dels fordi der kan træffes hurtige beslutninger, dels fordi der ofte er brug for underskrifter fra institutionens tegningsberettigede.

Ulempen ved den nuværende organisering er, hvilket vel er klassisk for stabsfunktioner, at der er en tendens til oversvømmelse med allehånde problemer, som forskere har behov for at få løst.

De ideelle kompetencer i patentberedskabet omfatter ifølge SDU:

- kontraktret,
- kompetence i kommercielt potentiale (praktisk erfaring med innovation) samt
- kompetence i salg af opfindelser ("teknologikøbmandskab").

Ifølge SDU har patentberedskabet endnu ikke nået det ideelle niveau på disse områder. Især de kommercielle kompetencer ønsker man at styrke og videreudvikle.

SDU har et permanent patentudvalg, som skal rådgive rektor på patentområdet. I forbindelse med patentsager får opfinderen som regel foretræde for patentudvalget, når sagen er kommet godt i vej (nyhedsundersøgelse gennemført m.v.). Men patentudvalget er ikke egentligt operativt i forhold til de konkrete sager.

SDU har været særdeles tilfreds med arbejdet i patentkonsortierne. Det giver en vigtig erfaringsudveksling. Det giver adgang til andres kompetencer. Og det giver fordele i forbindelse med fælles indkøb (kurser, databaser m.v.). SDU anbefaler på den baggrund, at konsortierne videreføres.

Samspillet med innovationsmiljøer har ikke været ideelt, men "det prøver vi at gøre bedre" og "der er ved at komme hul på det – det bliver bedre og bedre".

Herudover overvejer man på SDU, om salget af opfindelser i fremtiden kunne lægges over i et særligt A/S. Gerne i samarbejde med andre relevante universiteter, GTS-institutter m.v. Der kunne evt. etableres flere selskaber, fx Biotek A/S og IT A/S med teknologi- og branchespecifik ekspertise.

# ÅRHUS UNIVERSITET

## 1. FAKTA OM KOMMERCIALISERINGSARBEJDET 2000-2003

### BESKYTTELSE:

Anmeldte opfindelser i alt	54 (heraf 22 i fællesskab med Århus Amt)
Overtagne opfindelser i alt	39 (72% af de anmeldte opfindelser - heraf 14 i fællesskab med Århus Amt)
Patentansøgninger i alt	28 (heraf 9 i fællesskab med Århus Amt)
Udstødte patenter i alt	4

### OVERDRAGELSE:

Licensaftaler i alt	7 (heraf 1 i fællesskab med Århus Amt)
Solgte patenter i alt	4
Spin-outs i alt	4 (heraf 1 i fællesskab med Århus Amt)
Overtagne opfindelser i alt	15 (38% af de fra forskere overtagne opfindelser)

*Performancegruppe: 2*

## 2. INSTITUTIONENS VURDERING AF RESULTATSKABELSEN

Århus Universitets patentfunktion har brugt de første år på at etablere det institutionelle og operationelle set-up, og et fornuftigt patentberedskab er nu etableret. Universitetet har været orienteret mod eksterne partnere, og der er etableret formelle samarbejder med hhv. Århus og Amt og Østjysk Innovation (ØI).

Århus Universitet har overtaget en række opfindelser og har erfaring inden for alle tre kategorier af overdragelse (licensering, salg af patenter og Spin-outs). Omfanget af overdragelser er imidlertid ikke tilstrækkeligt, og set i bakspejlet har Århus Universitet nok overtaget for mange opfindelser, idet visse opfindelser har vist sig at være vanskeligt kommercialiserbare (kun 38% af de overtagne opfindelser er overdraget til tredjepart). Forskerne peger på, at der er allokeret alt for få ressourcer til patentfunktionen, og at den mangler essentielle kompetencer (merkantile), som er nødvendige for at kunne varetage kommercialiseringsopgaven på en tilfredsstillende måde. Kommercielle solstrålehistorier er afgørende for patentfunktionen og L347s fremtidige legitimitet i forhold til forskerne.

## 3. FAKTA OM INSTITUTIONENS PATENTBEREDSKAB 2003

Organisation	Integreret del af ledelsesekretariatet
Årsværk i alt	1,75
Driftsbudget	1 million DKK
Egenfinansieringsgrad	24%
Mål	Øget udbredelse af teknologier og økonomisk vækst OG etablering af en attraktiv patentportefølje

#### 4. PATENTBEREDSKABETS ORGANISATION

Patentfunktionen har primært forestået generel information af forskere om L347, udarbejdelse af diverse guidelines, etablering og formidling af forskningssamarbejder samt generel projektledelse, når en underretning modtages fra forskerne. De konkrete nyheds- og krænkellesanalyser, vurdering af forretningsmæssigt potentiale, søgning i patentdatabaser samt udarbejdelse af patentansøgningerne købes i dag af eksterne aktører som Østjysk Innovation og diverse patentbureauer.

Licensering håndteres af patentfunktionen, men markedsføring af institutionens patenter sker primært gennem forskernes uformelle kontakter i dansk og internationalt erhvervsliv.

Opstartsfasen har været præget af en pragmatisk tilgang, og der blev ikke formuleret en egentlig overordnet strategi på området. Siden starten i år 2000 har ledelsen i stigende grad prioriteret området. Patentfunktionen understregede, at forskning stadig er prioriteret klart højest, og der lægges vægt på, at den kommercielle tankegang ikke må ødelægge kreativiteten i forskningen.

Patentfunktionen er en integreret del af ledelsessekretariatet.

Århus Universitet og Århus Amt har etableret et tæt samarbejde omkring forskningen på sundhedsområdet. Amtet varetager den overordnede drift af sygehusene, mens universitet har ansvaret for forskningen på området, og forskerne på sundhedsområdet har i princippet to arbejdsgivere. Det betyder, at der er tæt kontakt imellem de to patentfunktioner omkring vurderingen og behandlingen af de modtagne underretninger. Der er etableret et fælles patentudvalg bestående af blandt andet ledelsesrepræsentanter fra begge institutioner. Det tætte samarbejde omfatter også de forskningssamarbejdsaftaler, der indgås, som i det daglige varetages af universitet (totalt 1 årsværk for AU og AA). De to patentfunktioner var enige om, at fordelingen ved denne struktur er, at der opnås en kritisk masse af sager, som fremmer en professionel håndtering af patenteringsprocessen. Ulempen er, at det til tider er vanskeligt at koordinere, og at der til tider er lige vel mange "kokke".

Patentfunktionen har udelukkende været bemanded med juridisk personale, og procedurer omkring patentering er etableret. Strategien har været, at andre kompetencer af teknisk/kommerciel karakter, som der måtte være behov for, skal købes eksternt, og i den forbindelse er der etableret et samarbejde med Østjysk Innovation. I praksis er det dog først inden for det seneste 1-1,5 år, at man er begyndt at bruge ØI til kommercialiseringsarbejdet. I de første 2,5-3 år er der primært sket en kommercialisering i tilfælde, hvor forskeren selv havde kontakter i erhvervslivet, eller hvor patentet udspringer af et forskningssamarbejde med et firma, og der dermed er en naturlig aftager.

Forskere peger på manglende kommercielle kompetencer i patent- og kommercialiseringsberedskabet som et af de største problemer og en af de væsentligste barrierer for succesfuld kommercialisering i fremtiden. Patentfunktionen uddyber, at innovationsmiljøernes ekspertise ligger inden for etableringen af spin-outs og udtrykker tilfredshed med de ydelser, der er leveret inden for dette område. Der er derimod andre områder, som eksempelvis markedsføring af patenter og licenser i forhold til eksisterende virksomheder, hvor ØI ikke har erfaring, hvilket afspejles i resultaterne.

Patentfunktionen har deltaget aktivt i de kurser og netværksmuligheder, der har været etableret igennem patentkonsortierne og er positivt indstillet overfor det arbejde, patentkonsortierne har udført.

Der foregår i øjeblikket en række overvejelser om, hvorledes patenterings- og kommercialiseringsopgaverne skal varetages i fremtiden, og en af de afgørende faktorer for disse overvejelser er det fremsatte lovforslag om teknologioverførsler.

## ÅRHUS AMT

### 1. FAKTA OM KOMMERCIALISERINGSARBEJDET 2000-2003

#### BESKYTTELSE:

Anmeldte opfindelser i alt	34 (Heraf 25 i fællesskab med Århus Universitet)
Overtagne opfindelser i alt	15 (44% af de anmeldte opfindelser - heraf 14 i samarbejde med Århus Universitet)
Patentansøgninger i alt	10 (heraf 9 i samarbejde med Århus Universitet)
Udstedte patenter i alt	0

#### OVERDRAGELSE:

Licensaftaler i alt	1 (i fællesskab med Århus Universitet)
Solgte patenter i alt	0
Spin outs i alt	1 (i fællesskab med Århus Universitet)
Overdragne opfindelser i alt	2 (13% af de fra forskere overtagne opfindelser)

*Performancegruppe: 3*

### 2. INSTITUTIONENS VURDERING AF RESULTATSKABELSEN

Det institutionelle set-up for patentering og kommercialisering er etableret og inkluderer blandt andet formelle samarbejdsaftaler med hhv. Århus Universitet og Østjysk Innovation (ØI). I forhold til de underretninger der modtages er der, forankret i samarbejdet med Århus Universitet og ØI, etableret et velfungerende beredskab, der kan håndtere de modtagne underretninger og den eventuelle patentering af overtagne opfindelser. Der foregår meget begrænset scouting og trods en øget bevidsthed blandt forskerne er det ledelsens vurdering at der er et stort uopdyrket potentiale.

Patentfunktionen vurderer at der er opnået en forøget bevidsthed blandt forskerne omkring kommercialisering af deres opfindelser. Forskerne er generelt kritiske i forhold til funktionens evne til at kommercialisere de patenter der overtages. De understreger at hvis patentfunktionen ikke formår at sælge skal de ikke overtage opfindelserne! Patentfunktionen betragter de første år som en læreproces og påpeger at bevillingen fra VTU har bevirket at der nok er overtaget flere opfindelser end hvis Amtet selv skulle have dækket alle udgifter. Med ophøret af VTUs bevilling vil man fokusere på færre opfindelser med stort potentiale.

Kommercialiseringsprocessen har vist sig at være problematisk idet det ved udgangen af 2003 kun er lykket at overdrage 13% af de overtagne opfindelser til tredje part. De væsentligste årsager til dette bliver, både af patentfunktion og forskere, udpeget til at være 1) manglende ekspertise i at vurdere de kommercielle muligheder og 2) utilstrækkelige midler til den modning og videreudvikling af opfindelserne, og fortsat patentering, der kræves for at opfindelserne er salgbare og evt. kan tiltrække investorer<sup>2</sup>.

### 3. FAKTA OM INSTITUTIONENS PATENTBEREDSKAB 2003

Organisation	Integreret del af ledelsessekretariatet
Årsværk i alt	1,5
Driftsbudget	400.000 DKK
Egenfinansieringsgrad	80%

<sup>2</sup> I et specifikt tilfælde har Amtet og Århus Universitets Forskningsfond bidraget med DKK 400.000 hver til videreudvikling af en opfindelse.



#### 4. PATENTBEREDSKABETS ORGANISATION

Århus Amt havde i udgangspunktet (og har stadig) en forholdsvis pragmatisk tilgang til L347. Der er i 2004 bevilget midler således at det aktuelle aktivitetsniveau kan fortsætte. Ledelsen har ingen umiddelbar forventning til at der skal genereres nettoindtægter, og forholder sig løbende til resultaterne og de behov der måtte opstå.

Fra ledelsens side bliver der lagt vægt på at patentering og kommercialiserings tankegangen passer godt ind i den overordnede erhvervsstrategiske målsætning som har udviklingen af et vidensbaseret erhvervsliv som et indsatsområde. Mere konkret er der igangsat en række forskellige regionale tiltag på erhvervsområdet som eks. forskerkontakten<sup>3</sup>, Incuba<sup>4</sup> og etableringen af diverse forskerparker som en velfungerende patentfunktion vil kunne trække på og "fodre" med nye teknologier, patenter mm.

Det er således et erklæret mål fra ledelsen og patentfunktionen at institutionen skal arbejde sammen med de forskellige eksisterende erhvervsudviklingstiltag som e.g. innovationsmiljøerne og undgå at etablere parallelle strukturer.

I forventning om at det er i sygehusområdet at Amtets underretninger/opfindelser vil blive genereret, blev patentfunktionen placeret i sygehusadministrationen i modsætning til eks. Københavns Amt som har placeret Patentfunktionen i Erhvervskontoret. Der blev i udgangspunktet etableret en smal intern organisation, der især via samarbejdsaftaler med ØI og Århus Universitet køber de kompetencer og ressourcer, der er behov for.

Aftalen med ØI dækker input til stort set samtlige dele af patenterings- og kommercialiseringsprocessen. Med udgangspunkt i et budget der forhandles fra sag til sag, forestår ØI udarbejdelsen af en kombineret nyheds- og krænkelsesanalyse, en initial projektevaluering til belysning af opfindelsens kommercielle muligheder<sup>5</sup> som udgør Amtets beslutningsgrundlag for om opfindelsen skal overtages. Hvis Amtet overtager opfindelsen skal ØI udarbejde en strategi- og handlings- og tidsplan for projektet, udforme patentansøgning, varetage arbejdet med en evt. videreudvikling af opfindelsen, identificere og forhandle med potentielle licenstagere.

Forskerne er imidlertid ikke tilfredse med de ydelser, det nuværende set-up leverer, og peger især på manglende kommerciel viden som en begrænsende faktor i bestræbelserne på at kommercialisere institutionens opfindelser. Ifølge patentfunktionen har der nok været for store forventninger til ØI, idet de i samarbejdsaftalen skitserede arbejdsopgaver ikke er ØIs kernekompetencer, og de første år har derfor også været en læreproces for ØI.

Århus Amt planlægger at fortsætte og styrke samarbejdet med Aarhus Universitet.

<sup>3</sup> "Forskerkontakten" er etableret af det Jysk-Fynske erhvervssamarbejde og skal sikre at "...den øgede forskning kommer virksomhederne til gode i form af øget innovation og vækst. Det skal ske blandt andet ved et udbygget netværkssamarbejde imellem de relevante aktører på området....Hermed skabes grundlaget for en mere vidensintensiv erhvervsudvikling og en øget privat forskning..."

<sup>4</sup> Incuba Venture er det første danske regionale ventureselskab og vil blandt andet fokusere på investeringer i biotek/medico og IT-virksomheder. Incuba Venture vil investere direkte i vækstvirksomheder, der er baseret på tilstedeværelsen af grundlæggende kompetencer med fokus på IT/Kommunikation, Bioteknologi/Medico samt Functional Food. Selskabets investeringer vil typisk ske i virksomheder, der er i opstartsfasen, og som har behov for kapital for at kunne vokse videre fra dette stadie. Ud over den rent finansielle investering bidrager Incuba Venture med kompetencer, der understøtter porteføljevirkomhedernes behov for ledelse og styring af vækst, dels ved et direkte engagement, og dels ved at trække på det omfattende netværk omkring Incuba Venture.

<sup>5</sup> Den initiale projektevaluering til belysning af opfindelsens kommercielle muligheder omfatter følgende: Projektets stadie (afstanden til det færdige produkt), projektets tekniske risici, krav til ressourcer for færdigudvikling af opfindelsen, markedspotentiale, konkurrerende produkter eller teknologier, projektets markedsmæssige risici, krav til ressourcer for markedsføring af produktet, strategi for kommercialisering.

Mht. den fremtidige organisering vil forskerne gerne give afkald på den geografiske nærhed for at få adgang til de rette kompetencer til kommercialisering. Patentfunktionens holdning til den fremtidige organisering af kommercialisering i DK er at det er "nødvendigt med en balancegang mellem lokal forankring og samtidig håndtering af ikke-kommercielle hensyn på den ene side og kritisk masse i arbejdet på den anden side".

## DANMARKS MILJØUNDERSØGELSER

### 1. FAKTA OM KOMMERCIALISERINGSARBEJDET 2000-2003

#### BESKYTTELSE:

Anmeldte opfindelser i alt	2
Overtagne opfindelser i alt	2 (100% af de anmeldte opfindelser)
Patentansøgninger i alt	2
Udstedte patenter i alt	0

#### OVERDRAGELSE:

Licensaftaler i alt	1
Solgte patenter i alt	0
Spin-outs i alt	0
Overdragne opfindelser i alt	1

*Performancegruppe: 3*

### 2. INSTITUTIONENS VURDERING AF RESULTATSKABELSEN

DMU vurderer primært sin resultatskabelse i forhold til én enkelt sammenlignelig sektorforskningsinstitution. På den baggrund vurderes resultatskabelsen som tilfredsstillende.

Der er ikke formuleret egentlige succeskriterier for institutionens patentberedskab.

Der vurderes at være et vist uudnyttet kommercialiseringspotentiale primært i forbindelse med forskellige biologiske målemetoder, hvor institutionen står stærkt. Flaskehalsen er imidlertid, at det kræver en aktiv salgssindsats, og det er der i dag ikke ressourcer til.

### 3. FAKTA OM INSTITUTIONENS PATENTBEREDSKAB 2003

Organisation	Integreret del af den daglige administration
Årsværk i alt	0,1
Driftsbudget	0,05 mio. kr.
Egenfinansieringsgrad	0%
Mål	Øget udbredelse af teknologier og økonomisk vækst

### 4. PATENTBEREDSKABETS ORGANISATION

DMU har stor fokus på at skabe ekstern forskningsfinansiering og ser meget spændende perspektiver i kommercialiseringsarbejdet. Det giver ny dynamik og øget professionalisering i højere grad end hidtil at skulle tænke forretningsorienteret.

Institutionen har alene fokus på patentering/licensering. Ifølge den patentansvarlige er en række af institutionens forskere i en fase, hvor der via samarbejdsprojekter med eksterne parter skal sættes fokus på innovationsprocessen for at fremme øgede patentmuligheder.. Blandt de unge forskere spores øget interesse for at blive en del af iværksætterkulturen.

Ved lovens indførelse blev DMU medlem af 2 patentkonsortier, hvoraf Risø er vært for de ene. Der er et meget tæt og praktisk samarbejde mellem patentfunktionen på DMU og den tilsvarende enhed på Risø. Deltagelse i patentkonsortierne har været nyttigt og inspirerende.

Patentfunktionen på DMU er en del af den daglige administration. Det er hensigtsmæssigt, fordi patentberedskabet er en ret beskeden indsats og fordi den relevante juridiske kompetence fandtes her. Patentfunktionen er placeret tæt på ledelsen. Det er hensigtsmæssigt, idet sager kan klares løbende og uformelt.

Patentfunktionen har ikke eget budget. Direktionen afholder evt. udgifter. På den måde undgår man også, at afdelingerne selv skal gå ind i budgetmæssige prioriteringer for at få råd til kommercialisering.

Retningslinier og vejledninger ligger på institutionens intranet tilgængelige for alle medarbejdere.

I fastsættelsen af forskningschefernes resultatløns lægges der bl.a. vægt på kommercialisering.

Ved overtagelse af opfindelser etableres et patentudvalg med deltagelse af forsker og ledelse. Videnskabsministeriets materialesamling har været en god inspirationskilde i forbindelse med organiseringen af arbejdet med patentering.

Patentfunktionen vurderer selv, at man har en rimelig kommerciel forståelse. Men det er inden for de gældende rammer ikke muligt at skabe et egentligt beredskab til markedsføring af opfindelser.

DMU har ikke noget videre samarbejde med det nærliggende CAT. Afdelingen i Silkeborg har samarbejdet lidt med Østjysk Innovation, men det førte ikke til en konkret aftale.

I foråret 2004 skal ledelsen på DMU drøfte de hidtidige erfaringer på kommercialiseringsområdet og udstikke rammer for den fremtidige indsats.

Institutionen regner med, at jo mere man arbejder med kommercialisering, jo større perspektiver vil der vise sig. Der er potentialer og de vil sandsynligvis øges i takt med at erfaringen vokser.

I dag er beredskabet omkring patentering/kommercialisering ifølge DMU's egen vurdering ikke optimalt. DMU vurderer endvidere, at institutionen ikke er stor nok til selv at bygge et større beredskab til patentering og kommercialisering af opfindelser.

## **BILAG 2 - Patenter & kommercialisering på de 21 institutioner**

## BILAG 2 - Patenter og kommercialisering på de 21 institutioner

		1	2	3	4	5=(2+3+4)	6
	Universiteter og sygehuse	Ansøgte patenter	Licens-aftaler	Solgte Patenter	Spin-outs	Samlede resultater	Kommercielle indtægter (i 1,000 kr)
1	Danmarks Tekniske Universitet	48	6	9	7	22	3,900
2	Syddansk Universitet	9	2	6	2	10	650
2	Hovedstadens Sygehusfællesskab	33	6	3	7	16	700
2	Aarhus Universitet	24	6	4	3	13	704
2	Aalborg Universitet	37	3	2	1	6	100
2	Københavns Universitet	37	10	0	0	10	1,125
3	Odense Universitetshospital	2	1	0	0	1	6
3	Århus Amt	6	1	0	1	2	0
3	Københavns Amt	5	0	0	0	0	0
3	Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	10	0	0	0	0	0
3	Danmarks Farmaceutiske Universitet	4	0	0	0	0	0
4	IT-Universitetet i København	1	0	0	0	0	0
4	Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	0	0

		1	2	3	4	5=(2+3+4)	6
	Sektorforskningsinstitutter	Ansøgte patenter	Licens-aftaler	Solgte Patenter	Spin-outs	Samlede resultater	Kommercielle indtægter
1	Forskningscenter Risø	33	20	5	2	27	3,546
2	Danmarks JordbrugsForskning	11	13	1	1	15	3,612
2	Statens Serum Institut	16	4	1	0	5	2,000
2	Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	4	4	0	0	4	3,192
3	Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	0	1	0	1	0
3	Danmarks Miljøundersøgelser	1	1	0	0	1	0
3	Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	0	0	0	0	0
3	Forskningscentret for Skov og Landskab	1	0	0	0	0	0

## **BILAG 3 - Korrigeret forskningsgrundlag**

## Korrigeret Forskningsgrundlag

Når institutionernes resultater skal vurderes, giver det kun mening, hvis de sættes i forhold til forskningsgrundlaget og forskningens "patenterbarhed". Institutioner med et stort forskningsbudget må forventes at levere flere resultater end institutioner med et lille forskningsbudget. Og institutioner, hvor en stor del af forskningen ligger inden for sundhedsforskning eller naturvidenskab, må forventes at patentere og kommercialisere mere end institutioner med en høj andel af fx humanistisk forskning, der er betydeligt vanskeligere at patentere.

Som grundlag for benchmarkingen af institutionernes resultater er der beregnet et "korrigeret forskningsgrundlag" på følgende måde:

### 1) Beregning af forskningsområders patenterbarhed

De evaluerede institutioners forskerårsværk<sup>6</sup> er opgjort inden for de 5 hovedområder inden for forskning: Naturvidenskab/teknisk videnskab, sundhedsvidenskab, jordbrugs/veterinærvidenskab, samfundsvidenskab og humaniora.

	Naturvidenskab/Teknisk videnskab	Sundhedsvidenskab	Jordbrugs/veterinærvidenskab	Samfundsvidenskab	Humaniora inkl. psyk/pæd.
Total forskningsgrundlag 2002 (antal årsværk)	4702	3553	1541	909	1239
Antal patentansøgninger i DK	82	97	29	0	0
Patentansøgninger i forhold til forskningsgrundlag	0.0174	0.0273	0.0188	0	0
Vægt	0.64	1	0.69	0	0

De totale forskerårsværk inden for de 5 hovedområder er herefter sat i forhold til antallet af patentansøgninger, der er afleveret inden for det enkelte hovedområde<sup>7</sup>. Dette nøgletal, der er vist i tredje række i tabellen, giver et billede af de hidtidige patentaktiviteter inden for de enkelte hovedområder, og indikerer inden for hvilke hovedområder, der er bedst mulighed for at udtage patenter. Det vil sige hvilke områder, der er mest patenterbare.

*Sundhedsvidenskab* har i forhold til forskningsgrundlaget den største patentaktivitet og er følgelig tillagt vægten 1. *Naturvidenskab/teknisk videnskab* har en patentaktivitet, der er 36% lavere end inden for sundhedsvidenskab, og er derfor tillagt vægten 0,64. Inden for området *Jordbrugs/veterinærvidenskab* er den beregnede vægt 0,69. På dette område er der imidlertid relativt få institutioner, og patentintensiteten er derfor meget følsom over, hvor aktive enkeltinstitutioner er på patentområdet. Derfor har vi valgt også at tildele dette område vægten 0,64 svarende til vægten indenfor naturvidenskab/teknik. På de *Humanistiske og Samfundsvidenskabelige områder* er der ingen patentaktivitet, og disse områder er derfor tillagt vægten 0.

<sup>6</sup> Dansk Center for Forskningsanalyse, særkørsel baseret på data fra "Forskning og udviklingsarbejde i den offentlige sektor - Forskningsstatistik 2002"

<sup>7</sup> Data vedrørende antallet af patentansøgninger stammer fra VTUs rapport "Fra tanke til Faktura", side 55 og er inddraget som følger: 1) patentansøgninger vedr. fagområdet Bioteknologi-sundhed-medicoteknik er kategoriseret under sundhedsvidenskab; 2) patentansøgninger vedr. fagområdet bioteknologi-fødevarer-agroindustri er kategoriseret under jordbrugs/veterinærvidenskab; 3) patentansøgninger vedr. fagområderne IT-telekommunikation-elektronik-måleteknik / energi-miljø-transport-forsyning / produktionsteknologi-materialer/byggeri-forbrugsgoder er kategoriseret under naturvidenskab/teknisk videnskab.



## 2) Beregning af revideret forskningsgrundlag på de enkelte institutioner

Med udgangspunkt i de oven for udregnede vægte, har vi beregnet et revideret forskningsgrundlag på hver af de 21 institutioner. Det er gjort ved at multiplicere antallet af årsværk inden for hvert af de fem hovedområder med de beregnede vægte. Fx er der på RUC 54 årsværk inden for naturvidenskab/teknik, 92 årsværk inden for humaniora og 92 årsværk inden for samfundsvidenskab. Det giver følgende reviderede forskningsgrundlag.

$$52*0,64 + 92*0 + 92*0 = 33,2$$

# Korrigeret forskningsgrundlag

Antal årsværk		FoU-årsværk 2002										Korrigeret	
Sektor/institution	Naturvidenskabs/Teknisk videnskab	Revideret Naturvidenskabs/Teknisk videnskab	Sundhedsvidenskab	Revideret Sundhedsvidenskab	Jordbrugs/vej Jordbrugs/vej teinærvidenskabskab	Revideret Jordbrugs/vej teinærvidenskabskab	Samfundsvidenskab	Revideret Samfundsvidenskab	Humaniora inkl. psyk/pæd.	Revideret Humaniora inkl. psyk/pæd.	Forskningsgr undlag TOTAL	Forskningsgr undlag TOTAL	
<b>Højere læreanstalter</b>													
Aalborg Universitet	443	283	76	76	0	0	197	0	83	0	800	360	
Aarhus Universitet	629	402	325	325	0	0	122	0	276	0	1352	727	
Danmarks Farmaceutiske Højskole	66	42	103	103	0	0	0	0	0	0	169	145	
DTU	1042	665	0	0	0	0	4	0	0	0	1046	665	
IT-højskolen i København	42	27	0	0	0	0	0	0	0	0	42	27	
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	249	159	0	0	713	455	0	0	0	0	961	614	
Københavns Universitet	862	551	626	626	0	0	300	0	430	0	2219	1177	
Roskilde Universitet	54	34	0	0	0	0	92	0	92	0	238	34	
Syddanske Universitet	410	262	296	296	0	0	193	0	336	0	1235	658	
<b>Sygehuse</b>													
Amager Hospital	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	3	3	
Odense Universitetshospital	0	0	200	200	0	0	0	0	0	0	200	200	
HS	2	1	864	864	0	0	0	0	1	0	867	865	
H:S Rigshospitalet	2	1	519	519	0	0	0	0	0	0	521	521	
H:S Institut for Sygdomsforebyggelse	0	0	34	34	0	0	0	0	0	0	34	34	
H:S Bispebjerg Hospital	0	0	138	138	0	0	0	0	0	0	138	138	
H:S Hvidovre Hospital	0	0	128	128	0	0	0	0	0	0	128	128	
H:S Frederiksberg Hospital	0	0	25	25	0	0	0	0	0	0	25	25	
Sct. Hans Hospital	0	0	19	19	0	0	0	0	1	0	20	19	
KAS	22	14	253	253	0	0	0	0	0	0	275	267	
KAS: Amtsygehuset i Glostrup	13	8	102	102	0	0	0	0	0	0	114	110	
KAS: Amtsygehuset i Gentofte	0	0	38	38	0	0	0	0	0	0	38	38	
KAS: Amtsygehuset i Herlev	9	6	114	114	0	0	0	0	0	0	123	119	
Århus Universitetshospital	16	10	603	603	0	0	0	0	21	0	640	613	
Århus Kommunehospital	0	0	262	262	0	0	0	0	11	0	273	262	
Århus Amtsygehus	16	10	90	90	0	0	0	0	0	0	106	100	
Skejby Sygehus	0	0	178	178	0	0	0	0	0	0	178	178	
Psykiatrisk Hospital i Århus	0	0	66	66	0	0	0	0	10	0	76	66	
Børne- og Ungdomspsykiatrisk Hospital	0	0	8	8	0	0	0	0	0	0	8	8	
<b>Sektorforskningsinstitutioner</b>													
Danmarks Jordbrugsforskning	0	0	0	0	562	359	0	0	0	0	562	359	
Forskningscenter Risø	557	356	0	0	0	0	0	0	0	0	557	356	
Forskningscentret for Skov og Landskab	0	0	0	0	81	52	0	0	0	0	81	52	
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse	91	58	0	0	0	0	0	0	0	0	91	58	
Danmarks Miljøundersøgelser	117	74	0	0	0	0	0	0	0	0	117	74	
Danmarks Fodevare og veterinærforskning	0	0	0	0	185	118	0	0	0	0	185	118	
Danmarks Fiskerlundersøgelser	102	65	0	0	0	0	0	0	0	0	102	65	
Statens Serum Institut	0	0	203	203	0	0	0	0	0	0	203	203	
<b>Sub-total FoU årsværk</b>	<b>4702</b>	<b>3004</b>	<b>3553</b>	<b>3553</b>	<b>1541</b>	<b>984</b>	<b>909</b>	<b>0</b>	<b>1239</b>	<b>0</b>	<b>11944</b>	<b>11944</b>	
<b>Antal Patentsager</b>	<b>82</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>	<b>64%</b>	<b>29</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>208</b>	<b>208</b>	
<b>Patentsøgninger i forhold til total FoU årsværk og total antal patentsøgninger</b>	<b>64%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>64%</b>	<b>29</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>208</b>	<b>208</b>	

## BILAG 4 - Grunddata fra breddeanalysen

### Tabeloversigt

<b>Tabel 1.1</b>	<b>- Organisatorisk placering af patentfunktionen</b>
<b>Tabel 1.4a-b</b>	<b>- Antal medarbejdere</b>
<b>Tabel 1.5a-b</b>	<b>- Medarbejdernes uddannelsesmæssige baggrund</b>
<b>Tabel 1.6a-b</b>	<b>- Medarbejdernes erhvervmæssige baggrund</b>
<b>Tabel 2.1a-d</b>	<b>- Patentfunktionens driftsbudget</b>
<b>Tabel 2.2</b>	<b>- Patentfunktionens driftsomkostninger</b>
<b>Tabel 3.1a-c</b>	<b>- Vurdering af overordnede målsætninger og strategier for institutionernes kommercialiseringsarbejde</b>
<b>Tabel 3.2a-d</b>	<b>- Betydning af forskellige kommercialiseringsformer</b>
<b>Tabel 3.3a-o</b>	<b>- Vurdering af patentfunktionens etablering og virke</b>
<b>Tabel 4.1a-i</b>	<b>- Vurdering af rammer for kommercialiseringsarbejdet udstukket i forskerpatentloven (L347)</b>
<b>Tabel 5.1a-m</b>	<b>- Patentfunktionens ydelser og ressourceforbrug på de enkelte ydelser</b>
<b>Tabel 5.3a-i</b>	<b>- Markedsføring af patentfunktionens rettigheder</b>
<b>Tabel 6.1a-d</b>	<b>- Videndeling</b>
<b>Tabel 7.1a-f</b>	<b>- Patentfunktionens resultater</b>
<b>Tabel 7.3a-h</b>	<b>- Barrierer for opbygning af IP-Pipeline</b>
<b>Tabel 8.1a-e</b>	<b>- Institutionernes kommercielle resultater</b>

Spørgsmål 1.1: Hvordan er de medarbejdere, der håndterer patent- og kommercialiseringsarbejdet organiseret i din institution?

	En selvstændig enhed, der alene arbejder med kommercialisering af forskning	En selvstændig enhed, der også varetager andre opgaver	Som en integreret del af den daglige administration	Som en integreret del af ledelsessekretariatet	Andet
Aalborg Universitet	1				
Aarhus Universitet				1	
Danmarks Farmaceutiske Universitet			1		
Danmarks Fiskerundersøgelser				1	
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning					1
Danmarks Jordbrugsforskning				1	
Danmarks Miljøundersøgelser			1		
Danmarks Tekniske Universitet		1			
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse			1		
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole		1			
Forskningscenter Risø				1	
Forskningscentret for Skov og Landskab			1		
Hovedstadens Sygehusfællesskab					
IT-Universitetet i København			1		
Københavns Amt		1			
Københavns Universitet	1				
Odense Universitetshospital				1	
Roskilde Universitetscenter		1			
Statens Serum Institut			1		1
Syddansk Universitet		1			
Århus Amt					1
Total	1	7	6	6	2

Spørgsmål 1.4: Hvor mange medarbejdere har arbejdet i/for jeres patentfunktion, 2000-2005  
FASTANSATTE

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Aalborg Universitet	1.0	1.0	3.0	3.3	4.0	5.0
Aarhus Universitet	1.5	1.5	1.5	1.8	2.0	2.0
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0.3	0.3	0.5	1.0	1.1	1.2
Danmarks Fiskerundersøgelser	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0
Danmarks Jordbrugsforskning	0.2	1.3	2.0	2.7	3.3	3.5
Danmarks Miljøundersøgelser	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Danmarks Tekniske Universitet	2.0	2.7	3.2	4.0	4.2	4.2
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0.5	0.5	0.5	1.5	2.5	2.5
Forskningscenter Risø	2.0	2.5	2.5	1.5	3.0	3.0
Forskningscentret for Skov og Landskab	0.0	0.1	0.1	0.1		
Hovedstadens Sygehusfællesskab	2.0	2.0	3.0	5.0	5.0	5.0
IT-Universitetet i København	0.1	0.1	0.1	0.3	0.3	0.3
Københavns Amt	0.3	0.3	3.5	3.5	4.0	4.0
Københavns Universitet	1.0	1.5	1.8	3.5	4.8	5.8
Odense Universitetshospital	0.1	0.1	0.1	0.1	1.0	1.0
Roskilde Universitetscenter	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Statens Serum Institut	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Syddansk Universitet	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
Århus Amt	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	
Gennemsnitligt	0.7	0.9	1.3	1.6	2.1	2.3

Spørgsmål 1.4: Hvor mange medarbejdere har arbejdet i/for jeres patentfunktion, 2000-2005  
LØST TILKNYTTETE

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Aalborg Universitet	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Aarhus Universitet	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0
Danmarks Fiskeriundersøgelser	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Danmarks Jordbrugsforskning	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Danmarks Miljøundersøgelser	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Danmarks Tekniske Universitet	0.0	0.0	0.1	0.3	0.0	0.0
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0.1	0.2	0.2	0.4	0.4	0.4
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0
Forskningscenter Risø	0.0	0.0	0.0	1.0	3.0	3.0
Forskningscenteret for Skov og Landskab	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Hovedstadens Sygehusfællesskab	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
IT-Universitetet i København	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Københavns Amt	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0
Københavns Universitet	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Odense Universitetshospital	0.2	0.2	0.2	0.2	1.0	1.0
Roskilde Universitetscenter	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Statens Serum Institut	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Syddansk Universitet	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Århus Amt	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
Gennemsnitligt	0.1	0.1	0.1	0.3	0.4	0.5

Spørgsmål 1.5: Hvilken uddannelsesmæssig baggrund har medarbejderne i patentfunktionen, 2000 og 2003?  
FASTANSATTE

	Juridisk, 2000	Juridisk, 2003	Økonomisk, 2000	Økonomisk, 2003	Teknisk, 2000	Teknisk, 2003	Andet, 2000	Andet, 2003
Aalborg Universitet	1	1	1	1	1	1	1	1
Aarhus Universitet	1	1	1	1	1	1	1	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	1	1	1	1	1	1	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	1	1	1	1	1	1	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	1	1	1	1	1	1	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	1	1	1	1	1	1	1
Danmarks Miljøundersøgelser	1	1	1	1	1	1	1	1
Danmarks Tekniske Universitet	1	1	1	1	1	1	1	1
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	1	1	1	1	1	1	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	1	1	1	1	1	1	1
Forskningscenter Risø	1	1	1	1	1	1	1	1
Forskningscenteret for Skov og Landskab	1	1	1	1	1	1	1	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	1	1	1	1	1	1	1
IT-Universitetet i København	1	1	1	1	1	1	1	1
Københavns Amt	1	1	1	1	1	1	1	1
Københavns Universitet	1	1	1	1	1	1	1	1
Odense Universitetshospital	1	1	1	1	1	1	1	1
Roskilde Universitetscenter	1	1	1	1	1	1	1	1
Statens Serum Institut	1	1	1	1	1	1	1	1
Syddansk Universitet	1	1	1	1	1	1	1	1
Århus Amt	1	1	1	1	1	1	1	1
Total	14	16	16	16	4	5	3	5

Spørgsmål 1.5: Hvilken uddannelsesmæssig baggrund har medarbejderne i patentfunktionen, 2000 og 2003?  
LØST TILKNYTTET

5

	Juridisk, 2000	Juridisk, 2003	Økonomisk, 2000	Økonomisk, 2003	Teknisk, 2000	Teknisk, 2003	Andet, 2000	Andet, 2003
Aalborg Universitet	.	.	.	.	1	1	.	.
Aarhus Universitet	.	.	.	.	.	.	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.	.	.	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	.	.	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	.	.	.	1	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	.	.	1	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	.	.	.	.	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	.	.	.	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	.	.	1	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	.	.	1	.	.
Forskningscenter Risø	.	.	.	.	.	1	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	.	.	.	.	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	1	.	.	1	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	.	.	.	.	.
Københavns Amt	.	.	.	.	.	1	.	.
Københavns Universitet	.	.	.	.	.	.	.	.
Odense Universitetshospital	1	.	.	.	.	.	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	.	.	1	1	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	.	.	.	.	.
Syddansk Universitet	.	.	.	.	.	.	.	.
Århus Amt	.	.	.	.	1	1	.	.
Total	2	4	.	.	7	10	.	.

Spørgsmål 1.6: Hvilken erhvervsrettet baggrund har medarbejderne ved patentfunktionen?  
FASTANSATTE

6

	Forskning	Forskning-/Off. Adm.	IPR-erfar. fra Industri	Industri	Advokatvirk. bureau	Tek. rådgivning	Fornet. n. rådgiv. nyudtaget	Andet
Aalborg Universitet	.	.	.	1	1	.	1	.
Aarhus Universitet	.	.	1	.	.	.	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.	.	.	.	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	1	.	.	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	1	1	.	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	1	.	.	.	.	1
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.	.	.	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1	1	1	.	.	1
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	.	.	.	.	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	1	.	.	1	.	.	1
Forskningscenter Risø	.	.	1	.	.	1	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	1	.	.	.	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	.	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	.	.	1	.	.	.	.	.
Københavns Amt	.	.	1	1	.	.	.	1
Københavns Universitet	.	.	1	.	.	.	.	1
Odense Universitetshospital	.	.	1	.	.	.	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	1	.	.	.	.	.
Statens Serum Institut	1	1	.	.	1	.	.	.
Syddansk Universitet	.	.	1	.	.	.	.	1
Århus Amt	.	.	1	.	.	.	.	.
Total	3	18	6	3	6	1	1	3

Spørgsmål 1.6: Hvilken erhvervsretsmæssig baggrund har medarbejderne ved patentfunktionen?  
LØST TILKNYTTET

	Forskning	Forskning/ Off. Adm.	IPR erfar. fra industri	Industri- advokat- virksomhed	Patent- bureau	Tek. rådgiv- ning	Forret- n. rådgiv- n.	Nyud- d- nnet	Andet
Aalborg Universitet	1					1	1		
Aarhus Universitet									
Danmarks Farmaceutiske Universitet				1					
Danmarks Fiskerundersøgelser									
Danmarks Fødevarer og Veterinær- forskning	1	1			1		1		
Danmarks Jordbrugsforskning			1	1	1	1			
Danmarks Miljøundersøgelser	1								
Danmarks Tekniske Universitet				1	1				
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser									
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole									
Forskningscenter Risø									
Forskningscenteret for Skov og Landskab				1					
Hovedstadens Sygehusfællesskab									
IT-Universitetet i København									
Københavns Amt									
Københavns Universitet									
Odense Universitetshospital									
Roskilde Universitetscenter								1	
Statens Serum Institut									
Syddansk Universitet									
Århus Amt									
Total	4	2	2	4	5	3	4	4	1

Spørgsmål 2.1: Hvordan finansieres patentfunktionens driftsbudget (inklusive medarbejdere)?  
A: VTU FINANSIERING

	2000	2003	2004	2005
Aalborg Universitet				
Aarhus Universitet	50%	66%	0%	0%
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0%	0%	0%	0%
Danmarks Fiskerundersøgelser	44%	53%		
Danmarks Fødevarer og Veterinær- forskning	0%	90%		
Danmarks Jordbrugsforskning				
Danmarks Miljøundersøgelser	0%	80%	0%	
Danmarks Tekniske Universitet	60%	25%	0%	0%
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0%	75%	0%	0%
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	50%	60%	0%	0%
Forskningscenter Risø	0%	11%		
Forskningscenteret for Skov og Landskab	50%	50%		
Hovedstadens Sygehusfællesskab	18%	11%	0%	0%
IT-Universitetet i København	0%	50%	0%	0%
Københavns Amt	1%	20%	0%	0%
Københavns Universitet	7%	10%	0%	0%
Odense Universitetshospital	0%	83%	0%	0%
Roskilde Universitetscenter	30%	30%		
Statens Serum Institut	5%	10%	0%	0%
Syddansk Universitet	76%	75%	0%	0%
Århus Amt	20%	20%		
Gennemsnitligt	22%	43%	0%	0%

Spørgsmål 2.1: Hvordan finansieres patentfunktionens driftsbudget (inklusive medarbejdere)?  
B: KOMMERCIELLE INDTÆGTER

9

	2000	2003	2004	2005
Aalborg Universitet				
Aarhus Universitet	0%	10%	20%	20%
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0%	0%	0%	0%
Danmarks Fiskeriundersøgelser	0%	0%		
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0%	0%		
Danmarks Jordbrugsforskning				
Danmarks Miljøundersøgelser	0%	0%	0%	
Danmarks Tekniske Universitet	0%	0%	0%	0%
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0%	0%	10%	10%
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0%	0%	5%	15%
Forskningscenter Risø	0%	36%		
Forskningscenteret for Skov og Landskab	0%	0%		
Hovedstadens Sygehusfællesskab	0%	7%	18%	25%
IT-Universitetet i København	0%	0%	0%	5%
Københavns Amt	0%	0%	0%	0%
Københavns Universitet	0%	0%	5%	5%
Odense Universitetshospital	0%	0%	0%	0%
Roskilde Universitetscenter	0%	0%		
Statens Serum Institut	0%	0%	0%	0%
Syddansk Universitet	10%	15%	15%	15%
Århus Amt	0%	0%		0%
Gennemsnitligt	1%	4%	6%	7%

Spørgsmål 2.1: Hvordan finansieres patentfunktionens driftsbudget (inklusive medarbejdere)?  
C: INSTITUTIONENS EGNE MIDLER

10

	2000	2003	2004	2005
Aalborg Universitet				
Aarhus Universitet	50%	24%	80%	80%
Danmarks Farmaceutiske Universitet	100%	100%	100%	100%
Danmarks Fiskeriundersøgelser	56%	47%		
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	100%	10%		
Danmarks Jordbrugsforskning				
Danmarks Miljøundersøgelser	100%	20%	100%	
Danmarks Tekniske Universitet	40%	75%	100%	100%
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	100%	25%	90%	90%
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	50%	40%	95%	85%
Forskningscenter Risø	100%	54%		
Forskningscenteret for Skov og Landskab	50%	50%		
Hovedstadens Sygehusfællesskab	82%	82%	82%	75%
IT-Universitetet i København	100%	50%	100%	95%
Københavns Amt	99%	80%	100%	100%
Københavns Universitet	93%	90%	95%	95%
Odense Universitetshospital	100%	17%	100%	100%
Roskilde Universitetscenter	70%	70%		
Statens Serum Institut	95%	90%	100%	100%
Syddansk Universitet	15%	10%	85%	85%
Århus Amt	80%	80%		
Gennemsnitligt	76%	53%	94%	92%



Spørgsmål 2.1: Hvordan finansieres patentfunktionens driftsbudget (inklusive medarbejdere)?  
D: ANDET

11

	2000	2003	2004	2005
Aalborg Universitet	.	.	.	.
Aarhus Universitet	0%	0%	0%	0%
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0%	0%	0%	0%
Danmarks Fiskerlundersøgelse	0%	0%	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0%	0%	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	0%	0%	0%	.
Danmarks Tekniske Universitet	0%	0%	0%	0%
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0%	0%	0%	0%
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0%	0%	0%	0%
Forskningscenter Risø	0%	0%	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	0%	0%	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	0%	0%	0%	0%
IT-Universitetet i København	0%	0%	0%	0%
Københavns Amt	0%	0%	0%	0%
Københavns Universitet	0%	0%	0%	0%
Odense Universitetshospital	0%	0%	0%	0%
Roskilde Universitetscenter	0%	0%	.	.
Statens Serum Institut	0%	0%	0%	0%
Syddansk Universitet	0%	0%	0%	0%
Århus Amt	0%	0%	.	.
Gennemsnitligt	0%	0%	0%	0%

Spørgsmål 2.2: Hvad er patentfunktionens driftsomkostninger (excl. løn og overheads)?  
(i 1,000 kr)

12

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Aalborg Universitet	.	.	.	.	.	.
Aarhus Universitet	500	700	2	1	1	2
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	0	2	7	10	10
Danmarks Fiskerlundersøgelse	0	0	95	74	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	190	219	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	256	454	693	1165	1700	2000
Danmarks Miljøundersøgelser	80	150	83	52	100	150
Danmarks Tekniske Universitet	1000	2000	3300	2700	3600	3600
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	18	15	49	332	500	500
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	260	260	527	492	1000	1000
Forskningscenter Risø	1900	2300	2200	2200	3000	3500
Forskningscenteret for Skov og Landskab	0	0	75	100	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	300	500	1820	1980	2300	2600
IT-Universitetet i København	0	142	72	195	100	100
Københavns Amt	0	8	292	850	1500	1500
Københavns Universitet	700	1140	1340	1350	3700	4500
Odense Universitetshospital	0	0	0	258	700	700
Roskilde Universitetscenter	150	150	150	150	150	150
Statens Serum Institut	3200	2800	2300	1600	3000	3000
Syddansk Universitet	1000	1000	1000	1000	1000	1200
Århus Amt	289	425	865	384	.	.
Total	9653	11844	15055	15109	22361	24512

Spørgsmål 3.1: Hvordan vurderer du følgende udsagn om de overordnede målsætninger og strategier for institutionens kommercialiseringsarbejde de kommende år?

14

	3.1.a: ØGET UDBREDELSE AF INSTITUTIONENS TEKNOLOGIER OG ØGET VÆKST I DK/REGIONEN ER DEN VÆSENTLIGSTE MÅLSÆTNING		
	Enig	Overvejende enig	Uenig
Aalborg Universitet	•	1	•
Aarhus Universitet	•	1	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	1	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	1	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	1	•
Danmarks Miljøundersøgelser	•	1	•
Danmarks Tekniske Universitet	1	•	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse	1	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	•	•
Forskningscenter Risø	1	•	•
Forskningscentret for Skov og Landskab	•	•	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	•	•
IT-Universitetet i København	1	•	•
Københavns Amt	1	•	•
Københavns Universitet	1	•	•
Odense Universitetshospital	•	1	•
Roskilde Universitetscenter	1	•	•
Statens Serum Institut	1	•	•
Syddansk Universitet	1	•	•
Århus Amt	1	•	•
Total	12	7	1

13

Spørgsmål 3.1: Hvordan vurderer du følgende udsagn om de overordnede målsætninger og strategier for institutionens kommercialiseringsarbejde de kommende år?

	3.1.b: ØKONOMISK INDTJENING TIL INSTITUTIONEN ER KOMMERCIALISERINGSARBEJDETS VÆSENTLIGSTE MÅLSÆTNING			
	Enig	Overvejende enig	Overvejende uenig	Uenig
Aalborg Universitet	•	•	•	1
Aarhus Universitet	•	•	•	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	1	•	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	•	•	1
Danmarks Jordbrugsforskning	•	•	•	1
Danmarks Tekniske Universitet	1	•	•	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse	•	1	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	1	•	•
Forskningscenter Risø	•	•	•	1
Forskningscentret for Skov og Landskab	•	1	•	•
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	•	•	1
IT-Universitetet i København	•	•	•	1
Københavns Amt	•	1	•	•
Københavns Universitet	•	•	•	1
Odense Universitetshospital	•	1	•	•
Roskilde Universitetscenter	1	•	•	•
Statens Serum Institut	1	•	•	•
Syddansk Universitet	•	•	•	1
Århus Amt	•	•	•	1
Total	3	7	5	4

Spørgsmål 3.1: Hvordan vurderer du følgende udsagn om de overordnede målsætninger og strategier for institutionens kommercialiseringsarbejde de kommende år?

	3.1.c: EN VÆSENTLIG MÅLSÆTNING MED INSTITUTIONENS KOMMERCIALISERINGSARBEJDE ER AT ETABLERE EN VELUDBYGGET PATENTPORTEFØLJE SOM ER AFGØRENDE FOR AT SKABE TÆTTE SAMARBEJDSRELATIONER MED ERHVERVSLIVET OG/DERMED SIKRE ETABLERINGEN AF FORSKNINGSSAMARBEJDSAFTALER			
	Enig	Overvejende enig	Overvejende uenig	Ved ikke
Aalborg Universitet	.	1	.	.
Aarhus Universitet	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelses	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Rise	1	.	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	1	.	.
IT-Universitetet i København	.	1	.	.
Københavns Amt	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	.	1
Statens Serum Institut	.	.	1	.
Syddansk Universitet	.	.	1	.
Århus Amt	1	.	.	.
Total	4	9	5	1

Spørgsmål 3.2: Indiker betydningen af forskellige kommercialiseringsformer i institutionens kommercialiseringsstrategi

	3.2.a: SALG AF LICENSER TIL EKSISTERENDE VIRKSOMHEDER		
	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning
Aalborg Universitet	1	.	.
Aarhus Universitet	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelses	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	.	.
Forskningscenter Rise	1	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	1
Københavns Amt	1	.	.
Københavns Universitet	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	.	1
Statens Serum Institut	1	.	.
Syddansk Universitet	1	.	.
Århus Amt	1	.	.
Total	15	9	2

Spørgsmål 3.2: Indiker betydningen af forskellige kommercialiseringsformer i institutionens kommercialiseringsstrate 17

	3.2.b: SALG AF PATENTER TIL EKISTERENDE VIRKSOMHEDER			
	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ingen betydning
Aalborg Universitet	.	.	1	.
Aarhus Universitet	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	.	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgels	1	.	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	.	1	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	1	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	1	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	1	.
Københavns Amt	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	1	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	1	.	.	.
Århus Amt	.	.	1	.
Total	4	5	7	9

Spørgsmål 3.2: Indiker betydningen af forskellige kommercialiseringsformer i institutionens kommercialiseringsstrate 18

	3.2.c: INSTITUTIONENS FORSKERE STARTER EGEN VIRKSOMHED			
	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ingen betydning
Aalborg Universitet	.	1	.	.
Aarhus Universitet	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgels	.	.	1	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	1	.	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	1	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	1	.	.
IT-Universitetet i København	.	1	.	.
Københavns Amt	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	1	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	.	1	.	.
Århus Amt	1	.	.	.
Total	4	8	6	1

Spørgsmål 3.2: Indiker betydningen af forskellige kommercialiseringsformer i institutionens kommercialiseringsstrate 19

	3.2.d: ANDRE PERSONER STARTER EGEN VIRKSOMHED MED UDGANGSPUNKT I INSTITUTIONENS OPFINDelser			
	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ingen betydning
Aalborg Universitet	.	1	.	.
Aarhus Universitet	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	1	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	.	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	1	.	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	1	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	1	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1
Københavns Amt	.	.	.	1
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	1	.
Statens Serum Institut	.	1	.	.
Syddansk Universitet	1	.	.	.
Århus Amt	.	.	.	.
Total	3	7	5	4

Spørgsmål 3.3: Hvordan vurderer du følgende udsagn om patentfunktionens etablering og virke?

	3.3.a: PATENT- OG KOMMERCIALISERINGSARBEJDET VAR HØJT PRIORITERET AF LEDELSEN FRA STARTEN			
	Enlig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenlig	Ved ikke
Aalborg Universitet	.	.	.	1
Aarhus Universitet	.	.	1	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.
Danmarks Fiskerundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	1
Forskningscenter Risø	1	.	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	1	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	1	.	.
Københavns Amt	.	.	.	1
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	1	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	.	.	1	.
Århus Amt	.	.	.	1
Total	4	4	6	5
				2

	3.3.b: PATENT- OG KOMMERCIALISERINGSARBEJDET ER IDAG HØJT PRIORITERET AF LEDELSEN			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Ved ikke
Aalborg Universitet	•	1	•	•
Aarhus Universitet	•	1	•	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	1	•	•
Danmarks Fiskeriundersøgelser	•	•	•	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	•	1	•
Danmarks Jordbrugsforskning	1	•	•	•
Danmarks Miljøundersøgelser	•	•	1	•
Danmarks Tekniske Universitet	1	•	•	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	•	1	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	1	•	•
Forskningscenter Risø	1	•	•	•
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	•	•	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	•	•	•
IT-Universitetet i København	1	•	•	•
Københavns Amt	1	•	•	•
Københavns Universitet	1	•	•	•
Odense Universitetshospital	•	1	•	•
Roskilde Universitetscenter	•	1	•	•
Statens Serum Institut	•	1	•	•
Syddansk Universitet	•	1	•	•
Århus Amt	•	1	•	•
Total	7	10	2	1

	3.3.c: DE FØRSTE ÅR ER PRIMÆRT BRUGT TIL AT ETABLERE DET INSTITUTIONELLE OG OPERATIONELLE SET-UP			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Uenig
Aalborg Universitet	1	•	•	•
Aarhus Universitet	•	1	•	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	1	•	•
Danmarks Fiskeriundersøgelser	•	1	•	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	•	1	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	•	1	•
Danmarks Miljøundersøgelser	1	•	•	•
Danmarks Tekniske Universitet	•	1	•	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	•	1	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	1	•	•
Forskningscenter Risø	•	1	•	•
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	•	•	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	•	•	1
IT-Universitetet i København	1	•	•	•
Københavns Amt	1	•	•	•
Københavns Universitet	•	1	•	•
Odense Universitetshospital	•	1	•	•
Roskilde Universitetscenter	1	•	•	•
Statens Serum Institut	•	•	•	1
Syddansk Universitet	1	•	•	•
Århus Amt	•	•	1	•
Total	6	10	3	2

	3.3.d: DET ER HENSTIGTSMÆSSIGT AT PATENTFUNKTIONEN ER EN DEL AF INSTITUTIONENS ADMINISTRATION			
	Enig	Overvejen- de enig	Uenig	Ved ikke
Aalborg Universitet	1	.	.	.
Aarhus Universitet	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	1	.	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	.	.	.
Forskningscenter Risø	1	.	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	1	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.
IT-Universitetet i København	1	.	.	.
Københavns Amt	.	.	.	1
Københavns Universitet	1	.	.	.
Odense Universitetshospital	.	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.
Statens Serum Institut	1	.	.	.
Syddansk Universitet	.	1	.	.
Århus Amt	.	1	.	.
Total	12	6	1	1

	3.3.e: PATENTFUNKTIONEN HAR I DAG DE RETTE KOMPETENCER TIL AT LØFTE PATENTERINGS- OG KOMMERCIALISERINGSARBEJDET			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Uenig
Aalborg Universitet	.	1	.	.
Aarhus Universitet	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	1	.	.
Forskningscenter Risø	.	1	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	1	.	.
IT-Universitetet i København	1	.	.	.
Københavns Amt	.	1	.	.
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.
Statens Serum Institut	.	1	.	.
Syddansk Universitet	.	1	.	.
Århus Amt	.	.	1	.
Total	2	12	2	5

Spørgsmål 3.3: Hvordan vurderer du følgende udsagn om patentfunktionens etablering og virke?

25

	3.3.f: DET ER VANSKELIGT AT REKRUITERE DE RETTE MEDARBEJDERE TIL PATENTFUNKTIONEN			
	Enig	Overvejende enig	Uenig	Ved ikke
Aalborg Universitet	1	.	.	.
Aarhus Universitet	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	.	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	.	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	1	.	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	1	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1
Københavns Amt	.	1	.	.
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	.	1
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	.	1	.	.
Århus Amt	.	.	.	1
Total	4	5	2	8

Spørgsmål 3.3: Hvordan vurderer du følgende udsagn om patentfunktionens etablering og virke?

26

	3.3.g: LØNNIVEAUET UDGØR EN BARRIERE FOR AT REKRUITERE MEDARBEJDERE MED DE RETTE KOMPETENCER			
	Enig	Overvejende enig	Overvejende uenig	Ved ikke
Aalborg Universitet	1	.	.	.
Aarhus Universitet	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	.	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	1	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	1	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1
Københavns Amt	1	.	.	.
Københavns Universitet	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	.	.	1
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	.	1	.	.
Århus Amt	.	.	.	1
Total	3	4	3	9



Spørgsmål 3.3: Hvordan vurderer du følgende udsagn om patentfunktionens etablering og virke?

27

	3.3.h: DET ER VANSKELIGT AT HOLDE PÅ MEDARBEJDERNE I PATENTFUNKTIONEN			
	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Uenig	Ved ikke
Aalborg Universitet	.	.	.	1
Aarhus Universitet	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	1	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	1	.	.
Forskningscenter Risø	.	.	1	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	1	.
IT-Universitetet i København	.	.	1	.
Københavns Amt	.	.	.	1
Københavns Universitet	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	.	1
Statens Serum Institut	.	.	1	.
Syddansk Universitet	.	1	.	.
Århus Amt	.	.	.	1
Total	2	2	9	7

Spørgsmål 3.3: Hvordan vurderer du følgende udsagn om patentfunktionens etablering og virke?

28

	3.3.i: DER ER GODE EFTERUDDANNELSEMULIGHEDER FOR PATENTFUNKTIONENS MEDARBEJDERE		
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig
Aalborg Universitet	1	.	.
Aarhus Universitet	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1
Forskningscenter Risø	1	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.
IT-Universitetet i København	1	.	.
Københavns Amt	1	.	.
Københavns Universitet	.	.	1
Odense Universitetshospital	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.
Statens Serum Institut	.	.	1
Syddansk Universitet	1	.	.
Århus Amt	.	.	1
Total	13	6	2

Spørgsmål 3.3: Hvordan vurderer du følgende udsagn om patentfunktionens etablering og virke?

29

	3.3.j: PATENTFUNKTIONEN ER I DAG FOR LILLE TIL AT LØFTE KOMMERCIALISERINGSARBEJDET PROFESSIONELT		
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig Uenig
Aalborg Universitet		1	
Aarhus Universitet	1		
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1		
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1		
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1		
Danmarks Jordbrugsforskning	1		
Danmarks Miljøundersøgelser	1		
Danmarks Tekniske Universitet		1	
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser		1	
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole		1	1
Forskningscenter Risø		1	1
Forskningscentret for Skov og Landskab	1		
Hovedstadens Sygehusfællesskab		1	1
IT-Universitetet i København		1	1
Københavns Amt		1	
Københavns Universitet		1	1
Odense Universitetshospital	1		
Roskilde Universitetscenter		1	
Statens Serum Institut		1	1
Syddansk Universitet	1		
Århus Amt		1	
Total	10	5	3

Spørgsmål 3.3: Hvordan vurderer du følgende udsagn om patentfunktionens etablering og virke?

30

	3.3.k: MARKEDSFØRNINGEN AF INSTITUTIONENS PATENTER MM HAR PRIMÆRT VÆRET FOKUSERET PÅ DE STORE DANSKE VIRKSOMHEDER			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Ved ikke
Aalborg Universitet			1	
Aarhus Universitet		1		
Danmarks Farmaceutiske Universitet				1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning			1	
Danmarks Jordbrugsforskning				1
Danmarks Miljøundersøgelser				1
Danmarks Tekniske Universitet			1	
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser			1	
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole		1		
Forskningscenter Risø				1
Forskningscentret for Skov og Landskab	1			
Hovedstadens Sygehusfællesskab				1
IT-Universitetet i København				1
Københavns Amt				1
Københavns Universitet			1	
Odense Universitetshospital		1		
Roskilde Universitetscenter				1
Statens Serum Institut				1
Syddansk Universitet				1
Århus Amt				1
Total	1	3	5	7

Spørgsmål 3.3: Hvordan vurderer du følgende udsagn om patentfunktionens etablering og virke?

31

	3.3.1: PATENTFUNKTIONEN OVERVÅGER SYSTEMATISK FORSKERNES AKTIVITETER OG ER AKTIVT OPSØGENDE FOR SÅ TIDLIGT SOM MULIGT I PROCESSEN AT IDENTIFICERE OFFINDELSER MED KOMMERCIELT POTENTIALE	
	Overvejende enig	Overvejende uenig
Aalborg Universitet	•	1
Aarhus Universitet	•	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	1
Danmarks Fiskerundersøgelser	•	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	1
Danmarks Miljøundersøgelser	•	1
Danmarks Tekniske Universitet	•	1
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	•	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	1
Forskningscenter Risø	•	1
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	1
IT-Universitetet i København	•	1
Københavns Amt	•	1
Københavns Universitet	1	•
Odense Universitetshospital	•	1
Roskilde Universitetscenter	1	•
Statens Serum Institut	1	•
Syddansk Universitet	•	1
Århus Amt	•	1
Total	4	9

Spørgsmål 3.3: Hvordan vurderer du følgende udsagn om patentfunktionens etablering og virke?

32

	3.3.m: PATENTFUNKTIONEN HAR ET AKTIVT SAMARBEJDE MED INNOVATIONSMILJØERNE		
	Enig	Overvejende enig	Overvejende uenig
Aalborg Universitet	1	•	•
Aarhus Universitet	1	•	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	•	1
Danmarks Fiskerundersøgelser	•	•	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	1	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	1	•
Danmarks Miljøundersøgelser	•	•	1
Danmarks Tekniske Universitet	1	•	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	•	•	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	•	1
Forskningscenter Risø	•	•	1
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	•	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	•	•
IT-Universitetet i København	•	1	•
Københavns Amt	•	•	1
Københavns Universitet	•	1	•
Odense Universitetshospital	1	•	•
Roskilde Universitetscenter	•	•	1
Statens Serum Institut	•	•	1
Syddansk Universitet	•	1	•
Århus Amt	1	•	•
Total	6	5	7

	3.3.d: FORSKERPATENTLOVEN HAR AFSTEDKOMMET EN FORØGET BEVIDSTHED BLANDT DANSKE FORSKERE OMKRING KOMMERCIALISERING AF DERES FORSKNING		
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig Ved ikke
Aalborg Universitet	1	.	.
Aarhus Universitet	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.
Danmarks Fiskerundersøgelser	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	.	1
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	1	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.
IT-Universitetet i København	1	.	.
Københavns Amt	.	1	.
Københavns Universitet	.	1	.
Odense Universitetshospital	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.
Statens Serum Institut	.	1	.
Syddansk Universitet	1	.	.
Århus Amt	1	.	.
Total	12	6	2

	3.3.o: DER ER I PATENTTILFÆLLENE SKET EN UDVIKLING FRA OPRINDELIG HOVEDFOKUS PÅ NYHEDSVÆRDIEN AF OPFINDELSEN TIL EN LANGT STØRRE FOKUS PÅ KOMMERCIALISERING I DAG			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Ved ikke
Aalborg Universitet	1	.	.	.
Aarhus Universitet	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.
Danmarks Fiskerundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	1	.	.
Forskningscenter Risø	.	.	.	1
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	1	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1
Københavns Amt	1	.	.	.
Københavns Universitet	1	.	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	1	.	.
Statens Serum Institut	.	1	.	.
Syddansk Universitet	1	.	.	.
Århus Amt	1	.	.	.
Total	8	5	3	3

Spørgsmål 4.1: Hvordan vurderer du de rammer for kommercialiseringsarbejdet på din institution, som er udstukket i Forskerpatentloven (L347)?

	4.1.a: DET ER LET AT VIDEREFORMIDLE HVAD LOVEN REGULERER OG HVEM DER ER OMFATTET	
	Enig	Overvejen- de enig
Aalborg Universitet	1	•
Aarhus Universitet	1	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	1
Danmarks Jordbrugsforskning	•	1
Danmarks Miljøundersøgelser	1	•
Danmarks Tekniske Universitet	1	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	•
Forskningscenter Risø	1	•
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	1
IT-Universitetet i København	1	•
Københavns Amt	•	1
Københavns Universitet	1	•
Odense Universitetshospital	1	•
Roskilde Universitetscenter	•	1
Statens Serum Institut	1	•
Syddansk Universitet	•	1
Århus Amt	1	•
Total	13	8

Spørgsmål 4.1: Hvordan vurderer du de rammer for kommercialiseringsarbejdet på din institution, som er udstukket i Forskerpatentloven (L347)?

	4.1.b: REGLERNE OM AT INSTITUTIONEN KAN AFSTÅ RETTIGHEDER TIL EN MEDFINANSIERENDE PART VED FORSKNINGSSAMARBEJDE ER FYLDESTØBØRENDE OG PRAKTISK ANVENDELIGE			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Ved ikke
Aalborg Universitet	•	1	•	•
Aarhus Universitet	1	•	•	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	•	•	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	•	•	•	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	1	•	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	1	•	•
Danmarks Miljøundersøgelser	1	•	•	•
Danmarks Tekniske Universitet	•	1	•	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	•	1	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	1	•	•
Forskningscenter Risø	•	•	•	1
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	•	•	•
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	•	1	•
IT-Universitetet i København	1	•	•	•
Københavns Amt	•	•	•	1
Københavns Universitet	1	•	•	•
Odense Universitetshospital	1	•	•	•
Roskilde Universitetscenter	•	1	•	•
Statens Serum Institut	•	•	•	•
Syddansk Universitet	•	1	•	•
Århus Amt	•	1	•	•
Total	5	9	1	3

Spørgsmål 4.1: Hvordan vurderer du de rammer for kommercialiseringsarbejdet på din institution, som er udstukket i Forskerpatentloven (L347)?

	4.1.c: REGLERNE OM FORSKERNES UNDERRETNINGSPLIGT ER FYLDESTGØRENDE OG PRAKTISK ANVENDELIGE	
	Enig	Overvejen- de enig Overvejen- de uenig
Aalborg Universitet	1	•
Aarhus Universitet	1	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	• 1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	• 1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	•
Danmarks Miljøundersøgelser	1	•
Danmarks Tekniske Universitet	1	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	• 1
Forskningscenter Risø	•	• 1
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	• 1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	• 1
IT-Universitetet i København	1	•
Københavns Amt	•	• 1
Københavns Universitet	1	•
Odense Universitetshospital	1	•
Roskilde Universitetscenter	1	•
Statens Serum Institut	•	• 1
Syddansk Universitet	1	•
Århus Amt	1	•
Total	12	6 2

Spørgsmål 4.1: Hvordan vurderer du de rammer for kommercialiseringsarbejdet på din institution, som er udstukket i Forskerpatentloven (L347)?

	4.1.d: REGLERNE OM INSTITUTIONENS VURDERINGSPLOIGT, RET TIL OVERTAGELSE AF EJENDOMSRET SAMT PLOIGT TIL NYTTIGGØRELSE ER FYLDESTGØRENDE OG PRAKTISK ANVENDELIGE		
	Enig	Overvejen- de enig Overvejen- de uenig	Uenig
Aalborg Universitet	1	•	•
Aarhus Universitet	•	• 1	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	• 1	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	• 1	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	• 1	•
Danmarks Miljøundersøgelser	1	•	•
Danmarks Tekniske Universitet	1	•	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	• 1	•
Forskningscenter Risø	•	• 1	•
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	• 1	•
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	•	• 1
IT-Universitetet i København	1	•	•
Københavns Amt	•	•	• 1
Københavns Universitet	•	• 1	•
Odense Universitetshospital	1	•	•
Roskilde Universitetscenter	1	•	•
Statens Serum Institut	1	•	•
Syddansk Universitet	•	•	• 1
Århus Amt	1	•	•
Total	9	6 2	1

Spørgsmål 4.1: Hvordan vurderer du de rammer for kommercialiseringsarbejdet på din institution, som er udstykket i Forskerpatentloven (L347)?

39

	4.1.e: REGLERNE OM VEDERLAG TIL FORSKERE VED INSTITUTIONENS OVERTAGELSE AF RETTIGHEDER ER FYLDESTØRENDE OG PRAKTISK ANVENDELIGE			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Uenig
Aalborg Universitet	.	1	.	.
Aarhus Universitet	1	.	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	1	.	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	.	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	1	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	1	.	.	.
Københavns Amt	.	.	.	1
Københavns Universitet	1	.	.	.
Odense Universitetshospital	1	.	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	1	.	.	.
Århus Amt	.	1	.	.
Total	9	7	1	3

Spørgsmål 4.1: Hvordan vurderer du de rammer for kommercialiseringsarbejdet på din institution, som er udstykket i Forskerpatentloven (L347)?

40

	4.1.f: REGLERNE OM FORVALTNING AF INSTITUTIONENS UDGIFTER OG INDTÆGTER I FORBINDELSE MED KOMMERCIALISERING ER FYLDESTØRENDE OG PRAKTISK ANVENDELIGE			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Ved ikke
Aalborg Universitet	.	.	1	.
Aarhus Universitet	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	.	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	1	.	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	1	.	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	.	1	.	.
Københavns Amt	.	.	.	1
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	1	.	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	.	1	.	.
Århus Amt	.	.	.	1
Total	5	8	2	3

Spørgsmål 4.1: Hvordan vurderer du de rammer for kommercialiseringsarbejdet på din institution, som er udstukket i Forskerpatentloven (L347)?

	4.1.g: FORSKERPATENTLOVEN ER SAMLET SET EN GOD OG VELFUNGRENDE RAMME FOR INSTITUTIONENS OVERTAGELSE AF RETTIGHEDER	
	Enig	Overvejen- de enig Ved ikke
Aalborg Universitet	1	•
Aarhus Universitet	1	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	•
Danmarks Miljøundersøgelser	1	•
Danmarks Tekniske Universitet	1	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	•	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	1
Forskningscenter Risø	•	1
Forskningscentret for Skov og Landskab	•	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	1
IT-Universitetet i København	•	1
Københavns Amt	•	1
Københavns Universitet	1	•
Odense Universitetshospital	1	•
Roskilde Universitetscenter	1	•
Statens Serum Institut	•	1
Syddansk Universitet	•	1
Århus Amt	1	•
Total	9	10

Spørgsmål 4.1: Hvordan vurderer du de rammer for kommercialiseringsarbejdet på din institution, som er udstukket i Forskerpatentloven (L347)?

	4.1.h: DER ER BEHOV FOR GENERELLE RETNINGSLINIER FOR KOMMERCIALISERINGSARBEJDET MED HENBLIK PÅ AT GØRE OMRÅDET MERE OVERSKUELIGT OG LETTE EMBEDERNES ARBEJDE			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Uenig Ved ikke
Aalborg Universitet	•	•	•	1
Aarhus Universitet	•	•	•	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	•	•	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	1	•	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	•	1	•
Danmarks Miljøundersøgelser	•	•	•	1
Danmarks Tekniske Universitet	•	•	•	1
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	•	1	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	•	•	1
Forskningscenter Risø	•	•	•	1
Forskningscentret for Skov og Landskab	•	•	•	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	•	•	1
IT-Universitetet i København	•	•	•	1
Københavns Amt	•	1	•	•
Københavns Universitet	•	•	1	•
Odense Universitetshospital	•	•	•	1
Roskilde Universitetscenter	•	1	•	•
Statens Serum Institut	•	1	•	•
Syddansk Universitet	1	•	•	•
Århus Amt	•	•	•	1
Total	2	5	2	10



Spørgsmål 4.1: Hvordan vurderer du de rammer for kommercialiseringsarbejdet på din institution, som er udstykket i Forskerpatentloven (L347)?

	4.1.i: DER ER VÆSENTLIGE OMRÅDER/GRUPPER SOM IKKE ER OMFATTET AF LOVEN			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Uenig Ved ikke
Aalborg Universitet	.	.	.	1
Aarhus Universitet	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Rise	.	1	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.
IT-Universitetet i København	1	.	.	.
Københavns Amt	.	.	.	1
Københavns Universitet	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	1	.	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	1	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	.	.	1	.
Århus Amt	.	.	.	1
Total	5	4	3	7

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.a: GENEREL INFORMATION, OPMÆRKSOMHEDSKAELSE, MOTIVATION, M.V.			
	Meget højt	Højt	Mellem	Lavt
Aalborg Universitet	.	.	1	.
Aarhus Universitet	.	.	1	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.
Danmarks Fiskerlundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	1	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	.	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Rise	.	1	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	1	.
Københavns Amt	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.
Statens Serum Institut	.	.	1	.
Syddansk Universitet	.	.	1	.
Århus Amt	.	.	1	.
Total	2	4	12	3

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var resourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.b: UDARBEJDELSE AF HÅNDBØGER, GUIDELINES, CHECKLISTER, M.V.				
	Megat højt	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	.	1	.	.	.
Aarhus Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	1	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	.	1	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	.	1	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	1	.	.
Københavns Amt	1	.	.	.	.
Københavns Universitet	.	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	.	1	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1	.
Syddansk Universitet	.	.	1	.	.
Århus Amt	.	.	1	.	.
Total	2	2	12	4	1

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var resourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.c: TRÆNINGSEMINARER, INTRODUCERENDE MØDER, M.V.			
	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	.	1	.	.
Aarhus Universitet	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	1	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	.	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	1
Forskningscenter Risø	.	1	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1
Københavns Amt	.	1	.	.
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	1	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	.	.	1	.
Århus Amt	.	.	1	.
Total	1	10	7	3

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.d: AKTIV SØGNING EFTER OPPFINDelser BLANDT INSTITUTIONENS FORSKNINGSPROJEKTER (SCOUTING)		
	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	.	.	1
Aarhus Universitet	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1
Forskningscenter Risø	.	1	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	1
IT-Universitetet i København	.	.	1
Københavns Amt	.	1	.
Københavns Universitet	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	.	1
Statens Serum Institut	.	1	.
Syddansk Universitet	.	1	.
Århus Amt	.	1	.
Total	1	8	12

47

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.e: NYHEDS- OG KRÆNKELSESANALYSER				
	Meget højt	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	.	1	.	.	.
Aarhus Universitet	.	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	.	.	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.	.
Forskningscenter Risø	.	.	.	1	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1	.
Københavns Amt	.	.	.	.	1
Københavns Universitet	.	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	.	.	1	.
Statens Serum Institut	1	.	.	.	.
Syddansk Universitet	1	.	.	.	.
Århus Amt	.	.	1	.	.
Total	3	5	8	2	3

48

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

49

	5.1.f: VURDERING AF PATENTERINGSMULIGHEDER				
	Meget højt	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	.	1	.	.	.
Århus Universitet	.	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	1	.	.	.
Forskningscenter Rise	.	.	1	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1	.
Københavns Amt	.	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	1	.	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	1	.	.
Statens Serum Institut	1	.	.	.	.
Syddansk Universitet	1	.	.	.	.
Århus Amt	.	1	.	.	.
Total	4	6	7	2	2

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

50

	5.1.g: VURDERING AF FORRETNINGSMESSIGT POTENTIALE OG UDVIKLINGSMULIGHEDER				
	Meget højt	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	.	1	.	.	.
Århus Universitet	.	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	.	1	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	.	1	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	1	.
Forskningscenter Rise	1	.	.	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	1	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1	.
Københavns Amt	.	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	1	.	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	1	.	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1	.
Syddansk Universitet	.	.	1	.	.
Århus Amt	.	.	.	1	.
Total	2	4	5	8	2

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.h: PROJEKTUDVINDING (PROOF OF CONCEPT)		
	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	.	1	.
Aarhus Universitet	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.
Danmarks Fiskerlundersøgelse	.	.	1
Danmarks Fødevare og Veterinærforskning	.	1	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	.	1
Forskningscentret for Skov og Landskab	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	1	.
IT-Universitetet i København	.	1	.
Københavns Amt	.	.	1
Københavns Universitet	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	.	1
Statens Serum Institut	.	.	1
Syddansk Universitet	.	1	.
Århus Amt	1	.	.
Total	4	8	9

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.i: SØGNING I PATENTDATABASE				
	Meget højt	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	.	.	1	.	.
Aarhus Universitet	.	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	.	1	.
Danmarks Fiskerlundersøgelse	.	.	.	.	1
Danmarks Fødevare og Veterinærforskning	.	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	.	1	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	.	.	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	.	1
Forskningscenter Risø	.	.	1	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	.	.	.	.	1
Københavns Amt	.	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	.	.	.	1
Statens Serum Institut	1	.	.	.	.
Syddansk Universitet	.	.	.	.	1
Århus Amt	.	.	.	1	.
Total	1	1	6	7	6

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.j: PATENTERING				
	Meget højt	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	•	1	•	•	•
Aarhus Universitet	•	•	•	•	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	•	1	•	•
Danmarks Fiskeriundersøgelser	•	•	•	•	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	•	1	•	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	1	•	•	•
Danmarks Miljøundersøgelser	•	•	1	•	•
Danmarks Tekniske Universitet	•	1	•	•	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	•	•	1	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	1	•	•	•
Forskningscenter Risø	1	•	•	•	•
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	•	1	•	•
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	•	•	•	•
IT-Universitetet i København	•	•	1	•	•
Københavns Amt	•	•	•	1	•
Københavns Universitet	•	1	•	•	•
Odense Universitetshospital	•	•	•	•	1
Roskilde Universitetscenter	•	•	•	•	1
Statens Serum Institut	1	•	•	•	•
Syddansk Universitet	1	•	•	•	•
Århus Amt	•	•	1	•	•
Total	4	5	7	7	4

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.k: MARKEDSFØRING AF RETTIGHEDER OG ANDRE ERHVERVSRELATEREDE AKTIVITETER			
	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	•	•	1	•
Aarhus Universitet	•	•	•	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	•	•	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	•	•	•	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	1	•	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	1	•	•
Danmarks Miljøundersøgelser	•	•	•	1
Danmarks Tekniske Universitet	•	•	1	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	•	1	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	•	1	•
Forskningscenter Risø	•	1	•	•
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	•	1	•
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	•	1	•
IT-Universitetet i København	•	•	•	1
Københavns Amt	•	•	1	•
Københavns Universitet	•	•	1	•
Odense Universitetshospital	•	•	•	1
Roskilde Universitetscenter	•	•	•	1
Statens Serum Institut	•	1	•	•
Syddansk Universitet	•	•	•	1
Århus Amt	1	•	•	•
Total	1	7	6	7

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.1.1: LICENSERING				
	Meget højt	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	.	.	1	.	.
Aarhus Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	.	1	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	.	1	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	1	.	.	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	.	1	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	1	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	.	1
Københavns Amt	.	.	1	.	.
Københavns Universitet	.	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	.	.	1
Statens Serum Institut	.	.	1	.	.
Syddansk Universitet	.	.	.	1	.
Århus Amt	.	.	1	.	.
Total	2	2	8	6	3

Spørgsmål 5.1: Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

	5.1.m: ETABLERING OG FORMIDLING AF FORSKINGSANSARBEJDER				
	Meget højt	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
Aalborg Universitet	.	1	.	.	.
Aarhus Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	.	1	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	.	.	1
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	.	1
Forskningscenter Risø	1	.	.	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.	.
IT-Universitetet i København	1	.	.	.	.
Københavns Amt	.	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	.	.	1
Statens Serum Institut	.	.	.	.	1
Syddansk Universitet	.	.	.	1	.
Århus Amt	.	1	.	.	.
Total	4	2	7	3	5

Spørgsmål 5.3: Hvordan har din institution i 2003 markedsført rettigheder overfor potentielle kommercielle kunder? 57

	5.3.a: ANNONCERING I MAGASINER, BLADE OG PÅ INTERNET	
	Ikke anvendt	Anvendt med LAV succes
Aalborg Universitet	1	•
Aarhus Universitet	1	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	•
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	•
Danmarks Jordbrugsforskning	1	•
Danmarks Miljøundersøgelser	1	•
Danmarks Tekniske Universitet	1	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	•
Forskningscenter Risø	•	1
Forskningscentret for Skov og Landskab	1	•
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	1
IT-Universitetet i København	1	•
Københavns Amt	1	•
Københavns Universitet	•	1
Odense Universitetshospital	1	•
Roskilde Universitetscenter	1	•
Statens Serum Institut	1	•
Syddansk Universitet	1	•
Århus Amt	1	•
Total	18	3

Spørgsmål 5.3: Hvordan har din institution i 2003 markedsført rettigheder overfor potentielle kommercielle kunder? 58

	5.3.b: FORSKERENS OG OPPINDERENS UFORMELLE KONTAKTER I DANSK ERHVERVSLIV			
	Ikke anvendt	Anvendt med LAV succes	Anvendt med MIDDEL succes	Anvendt med HØJ succes
Aalborg Universitet	•	•	1	•
Aarhus Universitet	•	•	•	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	•	•	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	•	•	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	•	1	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	•	•	1
Danmarks Miljøundersøgelser	•	•	•	1
Danmarks Tekniske Universitet	•	•	•	1
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	•	•	•	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	•	•	1
Forskningscenter Risø	•	•	•	1
Forskningscentret for Skov og Landskab	•	•	1	•
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	•	•	1
IT-Universitetet i København	•	•	•	1
Københavns Amt	•	•	•	1
Københavns Universitet	•	•	•	1
Odense Universitetshospital	•	•	1	•
Roskilde Universitetscenter	1	•	•	•
Statens Serum Institut	•	•	•	1
Syddansk Universitet	•	•	•	1
Århus Amt	•	•	•	1
Total	2	2	7	10



Spørgsmål 5.3: Hvordan har din institution i 2003 markedsført rettigheder overfor potentielle kommercielle kunder? 59

	5.3.c: FORSKERENS OG OPFINDERENS UFORMELLE KONTAKTER I INTERNATIONALT ERHVERVSLIV			
	Ikke anvendt	Anvendt med LAV succes	Anvendt med MIDDEL succes	Anvendt med HØJ succes
Aalborg Universitet	.	.	1	.
Aarhus Universitet	.	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	.	1
Danmarks Miljøundersøgelser	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	.	1	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	1	.	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	.	.	.	1
Københavns Amt	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.
Statens Serum Institut	.	.	1	.
Syddansk Universitet	.	.	.	1
Århus Amt	.	.	.	1
Total	3	5	7	6

Spørgsmål 5.3: Hvordan har din institution i 2003 markedsført rettigheder overfor potentielle kommercielle kunder? 60

	5.3.d: PATENTFUNKTIONENS UFORMELLE KONTAKTER I DANSK ERHVERVSLIV			
	Ikke anvendt	Anvendt med LAV succes	Anvendt med MIDDEL succes	Anvendt med HØJ succes
Aalborg Universitet	.	.	.	1
Aarhus Universitet	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	.	.	1
Forskningscentret for Skov og Landskab	1	.	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	1	.	.	.
Københavns Amt	1	.	.	.
Københavns Universitet	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	1	.	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.
Statens Serum Institut	1	.	.	.
Syddansk Universitet	.	.	.	1
Århus Amt	1	.	.	.
Total	10	6	4	1

Spørgsmål 5.3: Hvordan har din institution i 2003 markedsført rettigheder overfor potentielle kommercielle kunder? 61

	5.3.e: PATENTFUNKTIONENS UFORMELLE KONTAKTER I INTERNATIONALT ERHVERVSLIV		
	Ikke anvendt	Anvendt med LAV succes	Anvendt med MIDDEL succes
Aalborg Universitet	.	.	1
Aarhus Universitet	.	1	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	1	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	1	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	1
IT-Universitetet i København	1	.	.
Københavns Amt	1	.	.
Københavns Universitet	.	1	.
Odense Universitetshospital	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.
Statens Serum Institut	1	.	.
Syddansk Universitet	.	1	.
Århus Amt	1	.	.
Total	11	8	2

Spørgsmål 5.3: Hvordan har din institution i 2003 markedsført rettigheder overfor potentielle kommercielle kunder? 62

	5.3.f: TEKNISKE KONSULENTER			
	Ikke anvendt	Anvendt med LAV succes	Anvendt med MIDDEL succes	Anvendt med HØJ succes
Aalborg Universitet	.	1	.	.
Aarhus Universitet	1	.	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	1	.
Danmarks Miljøundersøgelser	1	.	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	.	.	1
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	.	.	1	.
Københavns Amt	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.
Statens Serum Institut	.	1	.	.
Syddansk Universitet	.	.	1	.
Århus Amt	.	1	.	.
Total	5	8	6	2

Spørgsmål 5.3: Hvordan har din institution i 2003 markedsført rettigheder overfor potentielle kommercielle kunder? 63

	5.3.g: ELEKTRONISKE MARKEDSPLEJESER ELLER AUKTIONER	
	Ikke anvendt	Anvendt med LAV succes
Aalborg Universitet	1	•
Aarhus Universitet	1	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	•
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	•
Danmarks Miljøundersøgelser	1	•
Danmarks Tekniske Universitet	•	1
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	•
Forskningscenter Risø	1	•
Forskningscenteret for Skov og Landskab	1	•
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	1
IT-Universitetet i København	1	•
Københavns Amt	1	•
Københavns Universitet	1	•
Odense Universitetshospital	1	•
Roskilde Universitetscenter	1	•
Statens Serum Institut	1	•
Syddansk Universitet	1	•
Århus Amt	1	•
Total	18	9

Spørgsmål 5.3: Hvordan har din institution i 2003 markedsført rettigheder overfor potentielle kommercielle kunder? 64

	5.3.h: TECHTRANS.DK (TEKNOLOGIBØRS)			
	Ikke anvendt	Anvendt med LAV succes	Anvendt med MIDDEL succes	Anvendt med HØJ succes
Aalborg Universitet	•	•	•	1
Aarhus Universitet	•	1	•	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	•	•	•
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	•	•	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	1	•	•
Danmarks Jordbrugsforskning	•	1	•	•
Danmarks Miljøundersøgelser	•	1	•	•
Danmarks Tekniske Universitet	•	•	•	1
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	1	•	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	1	•	•
Forskningscenter Risø	•	1	•	•
Forskningscenteret for Skov og Landskab	1	•	•	•
Hovedstadens Sygehusfællesskab	•	1	•	•
IT-Universitetet i København	1	•	•	•
Københavns Amt	1	•	•	•
Københavns Universitet	•	•	•	1
Odense Universitetshospital	1	•	•	•
Roskilde Universitetscenter	1	•	•	•
Statens Serum Institut	•	1	•	•
Syddansk Universitet	•	•	•	1
Århus Amt	1	•	•	•
Total	9	8	2	2

Spørgsmål 5.3: Hvordan har din institution i 2003 markedsført rettigheder overfor potentielle kommercielle kunder? 65

	5.3.i: ANDET			
	Ikke anvendt	Anvendt med LAV succes	Anvendt med MIDDEL succes	Anvendt med HØJ succes
Aarhus Universitet	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.	.
Danmarks Fiskerundersøgelser	1	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	1
Forskningscentret for Skov og Landskab	1	.	.	.
Københavns Universitet	1	.	.	.
Odense Universitetshospital	1	.	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.
Statens Serum Institut	.	.	1	.
Århus Amt	.	.	3	1
Total	7	7	3	1

Spørgsmål 6.1: Hvor stor betydning har videndeling haft for udviklingen af din enheds virke og resultatetskabelse? 66

	6.1.a: VIDENDELING PÅ TVÆRS AF PATENTVEJEDERNE HAR HAVT AFGØRENDE BETYDNING FOR PATENTFUNKTIONENS VIRKE OG RESULTATSKABELSE			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Uenig
Aalborg Universitet	.	1	.	.
Aarhus Universitet	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	1	.	.	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	.	.	.
Forskningscenter Rise	.	1	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	1	.	.	.
Københavns Amt	1	.	.	.
Københavns Universitet	1	.	.	.
Odense Universitetshospital	.	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	1	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	1	.	.	.
Århus Amt	1	.	.	.
Total	10	7	2	1

Spørgsmål 6.1: Hvor stor betydning har videndeling haft for udviklingen af din enheds virke og resultatskabelse? 67

	6.1.b: PATENTKONSORTIERNE HAR SPILLET EN AFGØRENDE ROLLE I AT FORMIDLE VIDENDELING BLANDT DE DANSKE PATENTHEDER		
	Enig	Overvejen- de enig	Uenig
Aalborg Universitet	1	•	•
Aarhus Universitet	•	1	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	•	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	1	•
Danmarks Jordbrugsforskning	1	•	•
Danmarks Miljøundersøgelser	1	•	•
Danmarks Tekniske Universitet	1	•	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse	1	•	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	•	•
Forskningscenter Risø	1	•	•
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	•	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	•	•
IT-Universitetet i København	1	•	•
Københavns Amt	1	•	•
Københavns Universitet	1	•	•
Odense Universitetshospital	1	•	•
Roskilde Universitetscenter	•	1	•
Statens Serum Institut	1	•	•
Syddansk Universitet	1	•	•
Århus Amt	1	•	•
Total	16	3	1

Spørgsmål 6.1: Hvor stor betydning har videndeling haft for udviklingen af din enheds virke og resultatskabelse? 68

	6.1.c: VIDENDELING MED OG INSPIRATION FRA UDENLANSKE MILJØER HAR HAVT AFGØRENDE BETYDNING FOR PATENTFUNKTIONENS VIRKE OG RESULTATSKABELSE			
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig	Uenig
Aalborg Universitet	1	•	•	•
Aarhus Universitet	•	1	•	•
Danmarks Farmaceutiske Universitet	•	1	•	•
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	•	•	1	•
Danmarks Jordbrugsforskning	1	•	•	•
Danmarks Miljøundersøgelser	•	1	•	•
Danmarks Tekniske Universitet	•	1	•	•
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse	•	•	1	•
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	•	1	•	•
Forskningscenter Risø	•	1	•	•
Forskningscenteret for Skov og Landskab	•	•	•	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	•	•	•
IT-Universitetet i København	1	•	•	•
Københavns Amt	1	•	•	•
Københavns Universitet	1	•	•	•
Odense Universitetshospital	•	•	•	1
Roskilde Universitetscenter	•	1	•	•
Statens Serum Institut	1	•	•	•
Syddansk Universitet	1	•	•	•
Århus Amt	1	•	•	•
Total	10	6	2	2

	6.1.d: VIDENDELING HAR KOSTET MEGET TID		
	Enig	Overvejen- de enig	Overvejen- de uenig Uenig
Aalborg Universitet	1	.	.
Aarhus Universitet	.	.	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	.	1	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1
Forskningscenter Risø	1	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	.	.	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	1
Københavns Amt	1	.	.
Københavns Universitet	.	.	1
Odense Universitetshospital	.	1	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	1
Statens Serum Institut	.	.	1
Syddansk Universitet	.	.	1
Århus Amt	.	.	1
Total	4	3	6

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	17	21	22	28	35
Aarhus Universitet	10	8	15	21	13
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	1	3	8	9
Danmarks Fiskerundersøgelser	0	1	0	0	0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0	0	4	0	0
Danmarks Jordbrugsforskning	8	8	2	7	8
Danmarks Miljøundersøgelser	1	0	0	0	1
Danmarks Tekniske Universitet	25	41	35	35	50
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	1	1	0
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	4	8	5	14	20
Forskningscenter Risø	12	18	15	10	20
Forskningscentret for Skov og Landskab	0	1	1	1	1
Hovedstadens Sygehusfællesskab	13	18	17	19	20
IT-Universitetet i København	0	1	1	1	3
Københavns Amt	0	3	4	5	6
Københavns Universitet	14	14	25	22	30
Odense Universitetshospital	0	0	1	5	5
Roskilde Universitetscenter	1	2	0	2	.
Statens Serum Institut	0	5	4	7	6
Syddansk Universitet	10	11	12	13	15
Århus Amt	2	6	7	7	12
Total	117	167	174	206	254

Spørgsmål 7.1: Angiv venligst patentfunktionens resultater på følgende områder  
B: ANVAL ANMELDETE OFFINDelser SOM INSTITUTIONEN HAR OVERTAGER RETTIGHEDERNE TIL

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	3	13	10	18	15
Aarhus Universitet	6	5	12	9	12
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	1	2	6	5
Danmarks Fiskerundersøgelser	0	1	0	0	0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0	0	4	0	0
Danmarks Jordbrugsforskning	2	6	2	4	6
Danmarks Miljøundersøgelser	1	0	0	0	1
Danmarks Tekniske Universitet	14	29	14	24	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	1	0	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	2	0	4	9	10
Forskningscenter Rise	10	18	11	10	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	0	0	1	0	0
Hovedstadens Sygehusfællesskab	7	8	11	7	7
IT-Universitetet i København	0	1	1	1	3
Københavns Amt	0	1	3	2	4
Københavns Universitet	4	7	17	20	15
Odense Universitetshospital	0	0	1	3	0
Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	.
Statens Serum Institut	3	3	3	7	4
Syddansk Universitet	3	3	4	8	7
Århus Amt	2	1	0	5	3
Total	57	97	101	133	93

Spørgsmål 7.1: Angiv venligst patentfunktionens resultater på følgende områder  
C: ANTAL ANSØGTE PATENTER

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	3	10	8	16	15
Aarhus Universitet	5	4	9	6	8
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	0	2	2	4
Danmarks Fiskerundersøgelser	0	0	0	1	0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0	0	2	2	1
Danmarks Jordbrugsforskning	2	2	3	4	6
Danmarks Miljøundersøgelser	1	0	0	0	0
Danmarks Tekniske Universitet	11	18	11	8	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	0	1	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	2	0	4	4	10
Forskningscenter Rise	15	8	6	4	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	0	0	1	0	0
Hovedstadens Sygehusfællesskab	7	8	11	7	7
IT-Universitetet i København	0	0	1	0	1
Københavns Amt	0	0	3	2	4
Københavns Universitet	3	7	11	16	15
Odense Universitetshospital	0	0	0	2	0
Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	.
Statens Serum Institut	3	3	3	7	4
Syddansk Universitet	1	3	4	1	5
Århus Amt	2	0	0	4	2
Total	55	63	79	87	83

Spørgsmål 7.1: Angiv venligst patentfunktionens resultater på følgende områder  
D: ANTAL ANSØGTE PATENTER OPGIVET ELLER AFVIST

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	0	0	0	7	·
Aarhus Universitet	2	1	1	1	3
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	0	0	1	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0	0	0	0	0
Danmarks Jordbrugsforskning	0	0	1	1	·
Danmarks Miljøundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Tekniske Universitet	1	1	9	10	·
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	0	0	0
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0	0	0	2	3
Forskningscenter Risø	0	4	2	8	·
Forskningscenteret for Skov og Landskab	0	1	0	1	0
Hovedstadens Sygehusfællesskab	6	8	6	11	20
IT-Universitetet i København	0	0	0	0	0
Københavns Amt	0	0	0	0	0
Københavns Universitet	1	0	2	0	10
Odense Universitetshospital	0	0	0	0	0
Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	·
Statens Serum Institut	0	0	1	1	0
Syddansk Universitet	0	0	1	1	0
Århus Amt	·	·	0	0	0
Total	10	15	23	44	37

Spørgsmål 7.1: Angiv venligst patentfunktionens resultater på følgende områder  
E: ANTAL ANSØGTE USTEDTE PATENTER

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	0	0	0	0	·
Aarhus Universitet	0	0	0	0	0
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	0	0	0	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0	0	2	0	3
Danmarks Jordbrugsforskning	0	0	1	0	·
Danmarks Miljøundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Tekniske Universitet	0	0	1	4	·
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	0	0	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0	0	0	0	5
Forskningscenter Risø	0	0	0	0	0
Forskningscenteret for Skov og Landskab	0	0	0	0	0
Hovedstadens Sygehusfællesskab	0	0	0	1	1
IT-Universitetet i København	0	0	0	0	1
Københavns Amt	0	0	0	0	0
Københavns Universitet	0	0	0	0	3
Odense Universitetshospital	0	0	0	0	0
Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	·
Statens Serum Institut	0	3	13	6	5
Syddansk Universitet	0	0	0	2	2
Århus Amt	0	0	0	0	0
Total	0	3	17	13	22



Spørgsmål 7.1: Angiv venligst patentfunktionens resultater på følgende områder  
F: ANTAL ANDRE TYPER AF IP-RETTIGHEDER

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	.	.	.	.	.
Aarhus Universitet	0	0	0	0	0
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	0	0	0	0
Danmarks Fiskeriundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0	0	0	0	0
Danmarks Jordbrugsforskning	0	1	0	0	.
Danmarks Miljøundersøgelser	1	0	0	0	0
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	0	0	0
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0	0	0	0	0
Forskningscenter Risø	.	.	.	.	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	0	0	0	1	0
Hovedstadens Sygehusfællesskab	0	0	0	1	0
IT-Universitetet i København	0	0	0	0	0
Københavns Amt	0	0	0	0	0
Københavns Universitet	0	0	0	0	1
Odense Universitetshospital	0	0	0	0	0
Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	.
Statens Serum Institut	0	0	0	0	0
Syddansk Universitet	0	0	0	0	0
Århus Amt	0	0	0	0	0
Total	1	1	1	2	1

Spørgsmål 7.3: Betydningen af barrierer for opbygningen af IP-pipeline

	7.3.a: DER ER KUN FÅ OPPINDELSER MED VÆSENTLIGT MARKEDSPOTENTIALE PÅ MIN INSTITUTION				
	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ingen betydning	Ved ikke
Aalborg Universitet	.	1	.	.	.
Aarhus Universitet	.	1	.	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	.	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	1	.	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	.	1	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	.	.	.	1
Forskningscentret for Skov og Landskab	1	.	.	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	.	.	.	.	1
Københavns Amt	.	.	1	.	.
Københavns Universitet	.	.	1	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.	.
Statens Serum Institut	.	.	1	.	.
Syddansk Universitet	.	.	.	1	.
Århus Amt	.	.	.	1	.
Total	3	7	5	4	2

## Spørgsmål 7.3: Betydningen af barrierer for opbygningen af IP-pipeline

	7.3.b: MANGE AF INSTITUTIONENS KOMMERCIELT INTERESSANTE OPFINDELSER ER VANSKELIGE AT ENERETSBEKRYTTE				
	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ingen betydning	Ved ikke
Aalborg Universitet	.	1	.	.	.
Aarhus Universitet	.	1	.	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	1	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.	.
Forskningscenter Risø	.	.	.	1	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	.	.	.	.	1
Københavns Amt	.	.	1	.	.
Københavns Universitet	.	1	.	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.	.
Statens Serum Institut	.	.	1	.	.
Syddansk Universitet	.	.	.	1	.
Århus Amt	.	.	1	.	.
Total	1	6	9	3	2

## Spørgsmål 7.3: Betydningen af barrierer for opbygningen af IP-pipeline

	7.3.c: INSTITUTIONEN/PATENTUDVALGET HAR DEN POLITIK AT VI OFTE OVERLADER RETTIGHEDERNE TIL FORSKERNE			
	Nogen betydning	Lille betydning	Ingen betydning	Ved ikke
Aalborg Universitet	.	.	1	.
Aarhus Universitet	1	.	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	.	1	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	.	.	1	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	.	1
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	1	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	.	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	1
Forskningscenter Risø	.	.	.	1
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	.	1	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	.	.	.	1
Københavns Amt	.	.	.	1
Københavns Universitet	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	.	.	1
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	1	.	.	.
Århus Amt	.	.	1	.
Total	2	4	13	2

Spørgsmål 7.3: Betydningen af barrierer for opbygningen af IP-pipeline

	7.3.d: VI MANGLER RESSOURCER TIL AT GENNEMFØRE PATENTERINGSFASEN				Ingen betydning
	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning		
Aalborg Universitet	.	.	1	.	.
Århus Universitet	.	.	1	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	.	1	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	.	.	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	.	1	.
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	.	1	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	1	.	.
Forskningscenter Risø	.	.	.	1	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	1	.	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	.	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1	.
Københavns Amt	1	.	.	.	.
Københavns Universitet	.	1	.	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	1	.	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1	.
Syddansk Universitet	.	.	1	.	.
Århus Amt	.	1	.	.	.
Total	5	6	6	5	5

Spørgsmål 7.3: Betydningen af barrierer for opbygningen af IP-pipeline

	7.3.e: VI MANGLER RESSOURCER TIL TEKNISK DOKUMENTATION OG PROJEKTMODNING				Ingen betydning
	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning		
Aalborg Universitet	1	.	.	.	.
Århus Universitet	.	1	.	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	1	.	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	.	.	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.	.	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	.	1	.
Danmarks Tekniske Universitet	1	.	.	.	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	1	.
Forskningscenter Risø	.	1	.	.	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	1	.	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	1	.	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1	.
Københavns Amt	1	.	.	.	.
Københavns Universitet	1	.	.	.	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.	.
Roskilde Universitetscenter	.	1	.	.	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1	.
Syddansk Universitet	1	.	.	.	.
Århus Amt	1	.	.	.	.
Total	9	6	6	2	3

## Spørgsmål 7.3: Betydningen af barrierer for opbygningen af IP-pipeline

	7.3.f: VI MANGLER EKSPERTISE I AT VURDERE DE KOMMERCIELLE MULIGHEDER			
	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ingen betydning
Aalborg Universitet	1	.	.	.
Aarhus Universitet	1	.	.	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	.	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	1	.	.
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	1	.	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	1	.	.
Forskningscenter Risø	.	.	1	.
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	1	.	.
IT-Universitetet i København	.	.	.	1
Københavns Amt	.	1	.	.
Københavns Universitet	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.
Roskilde Universitetscenter	1	.	.	.
Statens Serum Institut	1	.	.	.
Syddansk Universitet	.	1	.	.
Århus Amt	1	.	.	.
Total	6	8	4	1

## Spørgsmål 7.3: Betydningen af barrierer for opbygningen af IP-pipeline

	7.3.g: INSTITUTIONEN PRIORITERER OFTE OFFENTLIGGØRELSE ELLER VIDERE FORSKNING HØJERE END KOMMERCIALISERING			
	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ingen betydning
Aalborg Universitet	.	1	.	.
Aarhus Universitet	.	.	1	.
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1	.	.
Danmarks Fiskeriundersøgelser	1	.	.	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	1	.	.	.
Danmarks Jordbrugsforskning	.	.	.	1
Danmarks Miljøundersøgelser	.	.	.	1
Danmarks Tekniske Universitet	.	.	1	.
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	.	.	1	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	.	.	1
Forskningscenter Risø	.	.	.	1
Forskningscenteret for Skov og Landskab	.	1	.	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	.	.	.	1
IT-Universitetet i København	.	.	.	1
Københavns Amt	.	.	1	.
Københavns Universitet	.	.	1	.
Odense Universitetshospital	.	.	1	.
Roskilde Universitetscenter	.	.	1	.
Statens Serum Institut	.	.	.	1
Syddansk Universitet	.	.	.	1
Århus Amt	.	.	.	1
Total	2	6	6	1

Spørgsmål 7.3: Betydningen af barrierer for opbygningen af IP-pipeline

	7.3.h: ANDET	
	Stor betydning	Nogen betydning Ved ikke
Danmarks Farmaceutiske Universitet	.	1
Danmarks Jordbrugsforskning	1	.
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	.	1
IT-Universitetet i København	1	.
Københavns Universitet	.	1
Roskilde Universitetscenter	.	1
Statens Serum Institut	.	1
Total	3	3

Spørgsmål 8.1: Antør venligst oplysninger om institutionens kommercielle resultater på følgende områder  
A: ANTAL LICENSÅFTALER I ALT

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	.	.	1	2	4
Aarhus Universitet	2	2	1	1	1
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	0	0	0	4
Danmarks Fiskeriundersøgelser	0	0	0	0	.
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0	0	2	2	.
Danmarks Jordbrugsforskning	3	8	1	1	3
Danmarks Miljøundersøgelser	0	0	0	1	0
Danmarks Tekniske Universitet	0	1	2	3	8
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	0	0	2
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0	0	0	0	3
Forskningscenter Risø	0	14	4	2	.
Forskningscentret for Skov og Landskab	0	0	0	0	.
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	1	2	2	2
IT-Universitetet i København	0	0	0	0	1
Københavns Amt	0	0	0	0	4
Københavns Universitet	3	1	0	6	6
Odense Universitetshospital	0	0	0	1	.
Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	.
Statens Serum Institut	0	1	0	3	0
Syddansk Universitet	0	0	2	0	1
Århus Amt	0	0	1	0	4
Total	9	28	16	24	43

Spørgsmål 8.1: Anfør venligst oplysninger om institutionens kommercielle resultater på følgende områder  
B: ANTAL SOLGTE PATENTER I ALT

85

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	0	0	1	1	1
Aarhus Universitet	1	2	0	1	2
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	0	0	0	1
Danmarks Fiskeriundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0	0	0	0	0
Danmarks Jordbrugsforskning	1	0	0	0	0
Danmarks Miljøundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Tekniske Universitet	0	0	6	3	10
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	1	0	1
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0	0	0	0	0
Forskningscenter Risø	0	3	1	1	0
Forskningscentret for Skov og Landskab	0	0	0	0	0
Hovedstadens Sygehusfællesskab	0	2	1	0	0
IT-Universitetet i København	0	0	0	0	0
Københavns Amt	0	0	0	0	0
Københavns Universitet	0	0	0	0	0
Odense Universitetshospital	0	0	0	0	0
Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	0
Statens Serum Institut	0	0	1	0	0
Syddansk Universitet	0	0	1	5	3
Århus Amt	0	0	0	0	0
Total	2	7	12	11	17

Spørgsmål 8.1: Anfør venligst oplysninger om institutionens kommercielle resultater på følgende områder  
C: BRUTTOINDTÆGTER FRA PATENTER/LICENSER (1,000 KR)

86

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	0	0	20	80	300
Aarhus Universitet	0	0	547	157	600
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	0	0	0	100
Danmarks Fiskeriundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	750	750	750	942	1000
Danmarks Jordbrugsforskning	100	1000	1500	1012	1600
Danmarks Miljøundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Tekniske Universitet	0	400	1000	2500	3000
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	0	0	200
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0	0	0	0	150
Forskningscenter Risø	0	897	966	1743	0
Forskningscentret for Skov og Landskab	0	0	0	0	0
Hovedstadens Sygehusfællesskab	100	200	200	200	0
IT-Universitetet i København	0	0	0	0	0
Københavns Amt	0	0	0	0	0
Københavns Universitet	150	225	300	450	500
Odense Universitetshospital	0	0	0	6	0
Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	0
Statens Serum Institut	0	0	2000	0	0
Syddansk Universitet	0	0	500	150	150
Århus Amt	0	0	0	0	0
Total	1100	3412	7768	7240	7600

Spørgsmål 8.1: Anfør venligst oplysninger om institutionens kommercielle resultater på følgende områder  
D: SKØNNET ANTAL SPIN-OUTS HVOR INSTITUTIONEN EJER RETTIGHEDERNE

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	0	0	0	1	4
Aarhus Universitet	1	1	1	0	0
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	0	0	0	0
Danmarks Fiskeriundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0	0	0	0	0
Danmarks Jordbrugsforskning	0	1	0	0	1
Danmarks Miljøundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Tekniske Universitet	0	4	2	1	4
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	0	0	0
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	0	0	0	0	0
Forskningscenter Risø	0	1	0	1	0
Forskningscentret for Skov og Landskab	0	0	0	0	0
Hovedstadens Sygehusfællesskab	1	0	1	1	5
IT-Universitetet i København	0	0	0	0	0
Københavns Amt	0	0	0	0	0
Københavns Universitet	0	0	0	0	0
Odense Universitetshospital	0	0	0	0	0
Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	0
Statens Serum Institut	0	0	0	0	0
Syddansk Universitet	0	0	0	2	3
Århus Amt	0	1	0	0	1
Total	2	8	4	10	13

Spørgsmål 8.1: Anfør venligst oplysninger om institutionens kommercielle resultater på følgende områder  
E: SKØNNET ANTAL SPIN-OUTS HVOR FORSKERNE EJER RETTIGHEDERNE

	2000	2001	2002	2003	2004
Aalborg Universitet	0	2	3	0	0
Aarhus Universitet	0	0	0	0	0
Danmarks Farmaceutiske Universitet	0	0	0	0	0
Danmarks Fiskeriundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning	0	0	0	0	0
Danmarks Jordbrugsforskning	0	1	2	0	0
Danmarks Miljøundersøgelser	0	0	0	0	0
Danmarks Tekniske Universitet	0	0	0	0	0
Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser	0	0	0	0	0
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole	1	0	0	0	0
Forskningscenter Risø	0	0	0	0	0
Forskningscentret for Skov og Landskab	0	0	0	0	0
Hovedstadens Sygehusfællesskab	0	0	0	0	0
IT-Universitetet i København	1	0	0	1	0
Københavns Amt	0	1	0	0	0
Københavns Universitet	0	0	0	0	0
Odense Universitetshospital	0	0	0	0	0
Roskilde Universitetscenter	0	0	0	0	0
Statens Serum Institut	0	0	0	0	0
Syddansk Universitet	0	0	3	3	3
Århus Amt	0	0	0	0	0
Total	2	4	8	4	3

## **BILAG 5 - Spørgeskema til patentfunktionerne**



### Evaluerings formål

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har igangsat en evaluering af L347 om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner (forskerpatentloven) og den medfølgende finanslovsbevilling.

Evalueringen foretages af Inside Consulting i samarbejde med COWI A/S og Eskild Hansen.

Evalueringen har to mål: For det første at give ministeriet et grundlag til at videreudvikle rammebetingelser på området. For det andet at give de enkelte institutioner et udviklingsværktøj i deres videre arbejde.

En stor del af evalueringen gennemføres som interview baseret på nærværende spørgeskema, der udsendes til de 21 institutioner, der har modtaget medfinansiering af deres patenteringsudgifter. Spørgeskemaet udfyldes ved et personligt møde mellem den patentansvarlige og evaluator.

Foruden disse spørgeskemabaserede interviews, vil der blive foretaget mere dybdegående interviews, dels med et udvalg af interessenter (patentansvarlige, forskere, ledelse), dels med værterne for de fem patentkonsortier.

Den færdige evalueringsrapport vil ligge klar med udgangen af april 2004. Rapporten vil udgøre grundlaget for den redegørelse til Folketinget, som videnskabsministeren skal afgive inden sommer.

### Fortrolighed

De faktuelle oplysninger, som patentfunktioner m.v. giver konsulenterne som led i evalueringen, vil blive offentliggjort i evalueringen. Vurderinger, synspunkter m.v. behandles imidlertid fortroligt. De vil blive præsenteret i evalueringsrapporten i anonymiseret form.

### Spørgsmål om evalueringen

Eventuelle spørgsmål om evalueringen kan rettes til projektleder Jens Nyholm, Inside Consulting (telefon 5125 1040) eller til evalueringsansvarlig i Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, fuldmægtig Trine Bendix Knudsen (telefon 3392 9700 - direkte nummer 72265540).

### Svarperson

*Anfør venligst navn og kontaktoplysninger på den person, som har udfyldt nærværende spørgeskema.*

Navn: .....

Titel: .....

Institution: .....

Telefon: .....

Mail: .....

## 1. Patentfunktionens organisation

Arbejdet med patentering og kommercialisering er forskelligt organiseret på de forskellige institutioner og evaluator har valgt at bruge begrebet "patentfunktionen" som fællesbetegnelse for de medarbejdere, der arbejder med patentering og kommercialisering af forskning i dette spørgeskema.

Når der generelt refereres til medarbejderne i patentfunktionen tænkes der primært på de fastansatte. Særlige spørgsmål referer til rækken af løst tilknyttede medarbejdere (eksterne såvel som interne).

### 1.1 *Hvorledes er de medarbejdere der håndterer patent og kommercialiseringsarbejdet organisatorisk placeret i din institution?*

a. En selvstændig enhed der alene arbejder med kommercialisering af forskning og forskningssamarbejder.	<input type="radio"/>
b. En selvstændig enhed der også varetager andre funktioner	<input type="radio"/>
c. Som en integreret del af den daglige administration	<input type="radio"/>
d. Som en integreret del af ledelsessekretariat	<input type="radio"/>
e. Andet : _____	<input type="radio"/>

**1.2 Hvem drøfter/beslutter de overordnede retningslinjer (fx i form af en strategi) for arbejdet i patentfunktionen? (sæt gerne flere krydser)**

a. Lederen af patentfunktionen	<input type="radio"/>
b. Ledelsen af institutionens administration	<input type="radio"/>
c. En ansvarlig i institutionens direktion	<input type="radio"/>
d. Hele institutionens direktion	<input type="radio"/>
e. Internt udvalg/styregruppe	<input type="radio"/>
f. Udvalg/styregruppe el. lignende med eksternt deltagelse	<input type="radio"/>
g. Politisk udvalg/styregruppe	<input type="radio"/>
h. Andet	<input type="radio"/>

**1.3 Hvem har beslutningskompetencen i forhold til hvilke opfindelser institutionen skal overtage rettighederne for og hvorledes disse skal commercialiseres.**

a. Lederen af patentfunktionen	<input type="radio"/>
b. Ledelsen af institutionens administration	<input type="radio"/>
c. En ansvarlig i institutionens direktion	<input type="radio"/>
d. Hele institutionens direktion	<input type="radio"/>
e. Permanent etableret fagligt patentudvalg	<input type="radio"/>
f. Politisk udvalg	<input type="radio"/>
g. Patentudvalg der sammensættes alt efter typen af teknologi det drejer sig om	<input type="radio"/>
h. Andet (Specificer) _____	<input type="radio"/>

**1.4 Hvor mange medarbejdere, herunder løst tilknyttede og underleverandører, har arbejdet i for jeres patentfunktion? (kun årsværk til patent- og kommerialiseringssarbejde samt forskningssamarbejde og §9-aftaler medtages)**

	Faste medarbejdere i patentfunktionen (i årsværksækvivalenter)	Indiker hvis skønnet	Løsttilknyttede medarbejdere/underleverandører* (i årsværksækvivalenter)	Indiker hvis skønnet
2000	_____	0	_____	0
2001	_____	0	_____	0
2002	_____	0	_____	0
2003	_____	0	_____	0
2004 (forventet)	_____	0	_____	0
2005 (forventet)	_____	0	_____	0

\* Under underleverandører medregnes ikke standardydelse som nyhedsanalyser, patentansøgninger og krænkellesanalyser

**1.5 Hvilken uddannelsesmæssig baggrund har medarbejderne ved din patentenhed?**

	FASTANSATTE		LØST TILKNYTTETE MEDARBEJDERE / UNDERLEVERANDØRER	
	Ultimo 2000	Ultimo 2003	Ultimo 2000	Ultimo 2003
Juridisk	0	0	0	0
Økonomisk	0	0	0	0
Teknisk/ naturvidenskabelig	0	0	0	0
Andet	0	0	0	0

**1.6 Hvilken erhvervs­mæssig baggrund har medarbejdere tilknyttet patentfunktionen? (sæt gerne flere krydser)**

<b>FASTANSATTE</b>		<b>LØST TILKNYTTEDE MEDARBEJDERE/UNDERLEVRANDØRER</b>
a. Forskning	<input type="radio"/>	a. Forskning <input type="radio"/>
b. Forskningsadministration/ Anden offentlig administration	<input type="radio"/>	b. Forskningsadministration/ Anden offentlig administration <input type="radio"/>
c. Erfaring med IPR fra Industrivirksomhed eller udenlandsk kommer­cialiserings­senhed	<input type="radio"/>	c. Erfaring med IPR fra Industrivirksomhed eller udenlandsk kommer­cialiserings­senhed <input type="radio"/>
d. Industri i øvrigt	<input type="radio"/>	d. Industri i øvrigt <input type="radio"/>
e. Advokatvirksomhed	<input type="radio"/>	e. Advokatvirksomhed <input type="radio"/>
f. Patentbureau	<input type="radio"/>	f. Patentbureau <input type="radio"/>
g. Teknisk rådgivningsvirksomhed	<input type="radio"/>	g. Teknisk rådgivningsvirksomhed <input type="radio"/>
h. Forretnings­mæssig rådgivningsvirksomhed	<input type="radio"/>	h. Forretnings­mæssig rådgivningsvirksomhed <input type="radio"/>
i. Nyuddannede	<input type="radio"/>	i. Nyuddannede <input type="radio"/>
j. Andet (specificer venligst)	<input type="radio"/>	j. Andet (specificer venligst) <input type="radio"/>

**1.7 Har medarbejdere ved patentfunktionen deltaget i relevant efteruddannelse? (eller har haft ved ansættelse)**

a. Teoretiske kursus på videregående uddannelse i Danmark (fx Handshøjskole eller jurastudiet)	<input type="radio"/>
b. Teoretiske kursus på videregående uddannelse i udlandet	<input type="radio"/>
c. Kortere efteruddannelsesforløb (fx DIFI og Patent- og Varemærkestyrelsen)	<input type="radio"/>
d. Hawksmere kurser	<input type="radio"/>
e. Introduktion til europæisk patentlov (CEIPI; Centre d'Etudes Internationales de la Propriété Industrielle)	<input type="radio"/>
f. Bestået European Patent Attorney (EPA)	<input type="radio"/>
g. Forhandling/kontrakter på IPR området	<input type="radio"/>
h. Værdifastsættelse af IPR	<input type="radio"/>
i. Entrepreneurship/Virksomhedsudvikling	<input type="radio"/>
j. Kurser udbudt af internationale sammenslutninger på kommercialiseringsområdet	<input type="radio"/>
j. Andet (specificer venligst)	<input type="radio"/>

## 2. Økonomi

### 2.1 Hvordan finansieres patentfunktionens driftsbudget (inklusive medarbejdere)?

	2000	2003	2004 (forventet)	2005 (forventet)
a. VTU finansiering	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %
b. Kommercielle indtægter	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %
c. Institutionens egne midler	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %
e. Andet (nævn hvilket)	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %

### 2.2 Hvad er patentfunktionens øvrige driftsomkostninger (det vil sige excl. løn og overheads)?

	Driftsomkostninger (i 1.000 kr.)
a. 2000	_____
b. 2001	_____
c. 2002	_____
d. 2003	_____
e. 2004 (forventet budget)	_____
f. 2005 (forventet budget)	_____

**2.3 For 2003; angiv venligst den omtrentlige fordeling af driftsbudgettet på følgende aktiviteter**

a. Eksterne udgifter til nyheds- og krænkelseranalyser	_____ %
b. Eksterne udgifter til vurdering af opfinders markedspotentiale	_____ %
c. Eksterne udgifter til patentansøgninger m.v.	_____ %
d. Eksterne udgifter til licensering m.v. af institutionens teknologi	_____ %
e. Eksterne udgifter til håndhævelse af institutionens rettigheder	_____ %
f. Anden ekstern juridisk bistand	_____ %
g. Andet (specificer venligst)	_____ %
	100%

**2.4 Hvad er institutionens forventning til driftsresultatet fra patentfunktionen?**

a. Der forventes break-even inden for en 2-3 års tidshorisont	<input type="radio"/>
b. Der forventes overskud inden for en 2-3 års tidshorisont	<input type="radio"/>
e. Der forventes break-even på længere sigt	<input type="radio"/>
f. Det forventes på intet tidspunkt hverken overskud eller break-even	<input type="radio"/>
g. Andet (specificer venligst)	<input type="radio"/>



### 3. Institutionens commercialiseringsstrategi

3.1 Hvordan vurderer du følgende udsagn om de overordnede målsætninger og strategier for institutionens commercialiseringsarbejde i de kommende år.

Mål & Strategier for commercialiseringsarbejdet:	1 Enig	2 Overvejende Enig	3 Overvejende Uenig	4 Uenig	Ved ikke
a. Øget udbredelse af institutionens teknologier og øget økonomisk vækst i Danmark/Regionen er commercialiseringsarbejdets væsentligste målsætning <i>Hvis du er uenig, forklar da venligst</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Økonomisk indtjening til institutionen er commercialiseringsarbejdets væsentligste målsætning <i>Hvis du er uenig, forklar da venligst</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. En væsentlig målsætning med institutionens commercialiseringsarbejde er at etablere en vel udbygget patentportefølje som er afgørende for at skabe tætte samarbejdsrelationer med erhvervslivet og dermed sikre etableringen af forskningssamarbejdsaftaler. <i>Hvis du er uenig, forklar da venligst</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 3.2 Indiker betydningen af forskellige commercialiseringsformer i institutionens commercialiseringsstrategi.

	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ingen betydning	Ved ikke
a. Salg af licenser til eksisterende virksomheder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Salg af patenter til eksisterende virksomheder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Institutionens forskere starter egen virksomhed	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Andre personer starter egen virksomhed med udgangspunkt i institutionens opfindelser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

e. Hvilke kriterier ligger til grund for valget af commercialiseringsstrategi for en given opfindelse?

.....

.....

.....

.....

### 3.3 Hvordan vurderer du følgende udsagn om patentfunktionens etablering og virke?

	1 Enig	2 Overvej ende Enig	3 Overvej ende Uenig	4 Uenig	Ved ikke
a. "Patent og kommerialiseringarbejdet var højt prioriteret af ledelsen fra begyndelsen"	0	0	0	0	0
b. "Patent og kommerialiseringarbejdet er idag højt prioriteret af ledelsen"	0	0	0	0	0
c. "De første år er primært brugt til at etablere det institutionelle og operationelle set-up"	0	0	0	0	0
d. "Det er hensigtsmæssigt at patentfunktionen er en del af institutionens administration"	0	0	0	0	0
e. "Patentfunktionen har i dag de rette kompetencer til at løfte patenterings- og kommerialiseringarbejdet"	0	0	0	0	0
f. "Det er vanskeligt at rekruttere de rigtige medarbejdere til patentfunktionen"	0	0	0	0	0
g. "Løniveauet udgør en barriere for at rekruttere medarbejdere med de rette kompetencer"	0	0	0	0	0
h. "Det er vanskeligt at holde på medarbejderne i patentfunktionen"	0	0	0	0	0
i. "Der er gode efteruddannelsesmuligheder for patentfunktionens medarbejdere"	0	0	0	0	0
j. "Patentfunktionen er i dag for lille til at løfte kommerialiseringarbejdet professionelt"	0	0	0	0	0
k. "Markedsføringen af institutionens patenter mm. har primært været fokuseret på få store danske virksomheder"	0	0	0	0	0
l. "Patentfunktionen overvåger systematisk forskernes aktiviteter og er aktivt opbyggende for så tidligt som muligt i processen at identificere opfindelser med kommercielt potentiale"	0	0	0	0	0
m. "Patentfunktionen har et aktivt samarbejde med innovationsmiljøerne"	0	0	0	0	0
n. Forskerpatentloven har afstedkommet en forøget bevidsthed blandt danske forskere omkring kommerialisering af deres forskning	0	0	0	0	0
o. Der er i patentenhederne sket en udvikling fra en oprindelig hovedfokus på nyhedsværdien af opfindelsen til en lagt større fokus på kommerialisering i dag.	0	0	0	0	0

#### 4. Forskerpatentloven (L347)

##### 4.1 Hvordan vurderer du de rammer for kommercialiseringsarbejdet på din institution, som er udstukket i Forskerpatentloven (L347)?

	1 Enig	2 Overvejende Enig	3 Overvejende Uenig	4 Uenig	Ved ikke
a. Det er let at videreformidle, hvad loven regulerer og hvem der er omfattet	0	0	0	0	0
b. Reglerne om at institutionen kan afså rettigheder til en medfinansierende (typisk privat) part ved forskningssamarbejde er fyldestgørende og praktisk anvendelige	0	0	0	0	0
c. Reglerne om forskernes underretningspligt er fyldestgørende og praktisk anvendelige	0	0	0	0	0
d. Reglerne om institutionens vurderingspligt, ret til overtagelse af ejendomsret samt pligt til nyttiggørelse er fyldestgørende og praktisk anvendelige	0	0	0	0	0
e. Reglerne om vederlag til forskere ved institutionens overtagelse af rettigheder er fyldestgørende og praktisk anvendelige	0	0	0	0	0
f. Reglerne om forvaltning af institutionens udgifter og indtægter i forbindelse med kommercialisering er fyldestgørende og praktisk anvendelige	0	0	0	0	0
g. Forskerpatentloven er samlet set en god og velfungerende ramme for institutionernes overtagelse rettigheder	0	0	0	0	0
h. Der er behov for generelle retningslinjer for kommercialiseringsarbejdet med henblik på at gøre området mere overskueligt og lette enhedernes arbejde. <i>Hvis enig - hvad er de væsentligste hovedproblestillinger</i>	0	0	0	0	0
i. Der er væsentlige områder/grupper som ikke er omfattet af loven.	0	0	0	0	0
j. Andre bemærkninger					

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.2 I tilfælde af forskningssamarbejde med en medfinansierende (typisk privat) part; har institutionen retningslinjer for hvordan rettigheder afstås til den medfinansierende part?

a. Ja	<input type="radio"/>
b. Nej	<input type="radio"/>
c. Varierer fra sag til sag	<input type="radio"/>
d. Ved ikke	<input type="radio"/>

4.3 Hvordan fordeler din institution typisk nettoindtægten fra licenser på institutionens intellektuelle ejendomsret? (Hvis der endnu ikke er opnået indtægter bedes du svare hvorledes i forventer at fordele indtægterne).

a. Patentfunktionen (Efter dækning af udgifter* m.v.)	_____ %
b. Opfinderen	_____ %
c. Forskergruppen hhv. instituttet, hvor forskeren arbejder	_____ %
d. Institutionen centralt	_____ %
e. Andre (specificer venligst)	_____ %
	100%

\*Jævnfør VTUs Tema om "opfundelser i offentlig forskning" er de udgifter der normalt opereres med "direkte konterede eksterne udgifter" og er specificeret som følger:

- udgifter til vurdering af resultatets patenterbarhed og kommercialiseringspotentiale
- udgifter til indgivelse og behandling af patentansøgning
- udgifter til vedligeholdelse af patentet
- udgifter til udarbejdelse af materiale mhp. udnyttelse af de opnåede resultater
- rejse- og opholdsudgifter i forbindelse med forhandlinger om udnyttelse af patentet eller andre former for kommercialisering af projektet; omfatter rejser for såvel universitetets administrative medarbejdere som forskere og konsulenter
- udgifter til faglig assistance, herunder laboratorieomkostninger, til videreudvikling af patentet, såfremt universitetet og forskerne er enige om at iværksætte en sådan videreudvikling
- udgifter til forsikring og forsendelse af forsøgsmateriale, såfremt det er nødvendigt som led i patenteringen eller drøftelser om udnyttelsen.

Andre udgiftstyper kan inddrages efter aftale mellem forskerne og universitetet.

Følgende udgiftstyper indgår ikke i begrebet "projektrelaterede omkostninger":

- løn til medarbejdere i universitetets patentfunktion og dennes generelle driftsudgifter
- udgifter til bogføring o.l. vedr. denne aftale

## 5. Patentfunktionens ydelser

### 5.1 Hvilke ydelser varetog patentfunktionen på din institution i perioden 2000-2003 og hvorledes var ressourceforbruget på de enkelte ydelser?

	Meget højt	Højt	Mellem	Lavt	Ingen
a. Generel information, opmærksomhedsskabelse, motivation m.v.	0	0	0	0	0
b. Udarbejdelse af håndbøger, guidelines, checklister m.v.	0	0	0	0	0
c. Træningsseminarer, introducerende møder m.v.	0	0	0	0	0
d. Aktiv søgning efter opfindelser blandt institutionens forskningsprojekter (scouting)	0	0	0	0	0
e. Nyheds- og krænkelisesanalyser	0	0	0	0	0
f. Vurdering af patenteringsmuligheder	0	0	0	0	0
g. Vurdering af forretningsmæssigt potentiale og udviklingsmuligheder	0	0	0	0	0
h. Projektmodning (Proof of concept)	0	0	0	0	0
i Søgning i patentdatabase	0	0	0	0	0
j. Patentering	0	0	0	0	0
k. Markedsføring af rettigheder og andre erhvervsrelaterede aktiviteter	0	0	0	0	0
l. Licensering	0	0	0	0	0
m. Etablering og formidling af forskningssamarbejder	0	0	0	0	0
n. Etablering og formidling af §9 aftaler	0	0	0	0	0

**5.3 Hvordan har din institution i 2003 markedsført rettigheder overfor potentielle kommercielle kunder?**

	1 Ikke anvendt	Hvis anvendt, med hvor stor succes?			
		2 Lav	3 Middel	4 Høj	
a. Annoncering i magasiner, blade og på Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
b. Forskeres og opfinderes uformelle kontakter i dansk erhvervsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
c. Forskeres og opfinderes uformelle kontakter i internationalt erhvervsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
d. Patentfunktionens uformelle kontakter i dansk erhvervsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
e. Patentfunktionens uformelle kontakter i internationalt erhvervsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
f. Tekniske konsulenter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
g. Elektroniske markedspladser eller auktioner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
h. Techtrans.dk (teknologibørs)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
i. Andet (specificer venligst)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

**5.4 Har din patentenhed en strategi for håndhævelse af institutionens rettigheder mod faktiske eller potentielle krænkelses?**

Ja	Nej	Ved ikke
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 6. Videndeling

### 6.1 Hvor stor betydning har videndeling haft for udviklingen af din enheds virke og resultatskabelse?

	1 Enig	2 Overvejende Enig	3 Overvejende Uenig	4 Uenig	Ved ikke
a. Videndeling på tværs af patentenhederne har haft afgørende betydning for patentfunktionens virke og resultatskabelse	0	0	0	0	0
b. Patentkonsortierne har spillet en afgørende rolle i at formidle videndeling blandt de danske patentenheder.	0	0	0	0	0
c. Videndeling med og inspiration fra udenlandske miljøer har haft afgørende betydning for patentfunktionens virke og resultatskabelse	0	0	0	0	0
d. Videndeling har kostet meget tid	0	0	0	0	0

### 6.2 Nævn de tre kilder til videndeling der har haft størst betydning for udviklingen af patentfunktionens kompetencer og ydelser.

1.

.....

2.

.....

3.

.....



**7. IP pipeline (institutionens portefølje af aktive sager ”på vej mod” commercialisering)**

**7.1 Angiv venligst patentfunktionens resultater på følgende områder**

	2000	2001	2002	2003	2004 (forventet)
a. Antal anmeldte opfindelser fra institutionens forskere til patentfunktionen	_____	_____	_____	_____	_____
b. Antal anmeldte opfindelser, som institutionen har overtaget rettigheder til	_____	_____	_____	_____	_____
c. Antal patenter ansøgt (antal opfindelser søgt patenteret)	_____	_____	_____	_____	_____
d. Antal ansøgte patenter opgivet eller afvist	_____	_____	_____	_____	_____
e. Antal patenter udstedt	_____	_____	_____	_____	_____
f. Andre typer af IP-rettigheder (e.g. ophavsret)	_____	_____	_____	_____	_____

**7.2 Hvor mange patenter er der ansøgt om inden for følgende jurisdiktioner i perioden 2000-2003?**

- Danmark	_____
- Europa (European Patent Office)	_____
- US (United States Patent and Trademark Office)	_____
- Japan	_____
- Andet (specificer venligst)	_____

### 7.3 Hvilken betydning har følgende barrierer for opbygningen af institutionens IP-pipeline?

	Stor betydning	Nogen betydning	Lille betydning	Ingen betydning	Ved ikke
a. Der er kun få opfindelser med et væsentligt markedspotentiale på min institution	0	0	0	0	0
b. Mange af institutionens kommercielt interessante opfindelser er vanskelige at eneretsbeskytte	0	0	0	0	0
c. Institutionen/patentudvalget har den politik, at vi ofte overlader rettighederne til forskerne	0	0	0	0	0
d. Vi mangler ressourcer til at gennemføre patenteringsfasen	0	0	0	0	0
e. Vi mangler ressourcer til teknisk dokumentation og projektmødning	0	0	0	0	0
f. Vi mangler ekspertise i at vurdere de kommercielle muligheder	0	0	0	0	0
g. Vi/institutionen prioriterer ofte offentliggørelse eller videre forskning højere end kommercialisering	0	0	0	0	0
h. Andet.....	0	0	0	0	0

**7.4 Hvad var det samlede antal aktive, patenter ejet af institutionen på følgende tidspunkter? (inkluderet patenter fra før L347 trådte i kraft)**

	Institutionens samlede antal aktive patenter	Indiker hvis skønnet
Ultimo 2000	_____	○
Ultimo 2001	_____	○
Ultimo 2002	_____	○
Ultimo 2003	_____	○
Ultimo 2004 (forventet)	_____	○

**7.5 I hvilken grad har L347 og den medfølgende bevilling påvirket følgende former for samspil?**

	Meget positivt	Positivt	Ingen påvirkning	Negativt
a. Salg af patenter/licenser til eksisterende virksomheder	0	0	0	0
b. Start af nye virksomheder med udgangspunkt i institutionens forskning	0	0	0	0
c. Fælles projekter mellem institutionens forskere og erhvervslivet	0	0	0	0
d. Kontraktforskning - køb af forskningsydelse på institutioner	0	0	0	0

## 8. Kommercielle resultater

### 8.1 Anfør venligst oplysninger om institutionens kommercielle resultater på følgende områder

	2000	2001	2002	2003	2004 (forventet)	Ved ikke
a. Antal licensaftaler i alt	—	—	—	—	—	0
b. Antal solgte patenter i alt	—	—	—	—	—	0
c. Bruttoindtægter fra patenter/licenser (1000.kr)	—	—	—	—	—	0
d. Antal spin outs* hvor institutionen ejer rettighederne	—	—	—	—	—	0
e. Skønnet antal spin outs hvor forskerne ejer rettighederne	—	—	—	—	—	0
f. Bruttoindtægter fra spin outs (1000.kr)	—	—	—	—	—	0

\*Spin outs vedrører virksomheder startet med udgangspunkt i opfindelser gjort på institutionen. Der kan både være tale om virksomheder startet af forskerne og af andre personer.



## **BILAG 6 - Interviewliste**

## ***Interviewoversigt***

### **Patentansvarlige dybdeinterview**

1. Susanne Schultz, DTU
2. Berit Moe Jensen, Risø
3. Mikkel S. Gadsbøll, Risø
4. Jens Kristian Damsgaard, SDU
5. Karen Laigaard, KU
6. Sven Milthers, KU
7. Merete Raahauge, Aarhus Universitet
8. Per Møller Madsen, Aarhus Universitet
9. Jonas Rafn, Århus Amt
10. Birgit Laugesen, DMU

### **Patentansvarlige breddeinterview**

11. Suni á Dalbø, Aalborg Universitet
12. Anne-Marie Jensen, Danmarks Farmaceutiske Universitet
13. Lotte Espenhain Møller, IT Universitet
14. Mette Stendahl Plomgaard, KVL
15. Lis Jantzen, RUC
16. Finn Thaarup, Odense Universitetshospital
17. Claus E. Hansen, HS
18. Karin Jørgensen, Københavns Amt
19. Lars Toft, Statens Serum Institut
20. Astrid Carl, Danmarks Jordbrugsforskning
21. Henrik Paaby, Forskningscentret for Skov og Landskab
22. Henriette Fahnøe Clausen, Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse
23. Peter Heegaard, Danmarks Fødevarer og Veterinærforskning
24. Majken Bager, Danmarks Fiskeriundersøgelser

### **Forskere**

25. Mogens Rysholt, DTU
26. Flemming Olsen, DTU
27. Hans Henrik Saxild, DTU
28. Paul Michael Petersen, Risø
29. Flemming Rasmussen, Risø
30. Seniorforsker Rolf Berg, Risø
31. Jesper Wengel, SDU
32. Peter E. Nielsen, KU
33. Søren Buus, KU
34. Søren Peter Olesen, KU
35. Helle Weber Ravn, DMU
36. Ulrik Karlsson, DMU
37. Torben Ørntoft, Århus Amt
38. Bent Deleuran, Århus Amt
39. Kristian Stengaard-Pedersen, Århus Amt
40. Søren Moestrup, Aarhus Universitet
41. Fleming Besenbacher, Aarhus Universitet
42. Hans Chr. Thøgersen, Aarhus Universitet



## **Ledelsesrepræsentanter**

43. Knut Conradsen, DTU
44. Jon Wulff Petersen, Risø
45. Jens Oddershede, SDU
46. Henrik Sandbæk, DMU
47. Ralf Hemmingsen, KU
48. Ulla Wewer, KU
49. Jørgen Olsen, KU
50. Charlotte Toftgaard Nielsen, Århus Amt
51. Bo Johansen, Århus Amt
52. Niels Chr. Sidenius, Aarhus Universitet
53. Palle Bo Madsen, Aarhus Universitet