

Forskelle i opgørelsen af de økonomiske effekter af innovationsstrategien

DAMVAD har på vegne af Styrelsen for Forskning og Innovation beregnet de samfundsøkonomiske effekter af udvalgte målsætninger i innovationsstrategien *Danmark – løsningsernes land*. Resultaterne findes i publikationen *Samfundsøkonomiske effekter af innovationsstrategien*. Beregningerne er foretaget ved brug af den makroøkonometriske model ADAM. Centre for Economic and Business Research (CEBR) har for Djøf sideløbende udarbejdet beregninger af de makroøkonomiske effekter af innovationsstrategien på baggrund af registerdata¹.

DAMVADs og CEBRs analyser beskæftiger sig begge med to mål i innovationsstrategien: (i) flere innovative virksomheder og (ii) flere højtuddannede i den private sektor. DAMVAD og CEBR anvender dog forskellige estimeringsmetoder og de to analysers resultater er derfor ikke direkte sammenlignelige.

Flere innovative virksomheder

Målsætningen i innovationsstrategien er, at andelen af innovative virksomheder skal stige, så Danmark frem mod 2020 kommer blandt de fem europæiske OECD-lande med flest innovative virksomheder. For at opfylde målsætningen skal andelen af innovative virksomheder i Danmark øges fra 48,4 til 54,6 pct. CEBR finder, at en opfyldelse af målsætningen vil skabe en vækst i BNP på 0,27 pct., mens DAMVAD kommer frem til en stigning i BNP på knap 0,5 pct.

Forskellen skyldes primært, at DAMVAD anvender en større produktivitetsforskel² (15,5 pct.) mellem innovative og ikke-innovative virksomheder end CEBR (5,6 pct.). Argumentet for at anvende de 15,5 pct. er, at en virksomhed ikke bliver innovativ uafhængig af andre faktorer. I praksis vil eksempelvis andelen af højtuddannede, virksomhedsstørrelsen og eksportintensiteten også ændres. De 15,5 pct. medregner disse effekter, mens de 5,6 pct. alene er den isolerede effekt af at være innovativ. Hvilken af disse tilgange der vælges, afhænger af fortolkningen af målsætningen i innovationsstrategien samt implementeringen af denne. DAMVAD har tolket målsætningen som et scenarie,

¹ CEBR (2013), *Produktivitetseffekter af flere innovative virksomheder*; CEBR (2013), *Produktivitetseffekter af uddannelse og generelt uddannelsesløft i den private sektor*.

² Produktivitetsforskellen er udregnet på baggrund af Erhvervs- og Vækstministeriets *Redegørelse om vækst og konkurrenceevne 2012*. I innovationsstatikken er store virksomheder og enkelte brancher overrepræsenteret. DAMVAD har i beregningen af produktivitetsforskellene anvendt Danmarks Statistiks beregnede vægte, til korrektion herfor.

hvor de nye innovative virksomhederne skifter karakter og kommer til at ligne de virksomheder, som er innovative i dag.

Flere højtuddannede i den private sektor

Målsætningen i innovationsstrategien er, at Danmark frem mod 2020 kommer blandt de 5 europæiske OECD-lande med størst andel af højtuddannede i den private sektor. CEBR når frem til en vækst i BNP på 2,7 pct., mens DAMVAD får en vækst i BNP på lidt under 1,2 pct. hvis målsætningen opfyldes.

Forskellen skydes primært, at CEBR har valgt at modellere effekten af et løft i uddannelsen som summen af den individuelle effekt for den enkelte (som afspejles i lønnen) og en ”fælleseffekt”. DAMVAD har derimod valgt den mere konservative tilgang at udelade fælleseffekten i estimeringen. Formålet er at sikre, at der ikke bliver tale om et overkantsskøn, som er følsomt over for, hvor stor fælleseffekten anslås at være³. DAMVADs tilgang er på linje med tilgangen benyttet af Skattekommissionen, Finansministeriet og AE-rådet.

³ Eksempelvis estimerer Junge og Skaksen (2010), *Produktivitet og videregående uddannelse*, noget højere fælleseffekter end hvad der findes af DØRS (2010), *Dansk Økonomi Efterår 2010*.