



Fejl i gruppering af uddannelser

Indledning

Kvalitetsudvalget foretog i forbindelse med udarbejdelsen af sin første analyserapport *Nye Veje – Fremtidens Videregående Uddannelsessystem* en ny gruppering af de videregående uddannelser, som dels blev brugt i en analyse af uddannelsernes match med arbejdsmarkedet målt på relativ ledighed og lønindkomster og dels i en fremskrivningsanalyse.

I forlængelse af offentliggørelsen af analyserapporten er udvalget blevet opmærksom på tekniske fejl i forbindelse med gruppering af uddannelser, særligt inden for de klassiske humanistiske og de kunstneriske og æstetiske fag på langt videregående niveau. Udvalget har fået rettet fejlen og genkørt analyserne på det reviderede grundlag. De reviderede analyser har ikke givet udvalget grund til at ændre på sine konklusioner eller anbefalinger, men det fører til enkelte korrektioner af tallene i analyserapporten. Det gælder bl.a. fremskrivningen af de æstetiske og kunstneriske fag.

Baggrund

Grupperingen af videregående uddannelser er konstrueret på baggrund af to uddannelsesregistre:

- *Igangværende videregående uddannelser*, hvor der pt. er indskrevet studerende. Analyserne af de igangværende uddannelser omfatter tilgang til uddannelsen, bestand på uddannelsen, afbrudte og fuldførte fra uddannelsen.
- *Afsluttede videregående uddannelser*, der er registreret i arbejdsstyrken. Herunder uddannelser, der ikke længere udbydes (og som derfor ikke optræder i registeret af igangværende uddannelser). Analyserne af de afsluttede uddannelser bruges i forbindelse med opgørelser af befolkningens uddannelse, herunder beskæftigelses-, ledigheds- og lønopgørelser.

De to uddannelsesregistre (igangværende uddannelser og afsluttede uddannelser) er dels grupperet i 58 såkaldte fremskrivningsgrupper, som er beskrevet i analyserapporten på side 88-90. Derudover er uddannelsesregistre yderligere samlet i 23 uddannelsesgrupper, som er beskrevet i analyserapporten på side 21-23. En samlet liste over hvilke uddannelser, der indgår i grupperne, er lagt ud på Kvalitetsudvalgets hjemmeside.

I forbindelse med analyserne er der bl.a. sket en fejlgruppering af uddannelserne teatervidenskab, musikvidenskab, litteraturvidenskab, litteraturhistorie og kunsthistorie i registeret over afsluttede uddannelser. Således blev disse uddannelser rubriceret som ”Klassisk humaniora, kandidatuddannelse” i grupperingen af afsluttede uddannelser, mens de (som det var hensigten) lå under gruppen ”Æstetiske fag (hum.), kandidatuddannelse” i grupperingen af igangværende uddannelser.

Revideret fremskrivning og beregning af løn og ledighed

Nedenfor er fremskrivning, relativ ledighed, relativ løn samt månedslønninger blevet genberegnet for de to uddannelsesgrupper uden denne diskrepans mellem de to uddannelsesregistre. Genberegningen tager udgangspunkt i at de fem nævnte uddannelser ligger i gruppen af kunstneriske og æstetiske uddannelser i begge uddannelsesregistre.

Tabel 1. Fremskrivning af antallet af personer til rådighed for arbejdsmarkedet

	2003	2008	2013	2015	2020	2025	2030
Oprindeligt							
Klassisk humaniora, kandidatuddannelse	69	89	100	101	105	112	118
Kunstneriske og æstetiske fag (hum.), kandidatuddannelse	59	83	100	120	167	214	256
Revideret							
Klassisk humaniora, kandidatuddannelse	71	90	100	102	108	118	127
Kunstneriske og æstetiske fag (hum.), kandidatuddannelse	59	83	100	111	135	160	181

Note: Indeksret så 2013 = 100. Se i øvrigt note og kildehenvisning til figur 2.14 i "Nye Veje".

Tabel 2. Relativ ledighed (i forhold til alle med LVU)

	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Oprindeligt								
Klassisk humaniora, kandidatuddannelse	1,92	1,71	2,20	2,01	1,54	1,64	1,77	1,66
Kunstneriske og æstetiske fag (hum.), kandidatuddannelse	1,95	2,22	1,75	1,81	1,41	2,39	2,36	2,12
Revideret								
Klassisk humaniora, kandidatuddannelse	1,83	1,80	2,29	2,01	1,43	1,62	1,66	1,53
Kunstneriske og æstetiske fag (hum.), kandidatuddannelse	2,10	1,77	1,80	1,92	1,64	2,11	2,32	2,17

Note: Gennemsnitlig ledighed for alle LVU=1,00. Se i øvrigt note og kildehenvisning til figur 2.4 i "Nye Veje".

Tabel 3. Relativ månedsløn (i forhold til alle med LVU)

	2003	2005	2007	2009	2010	2011	2012	2013
Oprindeligt								
Klassisk humaniora, kandidatuddannelse	0,83	0,84	0,79	0,82	0,81	0,82	0,82	0,83
Kunstneriske og æstetiske fag (hum.), kandidatuddannelse	0,79	0,78	0,76	0,78	0,78	0,79	0,79	0,81
Revideret								
Klassisk humaniora, kandidatuddannelse	0,83	0,84	0,79	0,82	0,81	0,82	0,82	0,83
Kunstneriske og æstetiske fag (hum.), kandidatuddannelse	0,80	0,79	0,77	0,79	0,79	0,80	0,80	0,80

Note: Gennemsnitlig månedsløn for alle LVU=1,00. For 2003-2009 er der tale om gennemsnitlig månedsfortjeneste for fuldtidsansatte, for 2010-2013 anvendes standardmånedslønsberegning, se mftj og maaned_stand hos Danmarks Statistik, <http://www.dst.dk/da/Statistik/dokumentation/Times/loenstatistik.aspx>. Gennemsnitlige lønniveau for alle LVU=1,00. Se i øvrigt note figur 2.10

Tabel 4. Månedsløn

	2003	2005	2007	2009	2010	2011	2012	2013
Oprindeligt								
Klassisk humaniora, kandidatuddannelse	32.705	34.787	35.239	38.472	39.638	40.990	41.941	42.584
Kunstneriske og æstetiske fag (hum.), kandidatuddannelse	31.379	32.303	33.672	36.700	38.037	39.327	40.464	41.704
Revideret								
Klassisk humaniora, kandidatuddannelse	32.797	34.952	35.256	38.543	39.994	41.306	42.109	42.840
Kunstneriske og æstetiske fag (hum.), kandidatuddannelse	31.757	32.978	34.230	37.238	39.042	40.446	40.638	41.398

Note: For 2003-2009 er der tale om gennemsnitlig månedsfortjeneste for fuldtidsansatte, for 2010-2013 anvendes standardmånedslønsberegning, se mftj og maaned_stand hos Danmarks Statistik, <http://www.dst.dk/da/Statistik/dokumentation/Times/loenstatistik.aspx>. Se i øvrigt note til figur 3.5