



Evaluering af optagelsessamtalerne på læreruddannelsen 2013 Bilag 1

Statistisk analyse af optagelsessamtaler på læreruddannelsen i 2013

31. januar 2014

Denne analyse undersøger, hvordan institutionerne har udmøntet samtaleoplægget, pointfordelingen og optagelsessamtalerne på ny læreruddannelse gennem data fra det centrale optagelsessystem.

Analysen dækker de tre samtalerunder fra april, juni og august, samt optagelsestal fra 1. oktober 2013. Det er naturligvis et begrænset materiale til at foretage en vurdering af et helt nyt koncept; analysen skal derfor også primært ses som en registrering af eventuelle tendenser og om som et oplæg til anbefalinger til kommende optagelsessamtalerunder.

Metode

Evalueringen er gennemført i et samarbejde mellem Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser og evalueringskonsulenter fra professionshøjskolerne. Ministeriet har undersøgt datagrundlaget fra optagelsesprocessen. Professionshøjskolerne supplerer dette med spørgeskemaundersøgelser om gennemførelsen af samtalerne.

Ministeriet har adgang til det samlede dataudtræk fra professionshøjskolernes centrale optagelsessamtalsystem, LUBOSS, med data fra 1., 2. og 3. optagelsessamtalerunde, samt optagelsestal fra KOT. Analysen i dette notat tager udgangspunkt i LUBOSS-data beriget med 1/10 tal for ansøgenes optagelsesstatus.

Indhold

Dette notat undersøger data for resultaterne af samtalerne; om der er forskelle på pointgivningen på de enkelte samtaleområder, på enkelte prøvesteder, og om parametre som fx alder og køn har betydning for resultaterne. Herefter ses på, om der er væsentlige forskelle på optagelsessamtalerunderne. Til sidst ses på forskellige grupperinger af ansøgerne: Hvad kendetegner gruppen, der ikke gik til samtale versus gruppen der gik til samtale. Er der særlige kendetegn for gruppen der ikke bestod versus gruppen, der blev optaget.

På sigt er det også ambitionen at følge udviklingen i frafaldet på læreruddannelserne; det aktuelle data er dog endnu ikke klar til at man kan konkludere på udviklingen på dette område. Det samme gælder en evt. undersøgelse af udviklingen i års-karakterer og afleveringsstatistikker.

Styrelsen for Videregående Uddannelser

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 7231 7800
Telefax 7231 7801
E-post vus@vus.dk
Netsted www.fivu.dk
CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler

Tine Tolstrup Petersen
Telefon + 45 7231 7987
E-post titp@vus.dk



1. Udmøntning af rammerne for optagelsessamtalerne

Optagelsessamtalerunde 1 og 2

I dette afsnit undersøges det, hvordan de to første optagelsessamtalerunder er blevet gennemført. Der ses med andre ord bort fra optagelsessamtaler i forbindelse med optaget til ledige pladser i august. Uddannelsesministeriet valgte midt i marts at forlænge kvote 2-ansøgningsfristen med to måneder pga. sen annoncering af den nye læreruddannelse – ansøgere fik dermed frist til 15. maj. Den første optagelsessamtalerunde blev gennemført 15. april – 27. april. Anden optagelsessamtalerunde gennemførtes 10. juni – 22. juni.

Der ses primært på data vedrørende pointgivningen til de enkelte samtaler. Der er undersøgt en række forskellige parametre og fordeling af point i forhold hertil. Formålet er at undersøge, om der er særlige forhold ved pointgivningen, som interviewpersonerne skal være opmærksomme på i optagelsessamtalerne i de kommende år.

1.1 Karaktergennemsnit på ansøgere:

Ansøgere med karaktergennemsnit under 7 eller uden en adgangsgivende eksamen blev inviteret til samtale. Det var dog op til ansøger selv at booke en samtale. Karaktergennemsnit er derfor undersøgt for ansøgere der bookede samtale og mødte op, for dem der ikke mødte op og for dem der ikke bookede samtale.

Tabel 1 – Samtalestatus og karakterkvotient

Samtalestatus:	Antal individer	Karaktergennemsnit
Ikke booket samtale	485	5,0
Booket samtale, ikke fremmødt	43	5,1
Booket samtale og fremmødt	1.950	5,1
Total	2.478	

Anm: Tabellen dækker deltagere i optagelsessamtalerunderne 1. og 2 (april-juni)

Der er en ikke forskel mellem karakterniveauerne på ansøgerne, der er blevet inviteret til samtale, men ikke booker samtale eller ikke møder op og gruppen der rent faktisk mødte op til samtalen.

Samtidig ses det også her, at allerede selve forventningen om at skulle deltage i en samtale har haft en selektionseffekt. Der er sorteret en relativt stor gruppe på 505 personer fra, der enten ikke har booket samtale eller ikke sidenhen er mødt op til den.

1.2 Gennemsnit på optagelsessamtalernes indholdsdomæner

Optagelsessamtalerne bestod af 6 indholdsdomæner:

- Motivation
- Analytisk formåen
- Personlig integritet og samarbejde
- Kommunikationsevne
- Etisk formåen
- Faglig tekstforståelse og teksthåndtering



Beregning af samlet pointtal og score

Under optagelsessamtalerne skal der foretages for hvert indholdsdomæne individuelle separate vurderinger af ansøgerens præstation. Ansøgerens præstation vurderes på en skala fra 1-7 for hvert indholdsdomæne. Summen af de seks test giver det samlede pointtal.

1 gives for den utilfredsstillende præstation.

3 gives for den jævne præstation.

5 gives for den tilfredsstillende præstation.

7 gives for den udmærkede præstation.

Minimums pointtal for at blive erklæret egnet til optagelse er 30 point.

Den samlede score beregnes som adgangsgivende uddannelses karaktergennemsnit (inkl. bonus for tidlig start og højniveaufag) ganget med faktoren 1,5. Dette udløser mellem 3 og 10,4 point for henholdsvis 2 og 6,9 som adgangsgivende karakterer, som lægges til det samlede pointtal for optagelsessamtalerne. For ansøgere uden adgangsgivende eksamen gives der 3 point til erstatning for adgangsgivende uddannelses karaktergennemsnit.

Det undersøges, om der er domæner, der har voldt deltagerne særlige vanskeligheder. Dette er samtidig undersøgt i forhold til køn og alder

Tabel 2 – Gennemsnit af point opnået samlet og på de seks domæner

Pointgennemsnit på indholdsdomæner	
Antal individer:	1950
Pointgennemsnit:	
1.1 Motivation	5,3
1.2 Analytisk formåen	5,3
1.3 Personlig integritet og samarbejde	5,5
2.1 Kommunikationsevne	5,7
2.2 Etisk formåen	5,5
2.3 Faglig tekstforståelse og teksthåndtering	5,5
Gennemsnit af summerede pointtal	32,9
Gennemsnit af score	38,6
Karaktergennemsnit	5,1

Anm: Tabellen dækker deltagere i optagelsessamtalerunderne 1. og 2 (april-juni)

Der er ikke væsentlig forskel på de seks domæner, men det ses at motivation og analytisk formåen har været de største udfordringer, mens kommunikationsevne er det område, hvor det generelt er gået bedst. Fordelingen af point opdelt indenfor de enkelte domæner er højre-skæv omkring 5; der er ikke et domæne, som har en markant anden fordeling end resten.



1.3 Gennemsnit af resultater af optagelsessamtaler fordelt på køn:

Tablet 3 – Gennemsnit af point opnået for de 6 domæner fordelt på køn

	Kvinde	Mand
Antal individer	1049	901
Pointgennemsnit pr. domæne:		
1.1 Motivation	5,3	5,3
1.2 Analytisk formåen	5,3	5,3
1.3 Personlig integritet og samarbejde	5,5	5,5
2.1 Kommunikationsevne	5,8	5,7
2.2 Etisk formåen	5,5	5,4
2.3 Faglig tekstforståelse og teksthåndtering	5,6	5,5
Gennemsnit af summerede pointtal	33,0	32,7
Gennemsnit af score	38,5	38,7
Karaktergennemsnit	5,2	5,0

Anm: Tabellen dækker deltagere i optagelsessamtalerunderne 1. og 2 (april-juni)

Der er kun marginalt forskel på, hvordan de to køn har klaret optagelsessamtalerne på de enkelte domæner. Kvinderne klarer den samlede optagelsessamtale en smule bedre end mændene, mens scoren hos mændene ligger marginalt over kvindernes. Kvindernes karaktergennemsnit ligger til gengæld lidt over mændenes.

1.4 Gennemsnit af resultater af optagelsessamtaler fordelt på alder:

Tablet 4 – Gennemsnit af point fordelt på alder

	Aldersgrupper:				
	under 20	20-25	26-30	31-40	over 40
Antal af individer	110	1328	228	199	85
Pointgennemsnit:					
1.1 Motivation	5,4	5,3	5,4	5,3	5,1
1.2 Analytisk formåen	5,3	5,2	5,4	5,33	5,1
1.3 Personlig integritet og samarbejde	5,5	5,5	5,6	5,5	5,3
2.1 Kommunikationsevne	5,4	5,7	5,8	6,0	5,9
2.2 Etisk formåen	5,3	5,4	5,7	5,8	5,6
2.3 Faglig tekstforståelse og teksthåndtering	5,3	5,5	5,7	5,8	5,7
Gennemsnit af summerede point	32,1	32,7	33,6	33,7	32,7
Gennemsnit af score		38,9	39,8	39,5	38,3
Karaktergennemsnit	6,3	5,3	5,0	4,1	3,9

Anm: Tabellen dækker deltagere i optagelsessamtalerunderne 1. og 2 (april-juni)

Aldersgrupperne mellem 26 og 40 år opnår ca. 1 point mere end både gruppen af yngre og ældre ansøgere. Til gengæld er det gruppen under 25 år, der har de højeste karaktergennemsnit.



1.5 Gennemsnit af resultaterne af optagelsessamtalerne fordelt på prøvesteder

Det undersøges, om der er forskel på resultaterne af optagelsessamtalerne mellem de forskellige prøvesteder.

Table 5 – Gennemsnit af point og karakterer fordelt på prøvesteder

Prøvesteder	Antal af individer	Gennemsnit af point	Gennemsnit af score	Karaktergennemsnit
International Teachers Education UCN Ålborg	5	34,8		3,9
International Teachers Education UCSJ Vordingborg	6	35,8	37,5	2,8
International Teachers Education UC Syd	7	31,4	42,3	5,0
International Teachers Education UCSJ	6	38,3	47,6	4,0
Læreruddannelsen Bornholm	7	34,3	38,8	4,4
Læreruddannelsen Haderslev	82	31,0	35,9	5,2
Læreruddannelsen Hjørring	46	36,4	41,0	4,7
Læreruddannelsen Holbæk	40	38,6	43,5	4,6
Læreruddannelsen i Esbjerg	103	29,8	35,0	5,2
Læreruddannelsen i Silkeborg	114	32,1	38,3	5,2
Læreruddannelsen Jelling	71	31,1	35,5	5,1
Læreruddannelsen Metropol	239	30,8	37,1	5,0
Læreruddannelsen Nr. Nisum	33	31,2	37,7	5,2
Læreruddannelsen på Fyn	173	31,6	37,5	5,2
Læreruddannelsen Roskilde	118	34,2	39,7	4,7
Læreruddannelsen Skive	52	36,4	40,0	5,2
Læreruddannelsen Vordingborg	58	33,2	37,8	4,6
Læreruddannelsen Ålborg	165	33,3	38,3	5,3
Læreruddannelsen Århus	295	34,1	40,3	5,4
Læreruddannelserne Zahle og Blaagaard/KDAS	327	33,4	39,9	5,0
Dansktalende ansøgere i udlandet, UCSJ	4	35,5	44,1	5,2
Total	1951	32,9	38,6	5,1

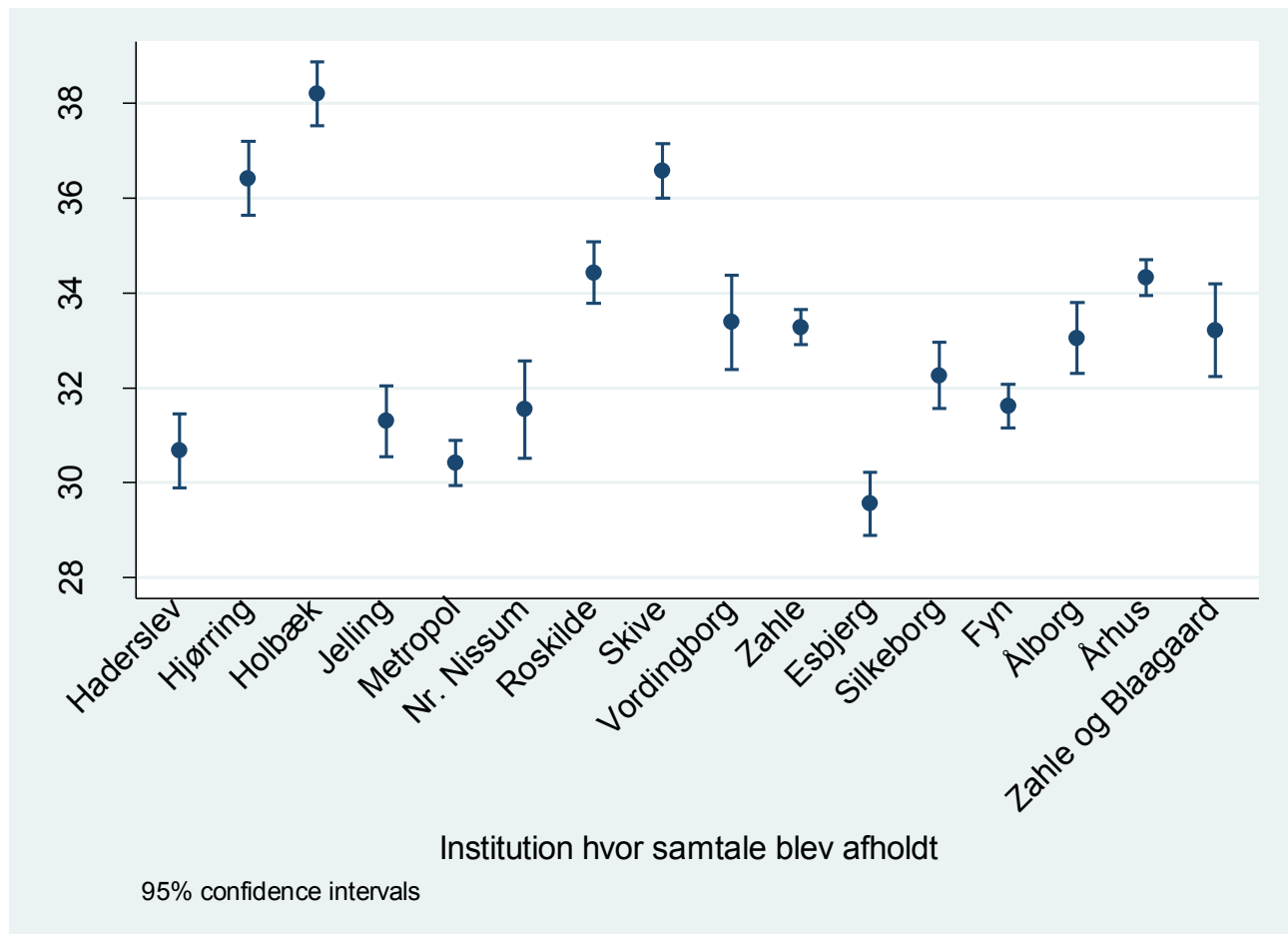
Anm: Tabellen dækker deltagerne i optagelsessamtalerunderne 1. og 2 (april-juni)

Der er ca. 9 points forskel mellem højeste og laveste pointgennemsnit. Læreruddannelsen Holbæk ligger højest med en gennemsnitlig pointsum på 38,6 point og Læreruddannelsen Esbjerg ligger lavest med 29,8 point. Det højeste karaktergennemsnit er for deltagerne i samtalen på Læreruddannelsen Aarhus, det laveste gennemsnit er, hvis man ser bort fra de internationale samtaler på engelsk, på Bornholm.



For at teste om denne forskel er signifikant laves et diagram med konfidensintervaller på samtlige prøvesteder. Der er i det følgende set bort fra prøvesteder med en population på under 10 individer:

Diagram 1 – konfidensintervaller for de enkelte prøvesteder:



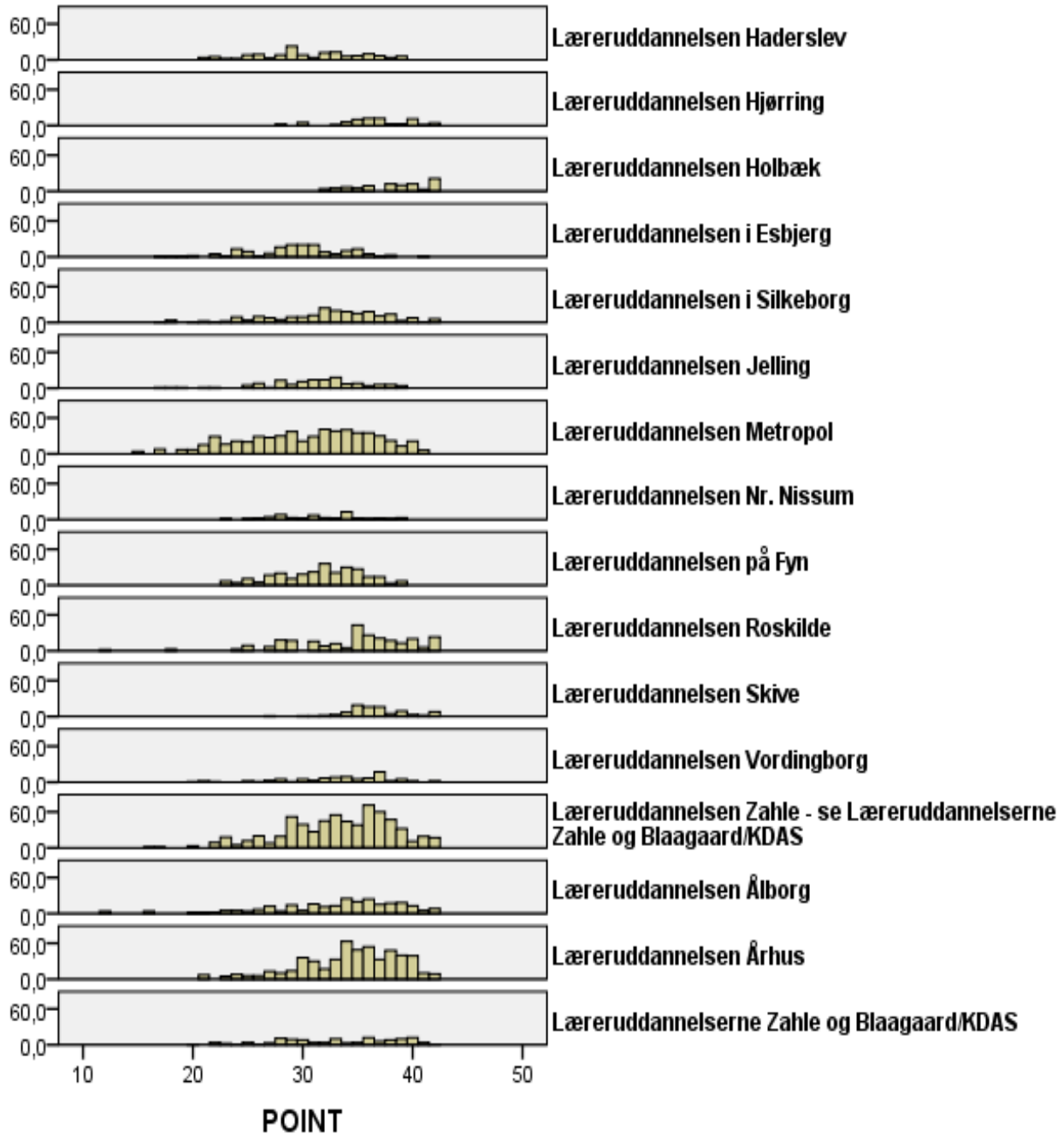
Diagrammet viser, at det samlede pointtal for prøvestederne i Holbæk, Hjørring og Skive ligger signifikant over pointtallet for resten af prøvestederne, Esbjerg ligger lavere end de resterende prøvesteder, men med en overlappning til Metropol og Haderslev.

Fordeling af samlet pointtal på de enkelte institutioner

Det er ydermere interessant at se, hvordan antallet af point spreder sig på prøvestederne. Flere prøvesteder fx Metropol og Fyn tenderer mod en normalfordeling i pointgivningen, men det er ikke et generelt træk for diagrammerne. Flere diagrammer springer tilsyneladende i pointgivningen fx på Roskilde.

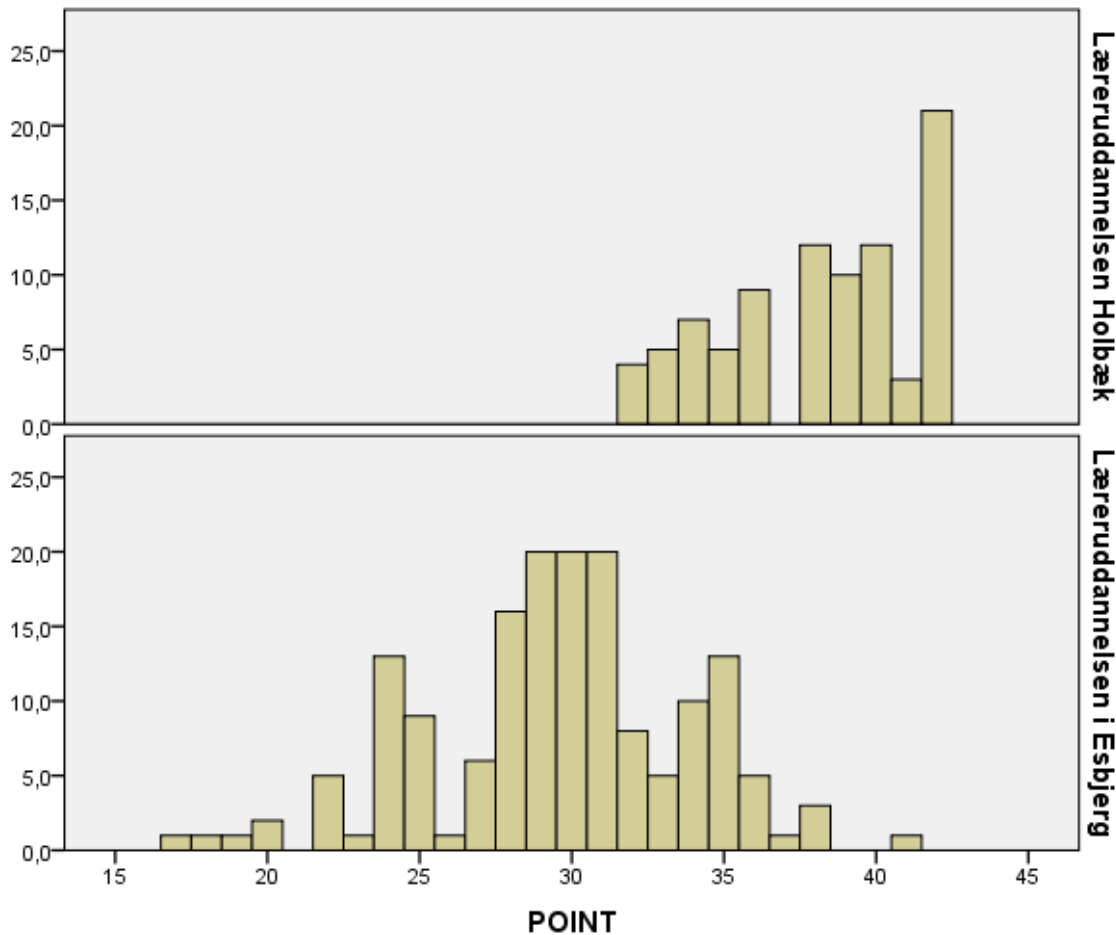


Diagram 2 – spredning for prøvesteder



Herefter sætter vi fokus på diagrammerne for Holbæk og Esbjerg:

Diagram 3-4 – Pointfordeling på Holbæk og Esbjerg



Fordelingen for Holbæk viser en stigende kurve med start på de 30 point, som var minimum for at bestå og ender op med en bemærkelsesværdig overvægt af 42 point, der er det maksimale pointtal for at bestå.

Pointfordelingen for Esbjerg kan med rimelighed siges at nærme sig til en normalfordeling med en median omkring de 30, hvilket dog ligger væsentligt lavere end den generelle pointgivning på de andre prøvesteder.

På baggrund af ovenstående anbefales det, at institutionerne fremadrettet holder et fokus på pointgivningen for optagelsessamtalerne prøvestederne imellem.

Duncan variansanalyse over grupperingen for de forskellige pointtal på prøvestederne.

Variansanalysen grupperer prøvesteder, så dem, hvis gennemsnit ikke kan siges at være forskellige fra hinanden, kommer til at stå i en fælles gruppe. Der er tilsyneladende en lav gruppe (Esbjerg, Metropol, Haderslev, Jellinge, Nr. Nissum og Fyn) og en høj gruppe (Ålborg, Zahle, Vordingborg, Århus og Roskilde). Silkeborg



befinder sig mellem disse to grupper. Det fremgår også, at Hjørring, Skive og Holbæk ligger endnu højere end den høje gruppe i en lille gruppe for sig selv.

Duncan variansanalyse

Institution	N	Pointtal - grupperinger							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Læreruddannelsen i Esbjerg	162	29,56							
Læreruddannelsen Metropol	581	30,41	30,41						
Læreruddannelsen Haderslev	141	30,67	30,67						
Læreruddannelsen Jelling	130		31,30	31,30					
Læreruddannelsen Nr. Nis- sum	55		31,55	31,55					
Læreruddannelsen på Fyn	267		31,61	31,61					
Læreruddannelsen i Silkeborg	215			32,26	32,26				
Læreruddannelsen Ålborg	253				33,05	33,05			
Læreruddannelserne Zahle og Blaagaard/KDAS	122				33,21	33,21	33,21		
Læreruddannelsen Zahle - se Læreruddannelserne Zahle og Blaagaard/KDAS	653				33,28	33,28	33,28		
Læreruddannelsen Vording- borg	88				33,39	33,39	33,39		
Læreruddannelsen Århus	530					34,33	34,33		
Læreruddannelsen Roskilde	269						34,43		
Læreruddannelsen Hjørring	70							36,41	
Læreruddannelsen Skive	93							36,57	
Læreruddannelsen Holbæk	88								38,19
Sig.		,074	,069	,141	,090	,052	,066	,793	1,000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

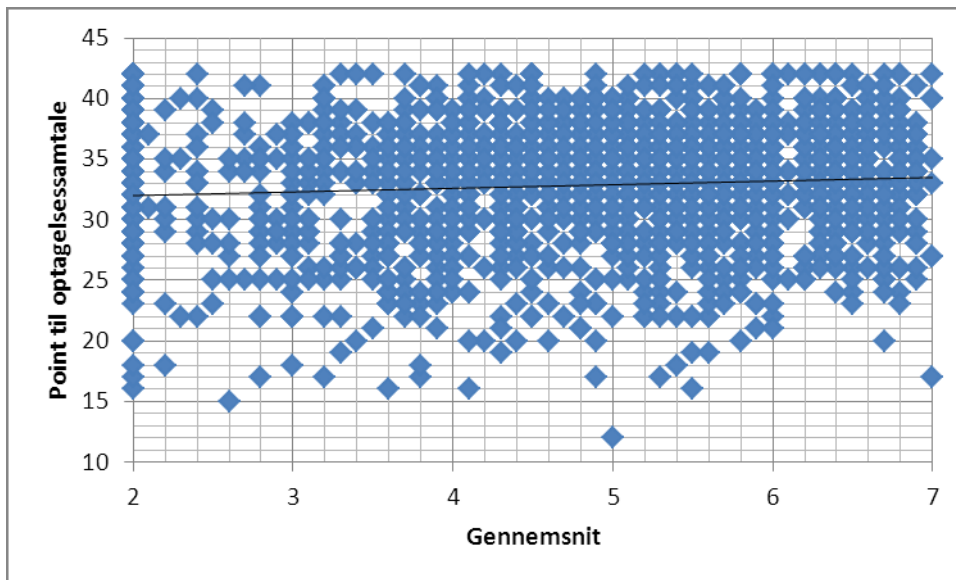
a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 137,566.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Subset for alpha = 0.05

1.6 Sammenhæng mellem karaktergennemsnit og antal point for de fremmødte til optagelsessamtalen:

Som illustreret ved nedenstående regression, kan der ikke spores sammenhæng mellem karaktergennemsnit og antal point – med andre ord er karaktergennemsnittet fra den adgangsgivende eksamen ikke afgørende for, hvordan optagelsessamtalen er gået.

Diagram 5: Regression af karaktergennemsnit og point.

Dette harmonerer godt med formålet med afholdelsen af optagelsessamtalerne, der netop skulle sikre, at folkeskolelæreruddannelsen både tiltrækker boglige og knap så boglige studerende – og hermed kan spejle eleverne, der også har forskellige evner og kompetencer. Regressionen tyder på, at det er muligt for en ansøger, der har motivationen og de pædagogiske evner, men ikke har et højt karaktergennemsnit, alligevel at blive optaget på en læreruddannelse.

Konklusion

Pointgivningen har generelt ligget relativt højt, og det tyder på, at det fremfor alt er den enkelte ansøgers overvejelser om at gå til prøve, der har frasorteret ansøgere med manglende motivation til at blive folkeskolelærere, fremfor at det er selve prøven.

Det vil være relevant fortsat at følge udviklingen i samtalerens udmøntning og se på forskellene i pointgivningspraksis mellem prøvestederne fremover.

2. rundeoptaget til ledige pladser i august – 3. samtalerunde

I det følgende sammenholdes de to første optagelsessamtalerunder og 3. samtalerunde i august. Formålet er at se, om der sker en udvikling i pointgivningen i løbet af de tre runder.

1.8 Sammenligning af pointgivningen i de tre optagelsessamtalerunder

Den følgende tabel sammenligner pointtal for de tre optagelsessamtalerunder fordelt på indholdsdomæner. 1. og 2. optagelsesrunde dækker optagelsessamtalerne henholdsvis 15. april – 27. april og 10. juni – 22. juni. 3. optagelsessamtalerunde dækker ansøgere til ledige pladser i august.



Tabel 6: Pointgennemsnit på indholdsdomæner fordelt på optagelsessamtalerunderne.

Pointgennemsnit på indholdsdomæner	1. Optagelsessamtalerunde	2. Optagelsessamtalerunde	3. Optagelsessamtalerunde	Total
Antal af individer	1565	385	308	2258
Pointgennemsnit:				
1.1 Motivation	5,7	5,8	5,9	5,7
1.2 Analytisk formåen	5,5	5,6	5,6	5,5
1.3 Personlig integritet og samarbejde	5,5	5,7	5,8	5,6
2.1 Kommunikationsevne	5,3	5,5	5,5	5,3
2.2 Etisk formåen	5,2	5,4	5,5	5,3
2.3 Faglig tekstforståelse og teksthåndtering	5,5	5,6	5,6	5,5
Gennemsnit af point	32,7	33,5	33,8	33,0
Gennemsnit af score	38,4	39,4	40,8	38,9
Karaktergennemsnit	5,2	4,7	4,8	5,1

Der ses en gradvis stigning i pointtal på næsten alle domæner i runde 2 og 3. Der er i gennemsnit 1,1 point til forskel mellem ansøgerne i 1. og 3. optagelsessamtalerunde. Personlig integritet og samarbejde samt etisk formåen er med en stigning på 0,3 fra 1. til 3. optagelsessamtalerunde de domæner, hvor stigningen er størst. Interessant er det, at stigningen mellem 1. og 2. optagelsessamtalerunde er på 0,8 point, mens der fra 2. til 3. runde kun er en forskel på 0,3 point. Til gengæld er karaktergennemsnittene lavere i 2. og 3. optagelsessamtalerunde.

1.9 Sammenligning af pointgivning på prøvesteder

Det undersøges, om der er tendenser i udviklingen af pointudmøntninger på de enkelte prøvesteder sammenholdt over de tre optagelsessamtalerunder.

Tabel 7 Pointtal fra de 3 samtalerunder sammenlignet på de enkelte prøvesteder

Prøvesteder	Optagelsessamtalerunde 1		Optagelsessamtalerunde 2		Optagelsessamtalerunde 3	
	Antal	Point	Antal	Point	Antal	Point
International Teachers Education, UCN Ålborg			5	34,8		
International Teachers Education, UCSJ Vordingborg			6	35,8		
International Teachers Education, UC Syd			7	31,4		
International Teachers Education, UCSJ			6	38,3	3	38,7
Læreruddannelsen Bornholm			7	34,3	4	34,8



Læreruddannelsen Haderslev	60	30,7	22	31,6	13	34,3
Læreruddannelsen Hjørring	31	36,8	15	35,5	7	35,3
Læreruddannelsen Holbæk	28	38,5	12	38,8		
Læreruddannelsen i Esbjerg	75	29,4	28	30,9	18	32,3
Læreruddannelsen i Silkeborg	99	31,7	14	35,1	37	32,7
Læreruddannelsen Jelling	57	30,6	14	33,3	15	32,3
Læreruddannelsen Metropol	204	30,5	35	32,4		
Læreruddannelsen Nr. Nisum	29	31,0	4	33,3	5	28,0
Læreruddannelsen på Fyn	137	31,7	36	31,1	29	32,9
Læreruddannelsen Roskilde	86	34,4	32	33,8	54	34,2
Læreruddannelsen Skive	47	36,5	5	35,8	11	35,6
Læreruddannelsen Vordingborg	39	33,3	19	33,0		
Læreruddannelsen Zahle og Blaagaard/KDAS	271	33,4	56	33,2	88	34,8
Læreruddannelsen Ålborg	143	32,9	22	35,2	22	33,2
Læreruddannelsen Århus	259	33,9	36	35,3	0	-
Dansktalende ansøgere i ud- landet , UCSJ			4	35,5	2	38,5
Total	1565	32,7	385	33,5	308	33,8

Det ses at de fleste prøvesteder hver for sig har en vis konsistens i pointgivningen over de tre samtalerunder. Forskellen mellem højeste og lavest pointtal er for 1. runde: 9,1, for 2. runde 7,9, for 3. runde 10,7 (eller 7,6, hvis man ser bort fra skype-samtalerne).

Om de tre institutioner med højest pointtal kan siges: Holbæk ligger højest i 1. og 2. samtalerunde, mens der mangler data for Holbæk (og Vordingborg) i 3. samtalerunde. Til gengæld falder det gennemsnitlige pointtal en smule for Skive og Hjørring.

Om de tre institutioner med lavest pointtal kan siges: Det gennemsnitlige pointtal er steget for Esbjerg og Haderslev. Metropol har ikke haft ledige studiepladser og derfor ikke afholdt optagelsessamtaler i august.

Konklusion

De overordnede tendenser fra undersøgelsen af de to første optagelsessamtalerunder holder også på tværs af optagelsessamtalerunderne.

2. Analyse af ansøgergrupperingerne

I det følgende ser vi på resultatet af at afholde samtalerne. Hvem er blevet sorteret fra? Og hvem er i sidste ende blevet optaget? Resultaterne skal igen holdes op mod, at dette er det første år, hvor der gennemføres samtaler, og dermed er det begrænset hvor generelle konklusioner man kan uddrage af datamaterialet. Det er derfor vigtigt, at der følges op på denne analyse, når man har yderligere data om gruppen af optagne, og når vi i de senere år vil kunne se, hvordan optagemønstret udvikler sig.



I det følgende undersøges det, hvilke grupper der er blevet sorteret fra inden samtalen, efter samtalen og hvem der sidenhen er blevet optaget. Der ses ydermere på gruppen af ansøgere tilbudt optagelse uden deltagelse i optagelsesprøven.

2.1 Ansøgere der ikke gik til samtale

I det følgende undersøges gruppen af ansøgere, der blev inviteret til samtale og enten ikke bookede en samtale, eller bookede samtale uden at møde op, for at finde ud af, om årsagen er et senere opnået adgangsgivende eksamensgennemsnit eller har manglet motivation eller tiltro til egne evner til at bestå prøven.

Tabel 8 Status for ansøgningerne fra gruppen, der ikke bookede eller mødte til samtale

Status	Antal ansøgninger
Annulleret	754
Ikke optaget	4
Optaget	24
Optaget på højere prioritet	13
Total	785

Anm: Der ses her på ansøgninger i modsætninger til de tidligere tabeller, der har fokuseret på de enkelte ansøgere.

Tabellen viser, at langt størstedelen af ansøgningerne er blevet annulleret enten af ansøger selv eller af uddannelsesstedet. Der er 13 ansøgere, der senere er blevet optaget på en højere prioritet.

Der er 24 ansøgere, der alligevel er blevet optaget på læreruddannelsen. Heraf viser 13 sig at få et snit over 7 og har derfor ikke skullet deltage i en optagelsessamtale. 2 ansøgere har tilsagn fra 2012 og skulle derfor heller ikke have deltage i en optagelsessamtale, mens den sidste gruppe er optaget i august (det drejer sig med andre ord om en fejlregistrering).

Sammenfattende kan man dog sige om denne relativt store gruppe af ansøgere, der ikke booker eller møder op til samtale: årsagen til at de ikke gik til samtale, er ikke, at de er blevet optaget på andre studiesteder.

Herefter har vi set på, hvilket adgangsgrundlag gruppen, der har ansøgt uden at gå til samtale, har haft:

Tabel 9 Adgangsgrundlag for gruppen, der ansøgte, men ikke gik til samtale.

Adgangsgrundlag	Antal individer
Uoplyst	58
Andet adgangsgrundlag	18
Andet fra udland	22
Erhvervsuddannelse (EUD)	3
GIF	*
Hf	119
Hhx	59



Htx	12
IB fra Danmark	*
Stx	243
Total	536

Gymnasiet og hf er adganggrundlag for størstedelen af dem, der ansøgte uden at gå til samtale.

Ser man på gruppens prioritering af studiet er det 183 ud af de 536 ansøgere, der havde læreruddannelsen som første prioritet, med andre ord ca. 1/3 der har læreruddannelsen som første prioritet.

Tabel 10 Alder og køn for gruppen, der ansøgte uden at gå til samtale

Alder	Køn			% Alder
	Kvinde	Mand	Total	
under 20	24	13	37	7 %
20-25	211	164	375	70 %
26-30	30	31	61	11 %
31-40	29	11	40	7 %
over 40	18	5	23	4 %
Total	312	224	536	100 %
Procent køn	58 %	42 %	100 %	

Der er flest i aldersgruppen mellem 20-25 år. Aldersfordelingen følger fordelingen for gruppen, der gik til samtale. Begge steder er ca. 70 % i aldersgruppen mellem 20 og 25 år, og den mindste gruppe er gruppen over 40 år, hvor man finder ca. 4 procent.

Til gengæld er der i gruppen, der ansøger uden at gå op til samtalen en lidt højere andel af kvinder (58 %), hvor andel for prøvedeltagerne ligger på ca. 54 %.

2.2 Ansøgere der ikke bestod samtalen

Herefter undersøges gruppen af ansøgere, der gik til samtale uden at bestå.

Der er samlet givet 74 afslag på baggrund af optagelsessamtalerne. Samtalernes største effekt har derfor tydeligvis ligget allerede inden samtalen, ved at det har været krav om at ansøger skulle tilmelde sig og deltage i en samtale, og ansøger formodentlig allerede her har taget overvejelser, om man virkelig ønskede at komme ind på læreruddannelsen.

De kommende undersøgelser bygger derfor på en begrænset gruppe af ansøgere, og man skal derfor være forsigtig med at drage generelle konklusioner herudfra.

Køn og adganggrundlag

Vi har først kigget på kønsfordelingen og adganggrundlaget på ansøgerne.



Tabel 11: Adgangsgrundlag og køn for dem, der ikke bestod optagelsesamtalen

Adgangsgrundlag	Køn		
	Kvinde	Mand	Total
Uoplyst		*	*
Adgangseksamen ingeniør		*	*
Andet adgangsgrundlag	*		*
Andet fra udlandet	*		*
Erhvervsuddannelse (EUD)	*	*	*
hf	10	15	25
hhx	6	4	10
htx		7	7
stx	6	19	25
Total	26	48	74

Anm: * dækker færre end tre individer

I modsætning til det samlede ansøgerfelt ligger afslagene primært hos mændene, der har fået 65 % af afslagene. Adgangsgrundlaget er som tidligere set primært hf og gymnasiet, både for kvinder og mænd. Den største gruppe af kvinderne har fået afslag på baggrund af en hf-uddannelse, mens den største gruppe af mænd har fået afslag på baggrund af en gymnasieuddannelse

Afslag fordelt på institutioner

Herefter har vi kigget på de enkelte prøvesteder i forhold til afslag.

Tabel 12: Afslag fordelt på institutioner for ansøgere, der gik op til samtale.

Rækkenavne	Antal individer	Point-gennemsnit	Gennemsnit af SCORE	Karakter-gennemsnit
Læreruddannelsen Haderslev	3	22,3	28,5	4,1
Læreruddannelsen i Esbjerg	5	19,8	26,2	4,3
Læreruddannelsen i Silkeborg	6	21,3	27,4	4,0
Læreruddannelsen Jelling	3	21,7	25,5	2,5
Læreruddannelsen Metropol	24	21,5	27,2	3,8
Læreruddannelsen på Fyn	4	23,5	28,6	3,4
Læreruddannelsen Roskilde	3	22,0	25,9	2,9
Læreruddannelsen Vordingborg	*	21,0	24,8	2,5
Læreruddannelserne Zahle og Blaagaard/KDAS	9	21,6	27,0	3,6
Læreruddannelsen Ålborg	7	19,6	25,3	3,8
Læreruddannelsen Århus	8	23,3	28,2	3,3
Hovedtotal	74	21,5	27,0	3,7

Anm.: * dækker færre end 3 individer



De største grupper af afslag er givet i de større byer, primært Metropol har givet langt flest afslag. Esbjerg har ikke, til trods for at pointgivningen har ligget lavt, givet mange afslag. 3 ansøgere er alligevel blevet optaget, og 8 studerende er optaget på en højere prioritet på et andet optagelsesområde. Samtalerne har derfor samlet set sorteret 63 ansøgere fra.

Karaktergennemsnit for gruppen, der ikke klarede samtalen

I det følgende ses på karaktergennemsnit for gruppen af afviste.

Tabel 13 Karaktergennemsnit for gruppen, der ikke bestod samtalen

Karaktergennemsnit	Antal individer
Uoplyst	*
2-3	18
3-4	31
4-5	16
5-6	8
Hovedtotal	74

Det ses, at størstedelen af gruppens karaktergennemsnit ligger i den lave ende med karakterer mellem 2 og 4.

Alders- og kønsfordeling

I det følgende ses på alder krydset med køn for gruppen, der har fået afslag efter optagelsessamtalen.

Tabel 14 Alders- og kønsfordeling for gruppen, der fik afslag efter samtalen

Køn	Aldersfordeling				Total
	20-25	26-30	31-40	over 40	
kvinde	17	3	4	2	26
mand	38	4	4	2	48
Total	55	7	8	4	74

Det ses, at der forholdsvis er flere kvinder i den ældre ende af skalaen end mænd, forskellene er dog marginale.

2.3 Ansøgere der bestod samtalen og senere blev optaget på læreruddannelsen

I det følgende ses på, hvem der rent faktisk blev optaget på læreruddannelsen. Tabellen dækker samtlige ansøgninger, hvor det skal bemærkes, at et individ kan sende flere ansøgninger.

Tabel 15 Status for ansøgningerne for gruppen, der gik til optagelsessamtale

Ansøgningsstatus	1. optagelses-samtalerunde	2. optagelses-samtalerunde	3. optagelses-samtalerunde	Total
Annulleret	328	70	90	488
Ikke optaget	189	48		237
Optaget	1158	311	282	1751



Optaget på højere prioritet	1428	233		1661
Ukendt	6	5	122	133
Total	3109	667	494	4270

Anm.: Tabeller dækker alle ansøgninger fra gruppen, der mødte op til optagelsessamtale

Tabellen viser, at der er sendt et brev ud om optagelse til 1751 personer. Det er ikke muligt at afgøre, om gruppen valgte at takke nej eller rent faktisk mødte op. Der henvises til notatet baseret på data fra den koordinerede tilmelding for dette. For de resterende statusgrupper kan status dække over flere ansøgninger fra samme person.

Herefter sammenlignes et vægtet gennemsnit af de optagnes karaktergennemsnit for gruppen af samtaledeltagere, der senere fik tilbud om optagelse.

Tablet 17 Køn og gennemsnit for gruppen, der fik tilsendt optagelsesbrev efter at have deltaget i optagelsessamtale

Køn	Antal optagne efter samtale	Pointgennemsnit	Karaktergennemsnit
kvinde	929	33,8	5,3
mand	822	33,7	5,0
Total	1751	33,8	5,1

Kvindernes andel udgør 53 %. Pointgennemsnittet svarer næsten til mændenes, mens karaktergennemsnittet ligger marginalt over mændenes karaktergennemsnit.

Aldersgrupper og adgangsgrundlag

Så undersøges ansøgergruppen, der gik til samtale og blev optaget for aldersspredning og adgangsgrundlag

Tablet 4: Aldersgruppe og adgangsgrundlag for gruppen, der gik til optagelsessamtale og blev optaget.

Adgangsgrundlag	Aldersgrupper					Total
	under 20	20-25	26-30	31-40	over 40	
Uoplyst	8	56	19	31	11	125
Andet adgangsgrundlag	*	17	12	25	16	71
Andet fra udland		11	6	7	4	28
Erhvervsuddannelse (EUD)		4	3	9	4	20
hf	26	247	73	37	13	396
hhx	4	126	29	17	3	179
htx	6	49	7	*	*	65
IB fra Danmark	*	7		*		9
IB fra udland		*		*	*	4
stx	57	673	63	47	14	854
Total	103	1192	212	177	67	1751

Anm.: * dækker antal færre end 3.



Det ses, at 68 % af de optagne gennem optagelsessamtale er i aldersgruppen 20-25 år. Gymnasiet er det hyppigst forekommende adganggrundlag for denne gruppe, mens adganggrundlagene bliver mere spredte, jo ældre den undersøgte gruppe er.

Point- og karaktergennemsnit for de optagne på de enkelte prøvesteder

Afslutningsvis ses på pointgennemsnit og karaktergennemsnit for gruppen af optagne gennem optagelsessamtalen.

Table 18 Point- og karaktergennemsnit på prøvesteder for ansøgere optaget efter bestået optagelsessamtale

Rækkenavne	Antal optagne efter samtale	Pointgennemsnit	Karaktergennemsnit
International Teachers Education UCN Ålborg	3	31,3	5,2
International Teachers Education UCSJ Vordingborg	4	36,5	3,1
International Teachers Education UC Syd	6	33,5	5,0
International Teachers Education UCSJ	7	39,0	3,9
Læreruddannelsen Bornholm	10	34,5	4,6
Læreruddannelsen Haderslev	71	32,5	5,3
Læreruddannelsen Hjørring	49	36,2	4,8
Læreruddannelsen Holbæk	31	38,5	4,8
Læreruddannelsen i Esbjerg	92	31,7	5,3
Læreruddannelsen i Silkeborg	112	33,0	5,1
Læreruddannelsen Jelling	65	32,4	5,0
Læreruddannelsen Metropol	171	32,2	5,2
Læreruddannelsen Nr. Nisum	27	31,5	5,2
Læreruddannelsen på Fyn	158	32,5	5,3
Læreruddannelsen Roskilde	142	34,6	4,7
Læreruddannelsen Skive	54	36,4	5,3
Læreruddannelsen Vordingborg	43	34,2	4,8
Læreruddannelsen Zahle og Blaagaard/KDAS	346	34,0	4,9
Læreruddannelsen Ålborg	152	34,1	5,4
Læreruddannelsen Århus	202	35,1	5,6
Dansktalende ansøgere bosiddende i udlandet - UCSJ	6	36,5	5,2
Hovedtotal	1751	33,8	5,1

Laveste pointtal er her Nr. Nisum med 31,5 point, Holbæk har stadig højeste pointgennemsnit, hvis man ser bort fra International Teachers Education – samtalerne gennemført på scype. Der synes heller ikke her at være sammenhæng mellem point- og karaktergennemsnit.



Konklusion

Sammenlignes data for de tre grupperinger: gruppen af ansøgere der ikke bookede samtale eller ikke mødte op til samtale, gruppen af ansøgere, der fik afslag efter at have været til optagelsessamtale og gruppen af ansøgere, der gik til samtale og blev optaget på baggrund heraf, er der ikke bemærkelsesværdige forhold, der kan forklare forskellene på de tre grupper.