

**Dimittendundersøgelse
blandt arkitekter, designere
og beslægtede uddannelser**

Rapport

**Styrelsen for
Videregående
Uddannelser**

April 2015

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	INDLEDNING	3
1.1	Baggrund	3
1.2	Metode	3
1.3	Læsevejledning	3
2.	SAMMENFATNING	4
3.	ANALYSE	7
3.1	Kompetenceprofil for de kunstneriske uddannelser	7
3.1.1	Arkitekternes kompetenceprofil	7
3.1.2	Designernes kompetenceprofil	10
3.1.3	Rustet til arbejdsmarkedet	13
3.2	Indholdet af dimittenders uddannelsesforløb	14
3.2.1	Forventninger til uddannelsen	14
3.2.2	Indfrielse af forventninger til uddannelsen	15
3.2.3	Dimittendernes arbejdsmarkedsfokus	16
3.2.4	Studieophold og erhvervs erfaring	19
3.2.5	Karrierevejledning	23
3.2.6	Vil dimittenderne anbefale uddannelsen til andre?	25
3.3	Dimittendernes indtræden på arbejdsmarkedet	27
3.3.1	Dimittendernes overgangsledighed	27
3.3.2	Ansættelsesformen i det første lønnede job	29
3.3.3	Vejen til det første lønnede job	31
3.3.4	Omfanget af ulønnet arbejde	33
3.3.5	Ledighedsperiodernes længde	35
3.3.6	Forhold som har betydning for dimittendernes overgangsledighed	36
3.3.7	Hvordan kan dimittendernes blive bedre rustet til arbejdsmarkedet?	38
4.	BILAGSTABELLER	40
4.1	Arbejdsmarkedssituation	40

4.1.1	Indledende overblik	40
4.1.2	Vejen til det første lønnede job	41
4.1.3	Omfanget af ulønnet arbejde	58
4.1.4	Perspektiv på ledighed	62
4.1.5	Perspektiv på selvstændige	67
4.1.6	Perspektiv på uddannelse	72
4.2	Uddannelse og kompetencer	73
4.2.1	Overvejelser om uddannelse	73
4.2.2	Kompetence match	82
4.2.3	Evaluerings af uddannelsen	93
5.	METODE	101
5.1	Udsendelse og opnåelse	101
5.2	Vægtning og statistisk signifikante forskelle	102

1. INDLEDNING

1.1 BAGGRUND

På vegne af Udvalg til fremtidssikring af de videregående kunstneriske uddannelser under Uddannelses- og Forskningsministeriet har Styrelsen for Videregående Uddannelser igangsat supplerende analyser til eksisterende data og information om uddannelserne og de institutioner, som de udbydes på. Nærværende analyse skal bl.a. tilvejebringe viden om dimittendernes adfærd på arbejdsmarkedet, deres udfordringer på arbejdsmarkedet samt deres oplevelse af uddannelserne og tilegnede kompetencer. Foruden dimittenderne fra de kunstneriske uddannelser inddrages dimittender fra respektive beslægtede uddannelser også.

1.2 METODE

Nærværende rapporten er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt arkitekter, designere og dimittender fra respektive beslægtede uddannelser. I spørgeskemaundersøgelsen er der spurgt ind til dimittendernes oplevelse af deres uddannelse, deres kompetencer, deres overgang til arbejdsmarkedet mv. Der er gennemført 542 interview blandt arkitekter, 319 blandt designere, 256 blandt dimittender fra beslægtede arkitektuddannelse og 389 blandt dimittender fra beslægtede designuddannelser. Efterfølgende er antallet af interview vægtet på plads i forhold til uddannelsernes indbyrdes størrelse. Rapporten indeholder ikke analyser af eller referencer til registerdata. I det omfang der foreligger registerdata om f.eks. dimittendernes overgangsledighed, som viser et andet resultat, end det der fremstilles i nærværende rapport, vil registerdata have forrang.

1.3 LÆSEVEJLEDNING

Rapporten er inddelt i fem kapitler. I Kapitel 2 nedenfor sammenfattes undersøgelsens resultater. Kapitel 3 indeholder analysen, herunder kompetenceprofil for de kunstneriske uddannelser, indholdet af dimittendernes uddannelsesforløb og dimittendernes indtræden på arbejdsmarkedet. Kapitel 4 er bilagstabeller og i kapitel 5 beskrives den anvendte metode. Hvert afsnit i rapporten indledes med en kort opsummering hvorefter analysen præsenteres. I alle afsnit sammenlignes besvarelser fra arkitekter med dimittender fra beslægtede arkitektuddannelser og besvarelser fra designere sammenlignes med dimittender fra beslægtede designuddannelser. På denne måde perspektiveres resultaterne for de videregående kunstneriske uddannelser til de respektive beslægtede uddannelser. Statistisk signifikante forskelle mellem besvarelserne fra de relevante grupper af dimittender omtales i analysen som væsentlige forskelle.

2.SAMMENFATNING

Overordnet tegner analysen et billede af et godt match mellem de kunstneriske og æstetiske kompetencer, som arkitekter og designere tilegner sig gennem deres uddannelsen, og de kompetencer, som de oplever bliver efterspurgt på arbejdsmarkedet. Hvad angår de mere understøttende og praksisorienterede kompetencer, viser der sig i mindre grad at være et match. Arbejdsmarkedet for arkitekter og designere er i stadig stigende grad præget af midlertidige ansættelser, og vejen ind på arbejdsmarkedet går for manges vedkommende gennem faglige og personlige netværk. Arkitekter og designere anviser selv, at der er behov for uddannelser, som i højere grad formår at skabe en kontakt til erhvervslivet, og som i højere grad formår at indarbejde praktiske problemstillinger i undervisningen, hvis de næste årgange af dimittender fra de kunstneriske uddannelser skal være bedre rustet til at imødekomme arbejdsmarkedets krav.

Kompetenceprofil for de kunstneriske uddannelser

Analysen af dimittendernes kompetenceprofiler viser, at der i nogen grad er et match mellem de kompetencer, som arkitekter og designere tilegner sig gennem uddannelsen, og de kompetencer, som de oplever, at arbejdsmarkedet efterspørger. I forhold til de kunstneriske og æstetiske kompetencer (f.eks. æstetisk forståelse og konceptudvikling) er der i høj grad et match, mens der i forhold til de understøttende og praksisorienterede kompetencer (f.eks. forståelse af brugerbehov, IT-kompetencer og viden om byggeprocesser/produktionsprocesser) i mindre grad er et match. Både arkitekter og designere føler sig i mindre grad rustet til arbejdsmarkedet end dimittender fra de respektive beslægtede uddannelser. Således svarer 32 pct. af arkitekterne og 45 pct. af designerne, at deres uddannelse i mindre grad eller slet ikke har rustet dem til at imødekomme de krav, som arbejdsmarkedet stiller. Opgaveløsning i samarbejde med virksomheder og mere/bedre mulighed for praktik fremhæves af både arkitekter og designere som en mulighed for at ruste de studerende bedre til arbejdsmarkedet.

Forventninger til uddannelsen

Overvejelser om muligheden for at fordybe sig i noget, man brænder for, for at udfolde sin kreativitet og for at få et interessant job, fremhæves som afgørende for dimittendernes valg af uddannelse. Samtidig genfindes det særegne element i de videregående kunstneriske uddannelsers vidensgrundlag, nemlig den kunstneriske udviklingsvirksomhed, i dimittendernes overvejelser. Muligheden for at lave noget kunstnerisk udgjorde således en afgørende overvejelse for en væsentligt større andel af arkitekterne (48 pct.) og designerne (61 pct.) end for dimittenderne fra de respektive beslægtede uddannelser (hhv. 30 pct. og 26 pct.).

Indfrielse af forventninger til uddannelsen

Dimittender, som har haft et job eller som arbejder som selvstændig/freelance, er blevet spurgt, i hvilken grad de oplever, at deres uddannelse kan bruges til det, som de forventede, inden de søgte ind på uddannelsen. Sammenlignet med arkitekterne er der en væsentligt større andel af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser (hhv. 53 pct. og 62 pct.), som oplever i meget høj eller i høj grad at have fået indfriet forventningerne til uddannelsens anvendelsesmuligheder. Noget tyder imidlertid på en positiv udviklingstendens. Arkitekter med dimission i 2011-2014 oplever i højere grad, at deres forventninger til uddannelse indfries end dimittender fra 2008-2010. 46 pct. af designerne og 45 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser oplever i meget høj eller i høj grad at have fået indfriet forventningerne. På samme måde som blandt arkitekterne ses en positiv udviklingstendens.

Vil dimittenderne anbefale uddannelsen til andre?

Anbefalingsgraden er ensbetydende med den andel af dimittenderne, som på en skala fra 0-10 svarer 9-10 fratrukket den andel som svarer 0-6 på spørgsmålet om, hvorvidt de ville anbefale deres uddannelse til andre. Modsat både arkitektuddannelserne og de beslægtede arkitektuddannelser, som begge har en positiv anbefalingsgrad, har både designuddannelserne og de beslægtede designuddannelser en negativ anbefalingsgrad. Hvor de beslægtede arkitektuddannelser har en større anbefalingsgrad end arkitektuddannelserne (hhv. +24 og +4), er det omvendt designuddannelserne, som – uanset en i sig selv negativ anbefalingsgrad – har en større anbefalingsgrad end de beslægtede designuddannelser (hhv. -14 og -26).

Studieophold og erhvervserfaring

31 pct. af arkitekterne har taget en del af deres uddannelse på en anden uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet. 71 pct. har haft et studierelevant studiejob, mens 82 pct. har været i praktik. En væsentlig større andel af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser end fra arkitektuddannelserne angiver, at underviserne i løbet af uddannelsen i meget høj eller i høj grad opfordrede til udarbejdelse af projekter i samarbejde med virksomheder/organisationer (hhv. 20 pct. og 7 pct.). Hhv. 55 pct. og 28 pct. har udarbejdet et sådant projekt i løbet af deres uddannelse.

42 pct. af designerne har taget en del af deres uddannelse på en anden uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet. 44 pct. har haft et studierelevant studiejob, mens 74 pct. har været i praktik. En væsentlig større andel af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser end fra designuddannelserne angiver, at underviserne i løbet af uddannelsen i meget høj eller i høj grad opfordrede til udarbejdelse af projekter i samarbejde med virksomheder/organisationer (hhv. 50 pct. og 15 pct.). Hhv. 80 pct. og 63 pct. har udarbejdet et sådant projekt i løbet af deres uddannelse.

Dimittendernes arbejdsmarkedsfokus

For alle dimittender gælder det, at deres fokus på uddannelsens anvendelsesmuligheder er steget gradvist, fra de valgte uddannelse, til de studerede på uddannelsen, til de skulle afslutte uddannelse og særligt, da de blev færdige med uddannelsen og skulle overgå til arbejdsmarkedet. Sammenligner man dimittender fra arkitektuddannelserne og designuddannelserne med dimittender fra de respektive beslægtede uddannelser, gælder der imidlertid den forskel, at en væsentligt større andel af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser overvejer, hvilket job deres uddannelse skal føre til før og undervejs på uddannelsen. 17 pct. af arkitekterne angiver, at deres jobovervejelser i meget høj eller i høj grad havde betydning for sammensætningen af fag/moduler på uddannelsen, hvilket er en væsentlig mindre andel end de 36 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, om hvem det samme gælder. For designerne og dimittender fra de beslægtede designuddannelser gælder det for hhv. 36 pct. og 48 pct.

Karrierevejledning

38 pct. af arkitekterne opsøgte potentielle arbejdsgivere i løbet af deres uddannelse for at blive klogere på karrieremulighederne, mens 27 pct. opsøgte de faste undervisere på uddannelsen. Det samme gælder for hhv. 40 pct. og 40 pct. af designerne. 79 pct. af arkitekterne mener i mindre grad eller slet ikke at have fået en anvendelig karrierevejledning undervejs i deres uddannelse, mens 18 pct. mener at dette i nogen grad var tilfældet. Det samme gælder for hhv. 80 pct. og 17 pct. af designerne.

Dimittendernes overgangsledighed

73 pct. af de arkitekter, som har haft et lønnet job efter endt uddannelse, havde en overgangsledighed på et halvt år eller mindre, mens 16 pct. havde en overgangsledighed på mellem et halvt og et helt år. Heraf havde 62 pct. af de designere, som har haft et lønnet job efter endt uddannelse, havde en overgangsledighed på et halvt år eller mindre, mens 17 pct. havde en overgangsledighed på mellem et halvt og et helt år.

Ansættelsesformen i det første lønnede job

Halvdelen af arkitekterne (48 pct.) betegner deres første lønnede job som en fastansættelse på enten fuldtid (44 pct.) eller deltid (4 pct.). Den resterende halvdel af arkitekterne begyndte således karrieren i en tidsbegrænset ansættelse. Samtidig ses en tendens til, at andelen af arkitekter, som begynder karrieren i en fastansættelse, er blevet væsentligt mindre i de senere år sammenlignet med de tidligere år, mens en væsentligt større andel begynder karrieren i en tidsbegrænset ansættelse. Tilsvarende betegner halvdelen af designerne (46 pct.), deres første lønnede job som en fastansættelse på enten fuldtid (34 pct.) eller deltid (11 pct.). Den resterende halvdel af designerne begyndte således karrieren i en tidsbegrænset ansættelse. På samme måde som blandt arkitekterne ses en tendens til, at andelen af designere, som begynder karrieren i en fastansættelse, er blevet væsentligt mindre i de senere år sammenlignet med de tidligere år, mens en væsentlig større andel begynder karrieren i en tidsbegrænset ansættelse.

Vejen til det første lønnede job

Faglige og personlige netværk har en særlig stor betydning for såvel arkitekternes som designerne indtræden på arbejdsmarkedet. Således angiver 36 pct. af arkitekterne, at de fik deres første lønnede job via faglige netværk, mens 27 pct. angiver, at de fik deres første lønnede job via personlige netværk. Det samme gælder for hhv. 24 pct. og 31 pct. af designerne. Mens 22 pct. af designerne fik deres første lønnede job ved at søge et opslået job, gælder det samme for 14 pct. af arkitekterne. For dimittenderne fra de beslægtede arkitekt- og designuddannelser er den traditionelle søgning på baggrund af et jobopslag den hyppigste vej ind på arbejdsmarkedet (hhv. 36 og 34 pct.).

Omfanget af ulønnet arbejde

10 pct. af arkitekterne og 11 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, som har haft et lønnet job, havde et ulønnet job forud for deres første lønnede job. Samtidig ses en væsentlig tendens til, at en større og større andel af arkitekterne begynder karrieren i et ulønnet job. 11 pct. af designerne og 6 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser, som har haft et lønnet job, havde et ulønnet job forud for deres første lønnede job. Samtidig ses den samme tendens, som hos arkitekterne, om end tendensen ikke på samme måde kan etableres som væsentlig.

Forhold som har betydning for dimittendernes overgangsledighed

Et studierelevant studiejob, et studieophold og en aktiv jobsøgning, inden man afslutter sin uddannelse, er forhold som påviseligt har med en positiv betydning for arkitekternes tendens til at være i job inden for de første 6 måneder efter dimission. Analysen viser ligeledes, at arkitekter fra Arkitektskolen Aarhus i højere grad tenderer til at være i job inden for de første 6 måneder efter dimission end arkitekter fra KADK. For designerne er det eneste forhold, som påviseligt har en betydning for tendensen til at være i job inden for de første 6 måneder efter dimission, hvorvidt designerne har været i praktik i løbet af deres uddannelse.

3. ANALYSE

3.1 KOMPETENCEPROFIL FOR DE KUNSTNERISKE UDDANNELSER

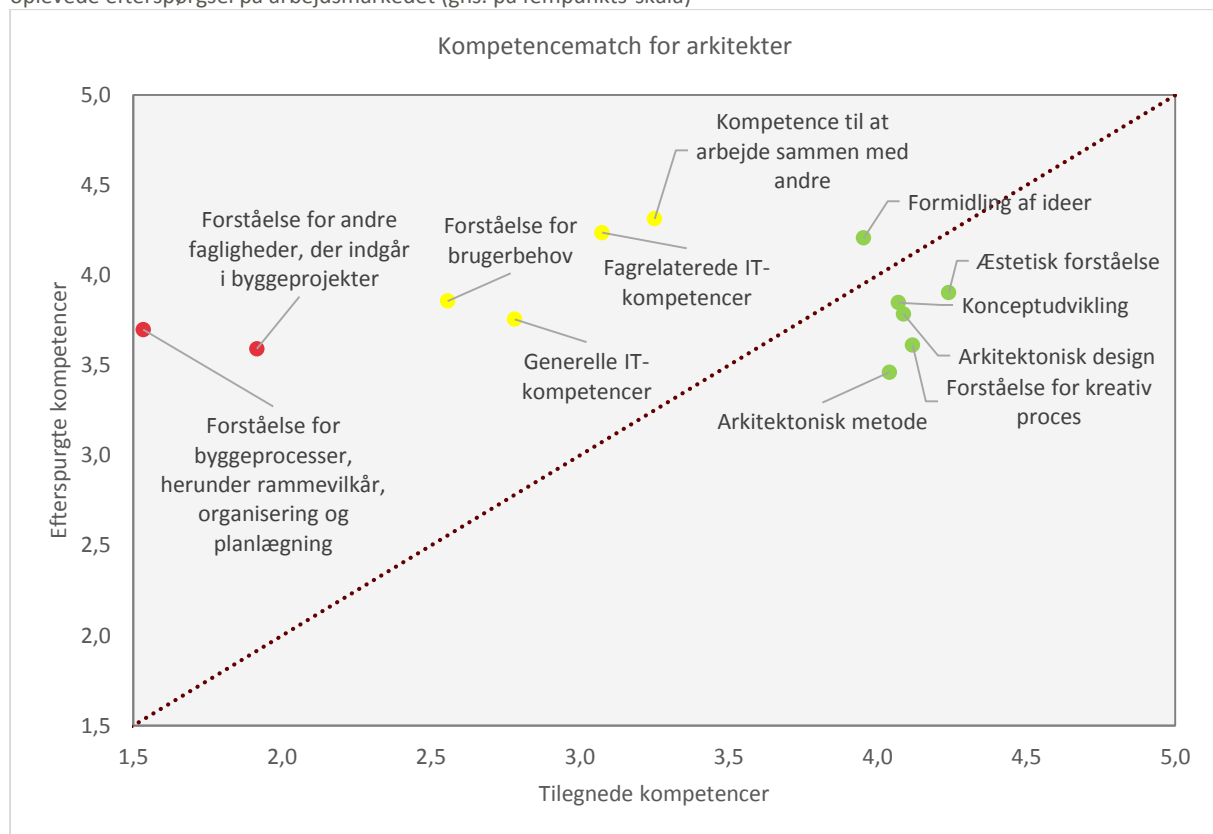
Analysen af dimittendernes kompetenceprofiler viser, at der i nogen grad er et match mellem de kompetencer, som arkitekter og designere tilegner sig gennem uddannelsen, og de kompetencer, som de oplever, at arbejdsmarkedet efterspørger. I forhold til de kunstneriske og æstetiske kompetencer (f.eks. æstetisk forståelse og konceptudvikling) er der i høj grad et match, mens der i forhold til de understøttende og praksisorienterede kompetencer (f.eks. forståelse af brugerbehov, IT-kompetencer og viden om byggeprocesser/produktionsprocesser) i mindre grad er et match. Både arkitekter og designere føler sig i mindre grad rustet til arbejdsmarkedet end dimittender fra de respektive beslægtede uddannelser. Således svarer 32 pct. af arkitekterne og 45 pct. af designerne, at deres uddannelse i mindre grad eller slet ikke har rustet dem til at imødekomme de krav, som arbejdsmarkedet stiller. Opgaveløsning i samarbejde med virksomheder og mere/bedre mulighed for praktik fremhæves af både arkitekter og designere som en mulighed for at ruste de studerende bedre til arbejdsmarkedet.

3.1.1 Arkitekternes kompetenceprofil

I det følgende beskrives matchet mellem de kompetencer, som dimittenderne har tilegnet sig gennem uddannelsen, og de kompetencer, som bliver efterspurgt på arbejdsmarkedet. Begge elementer er afdækket gennem spørgeskemaundersøgelsen blandt dimittender, og som sådan er der ikke tale om et direkte udtryk for aftagernes efterspørgsel, men nærmere dimittendernes egne oplevelser af hvilke kompetencer, som efterspørges i de job, der er relevante for dem.

Matchet mellem de kompetencer, som arkitekterne har tilegnet sig gennem deres uddannelse, og de kompetencer, som bliver efterspurgt på arbejdsmarkedet, er opsummeret i Figur 1 nedenfor. Således viser figurens vandrette akse arkitekternes vurdering af i hvilken grad, at de tilegnede sig bestemte kompetencer gennem uddannelsen, mens figurens lodrette akse viser arkitekternes oplevelse af i hvilken grad, at de enkelte kompetencer efterspørges i de job, som er relevante for dem. Koordinaterne i figuren angiver den gennemsnitlige vurdering af en given kompetence i forhold til de to akser. Kompetencer, som er placeret over den stiplede diagonale linje, efterspørges altså i højere grad, end de tilegnes gennem uddannelsen. Omvendt efterspørges de kompetencer, som er placeret under den stiplede diagonale linje, i mindre grad, end de tilegnes gennem uddannelsen. Placerer en kompetence sig på den diagonale linje, kan der siges at være et match i den forstand, at arkitekterne har tilegnet sig kompetencen i lige så høj grad, som de oplever, at kompetencen bliver efterspurgt på arbejdsmarkedet.

Figur 1: Kompetencematch for arkitekter: Sammenligning mellem tilegnelse af kompetencer gennem uddannelsen og den oplevede efterspørgsel på arbejdsmarkedet (gns. på fempunkts-skala)



Note til figur: (n=542), figuren er baseret på spørgsmålene "I hvilken grad tilegnede du dig følgende kompetencer gennem din uddannelse?" og "I hvilken grad har du oplevet, at disse kompetencer er blevet efterspurgt i de job, som har været relevante for dig?", efterfølgende er der for hvert spørgsmål udregnet et gennemsnit på en skala gående fra 1-5, hvor 1 er *slet ikke* og 5 er *i meget høj grad*.

Som det fremgår af Figur 1 ovenfor, efterspørges de listede kompetencer i høj grad i de job, som er relevante for arkitekterne. Således scorer kompetencerne mellem 3,5 og 4,5 på den lodrette akse. Anderledes ser det ud i forhold til i hvilken grad, arkitekterne tilegnede sig de samme kompetencer gennem uddannelsen. Kompetencerne fordeler sig således på tværs af hele den vandrette akse, om end de overordnet set fordeler sig i tre grupper:

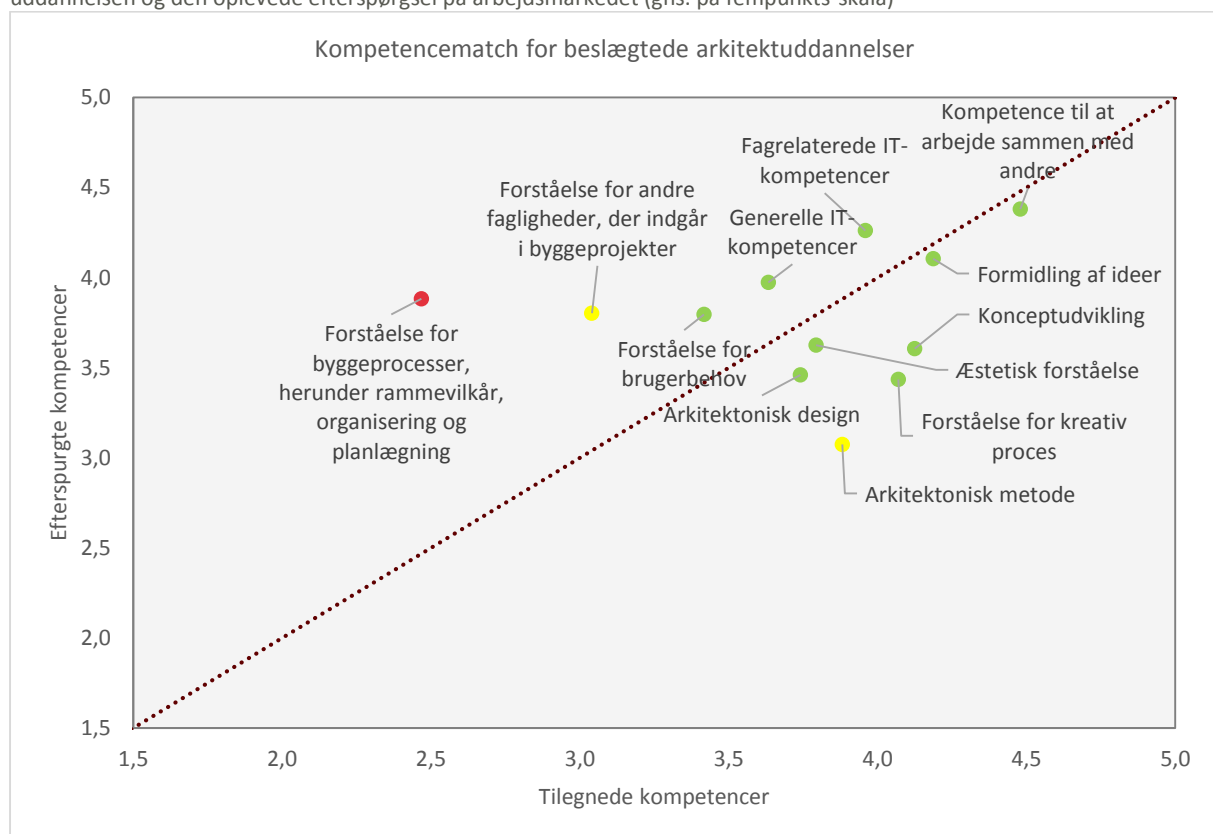
1) De kunstneriske og æstetiske kompetencer, dvs. formidling af ideer, konceptudvikling, æstetisk forståelse, arkitektonisk design, forståelse for kreativ proces og arkitektonisk metode er kompetencer, som arkitekterne i høj grad vurderer at have tilegnet sig gennem uddannelsen. Samtidig er det kompetencer, som i høj grad efterspørges i de job, som er relevante for arkitekterne. For disse kompetencer viser analysen altså et match. Det er samtidig de kompetencer, som dimittenderne har brugt mest i deres arbejdsliv (jf. også afsnit 4.2.2).

2) Kompetence til at arbejde sammen med andre, fagrelaterede IT-kompetencer, forståelse for brugerbehov og generelle IT-kompetencer er kompetencer, som arkitekterne i nogen grad vurderer at have tilegnet sig gennem uddannelsen. Samtidig er det kompetencer, som i høj grad efterspørges i de job, som er relevante for arkitekterne. For disse understøttende og praksisorienterede kompetencer er der altså et delvist match.

3) Forståelse af byggeprocesser og forståelse af andre fagligheder, som indgår i byggeprojekter, er understøttende og praksisorienterede kompetencer, som arkitekterne i mindre grad vurderer at have tilegnet sig gennem uddannelsen. Samtidig er det kompetencer, som i høj grad efterspørges i de job, som er relevante for arkitekterne. Tilsammen kan dette indikere, at der ikke er et match mellem de tilegnede og de efterspurgte kompetencer.

Som det fremgår af Figur 2 nedenfor, synes der overordnet set at være et godt match mellem de kompetencer, som dimittender fra de beslægtede arkitektuddannelser tilegner sig gennem uddannelsen, og de kompetencer, som dimittenderne oplever, bliver efterspurgt i de job, som er relevante for dem. Dette gælder både de kunstneriske og æstetiske kompetencer og de mere understøttende og praksisorienterede kompetencer. I forhold til forståelse af byggeprocesser og forståelse af andre fagligheder, der indgår i byggeprojekter, er der dog et mindre kompetencematch. Samtidig mener dimittenderne i høj grad at have tilegnet sig arkitektonisk metode gennem uddannelsen, men denne kompetence efterspørges kun i nogen grad i de job, som er relevante for dimittenderne.

Figur 2: Kompetencematch for beslægtede arkitektuddannelser: Sammenligning mellem tilegnelse af kompetencer gennem uddannelsen og den oplevede efterspørgsel på arbejdsmarkedet (gns. på fempunkts-skala)



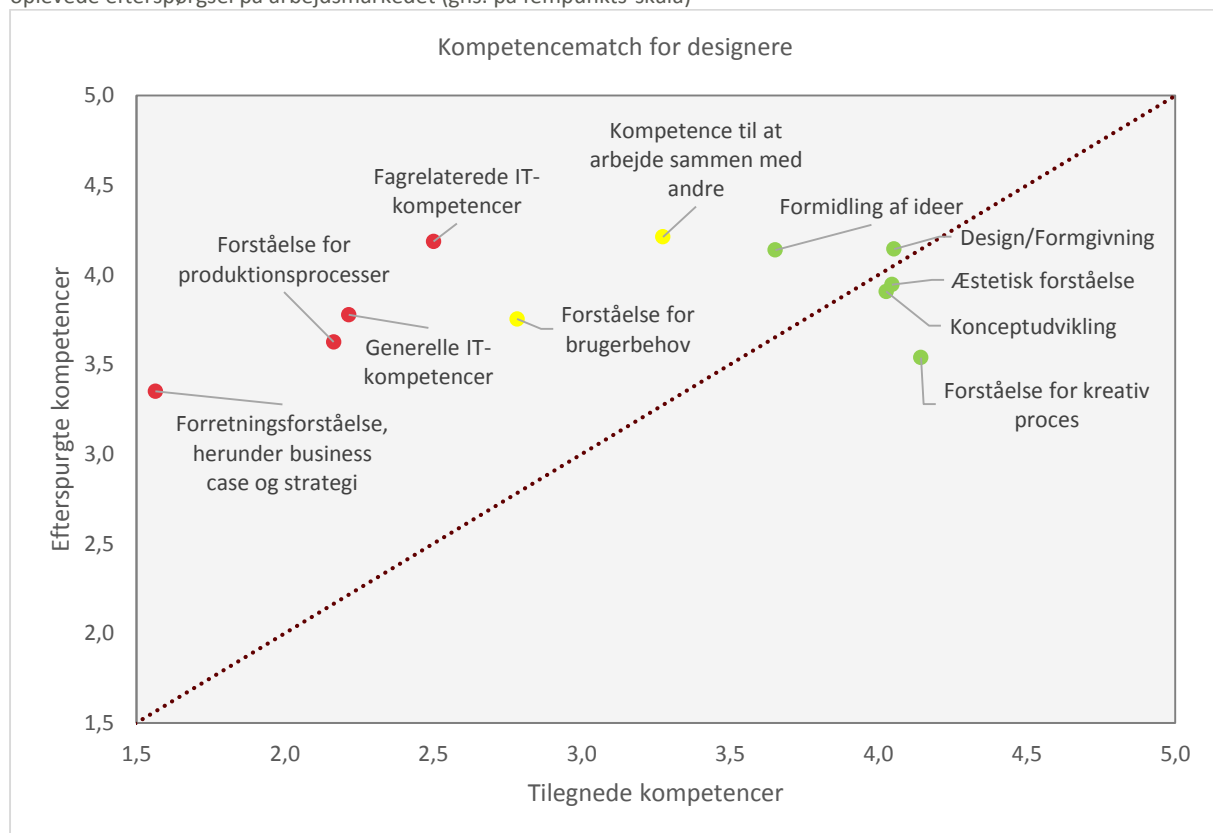
Note til figur: (n=256), figuren er baseret på spørgsmålene "I hvilken grad tilegnede du dig følgende kompetencer gennem din uddannelse?" og "I hvilken grad har du oplevet, at disse kompetencer er blevet efterspurgt i de job, som har været relevante for dig?", efterfølgende er der for hvert spørgsmål udregnet et gennemsnit på en skala gående fra 1-5, hvor 1 er slet ikke og 5 er i meget høj grad.

3.1.2 Designernes kompetenceprofil

I det følgende beskrives matchet mellem de kompetencer, som dimittenderne har tilegnet sig gennem uddannelsen, og de kompetencer, som bliver efterspurgt på arbejdsmarkedet. Begge elementer er afdækket gennem spørgeskemaundersøgelsen blandt dimittender, og som sådan er der ikke tale om et direkte udtryk for aftagernes efterspørgsel, men nærmere dimittendernes egne oplevelser af hvilke kompetencer, som efterspørges i de job, der er relevante for dem.

Matchet mellem de kompetencer, som designerne har tilegnet sig gennem deres uddannelse, og de kompetencer, som bliver efterspurgt på arbejdsmarkedet, er opsummeret i Figur 3 nedenfor.

Figur 3: Kompetencematch for designere: Sammenligning mellem tilegnelse af kompetencer gennem uddannelsen og den oplevede efterspørgsel på arbejdsmarkedet (gns. på fempunkts-skala)



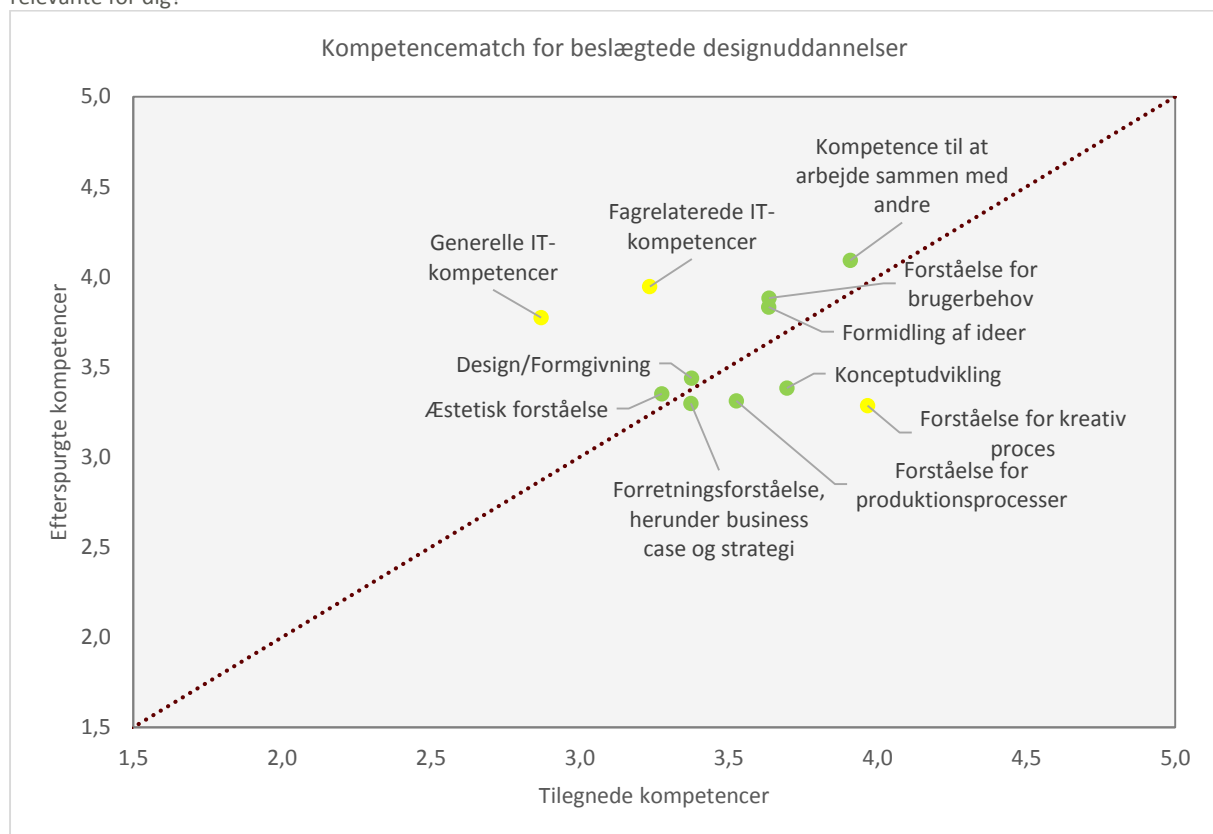
Note til figur: (n=319), figuren er baseret på spørgsmålene "I hvilken grad tilegnede du dig følgende kompetencer gennem din uddannelse?" og "I hvilken grad har du oplevet, at disse kompetencer er blevet efterspurgt i de job, som har været relevante for dig?", efterfølgende er der for hvert spørgsmål udregnet et gennemsnit på en skala gående fra 1-5, hvor 1 er slet ikke og 5 er i meget høj grad.

Som det fremgår af Figur 3 ovenfor, efterspørges de listede kompetencer i høj grad i de job, som er relevante for designerne. Således scorer kompetencerne mellem 3,5 og 4,5 på den lodrette akse. Anderledes ser det ud i forhold til i hvilken grad, designerne tilegnede sig de samme kompetencer gennem uddannelsen. Kompetencerne fordeler sig således på tværs af hele den vandrette akse, om end de overordnet set fordeler sig i tre grupper:

- 1) De kunstneriske og æstetiske kompetencer, dvs. formidling af ideer, konceptudvikling, æstetisk forståelse, design/formgivning og forståelse for kreativ proces er kompetencer, som designerne i høj grad vurderer at have tilegnet sig gennem uddannelsen. Samtidig er det kompetencer, som i høj grad efterspørges i de job, som er relevante for designerne. For disse kompetencer viser analysen altså et match. Det er samtidig de kompetencer, som dimittenderne har brugt mest i deres arbejdsliv (jf. også afsnit 4.2.2).
- 2) Kompetence til at arbejde sammen med andre og forståelse af brugerbehov er kompetencer, som designerne i nogen grad vurderer at have tilegnet sig gennem uddannelsen. Samtidig er det kompetencer, som i høj grad efterspørges i de job, som er relevante for designerne. For disse understøttende og praksisorienterede kompetencer er der altså et delvist match.
- 3) Forståelse for produktionsprocesser, forretningsforståelse samt generelle og fagrelaterede IT-kompetencer er understøttende og praksisorienterede kompetencer, som designerne i mindre grad vurderer at have tilegnet sig gennem uddannelsen. Samtidig er det kompetencer, som i høj grad efterspørges i de job, som er relevante for designerne. Tilsammen kan dette indikere, at der ikke er et match mellem de tilegnede og de efterspurgte kompetencer.

Som det fremgår af Figur 4: nedenfor, synes der overordnet set at være et godt match mellem de kompetencer, som dimittender fra de beslægtede designuddannelser tilegner sig gennem uddannelsen, og de kompetencer, som dimittenderne oplever, bliver efterspurgt i de job, som er relevante for dem. Dette gælder både de kunstneriske og æstetiske kompetencer og de mere understøttende og praksisorienterede kompetencer. I forhold til generelle og fagrelaterede IT-kompetencer er der dog et mindre kompetencematch. Samtidig mener dimittenderne i høj grad at have tilegnet sig forståelse for kreativ proces, men denne kompetence efterspørges kun i nogen grad i de job, som er relevante for dimittenderne.

Figur 4: Kompetencematch for beslægtede designuddannelser: I hvilken grad tilegnede du dig følgende kompetencer gennem din uddannelse? I hvilken grad har du oplevet, at disse kompetencer er blevet efterspurgt i de job, som har været relevante for dig?



Note til figur: (n=389), figuren er baseret på spørgsmålene "I hvilken grad tilegnede du dig følgende kompetencer gennem din uddannelse?" og "I hvilken grad har du oplevet, at disse kompetencer er blevet efterspurgt i de job, som har været relevante for dig?", efterfølgende er der for hvert spørgsmål udregnet et gennemsnit på en skala gående fra 1-5, hvor 1 er slet ikke og 5 er i meget høj grad.

3.1.3 Rustet til arbejdsmarkedet

Matchet mellem de gennem uddannelsen tilegnede kompetencer og de kompetencer, som bliver efterspurgt på arbejdsmarkedet er belyst yderligere ved at spørge dimittenderne, om deres uddannelse generelt har rustet dem til at imødekomme de krav, som arbejdsmarkedet stiller.

Som det fremgår af Figur 5 nedenfor, oplever 16 pct. af arkitekterne og 13 pct. af designerne *i meget høj* eller *i høj grad* at de gennem uddannelsen generelt er blevet rustet til at imødekomme arbejdsmarkedets krav. 32 pct. af arkitekterne og 45 pct. af designerne oplever, at det *i mindre grad* eller *slet ikke* er tilfældet.

Figur 5: Oplevelse af i hvilken grad uddannelsen generelt har rustet arkitekter, designere og dimittenden fra de respektive beslægtede uddannelser til at imødekomme de krav, som arbejdsmarkedet stiller (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256), designer (n=319), beslægtet (n=389)

Et procentdifferenceindeks (PDI) kan beregnes ved at trække andelen, som svarer *i mindre grad* eller *slet ikke*, fra andelen, som svarer *i meget høj* eller *i høj grad*. Derved fremkommer et samlet mål for i hvilken grad, at dimittenderne oplever, at de gennem uddannelsen generelt er blevet rustet til at imødekomme arbejdsmarkedets krav. PDI for arkitekterne er -16, mens PDI for de beslægtede arkitektuddannelser er +38. PDI for designerne er -32, mens PDI for de beslægtede designuddannelser er +9. Arkitekter og designere oplever altså i mindre grad end dimittenderne fra de respektive beslægtede uddannelser at de gennem uddannelsen bliver rustet til at imødekomme arbejdsmarkedets krav.

Arkitekter og designere foreslår særligt en højere grad af opgaveløsning i samarbejde med virksomheder og mere/bedre mulighed for praktik i løbet af uddannelsen, hvis dimittenderne skal rustes bedre til at imødekomme arbejdsmarkedets krav. Blandt arkitekterne er der samtidig et udpræget ønske om en højere grad af tværfaglighed i uddannelsen, mens designerne efterspørger flere gæsteundervisere fra erhvervslivet.

3.2 INDHOLDET AF DIMITTENDERS UDDANNELSESFORLØB

I dette afsnit analyseres dimittendernes forventninger til uddannelse, indfrielsen af forventningerne, dimittendernes arbejdsmarkedsfokus, studieophold og erhvervs erfaring under uddannelsen, deres brug af karrierevejledning samt tilbøjelighed til at ville anbefale uddannelsen til andre. Samlet tegnes et billede af dimittendernes uddannelsesforløb, som også relaterer sig til dimittendernes indtræden på arbejdsmarkedet, hvilket analyseres yderligere i kapitel 3.3. Hvert af de følgende afsnit indledes med en kort opsummering, hvorefter selve analysen følger.

3.2.1 Forventninger til uddannelsen

Overvejelser om muligheden for at fordybe sig i noget, man brænder for, for at udfolde sin kreativitet og for at få et interessant job, fremhæves som afgørende for dimittendernes valg af uddannelse. Samtidig genfindes det særegne element i de videregående kunstneriske uddannelsers vidensgrundlag, nemlig den kunstneriske udviklingsvirksomhed, i dimittendernes overvejelser. Muligheden for at lave noget kunstnerisk udgjorde således en afgørende overvejelse for en væsentligt større andel af arkitekterne (48 pct.) og designerne (61 pct.) end for dimittenderne fra de respektive beslægtede uddannelser (hhv. 30 pct. og 26 pct.).

Arkitekter og dimittender fra de beslægtede arkitektuddannelser fremhæver de samme tre overvejelser som mest afgørende for, at de søgte ind på deres uddannelse, nemlig muligheden for at fordybe sig i noget, som man brænder for (hhv. 77 pct. og 76 pct.), for at udfolde sin kreativitet (hhv. 75 pct. og 70 pct.) og for at få et interessant job efter at have afsluttet uddannelsen (hhv. 67 pct. og 71 pct.). Muligheden for at udrette noget i praksis udgjorde en afgørende overvejelse for halvdelen af dimittenderne (hhv. 52 pct. og 51 pct.), mens en mindre andel angiver, at overvejelser om at få en god løn (hhv. 17 pct. og 19 pct.) og om at få et job i en prestigefyldt virksomhed (hhv. 12 pct. og 8 pct.) var afgørende. Overvejelser om muligheden for at starte sin egen virksomhed har også kun været afgørende for en mindre andel af dimittenderne (hhv. 8 pct. og 8 pct.).

Ligesom arkitekterne fremhæver designerne muligheden for at fordybe sig i noget, som man brænder for (93 pct.), for at udfolde sin kreativitet (84 pct.) og for at få et interessant job efter at have afsluttet uddannelsen (64 pct.), som afgørende for deres valg af uddannelse. Dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser fremhæver de samme tre overvejelser som designerne, om end andelen, som fremhæver de to førstnævnte overvejelser, er væsentligt mindre (hhv. 74 pct. og 65 pct.), mens andelen, som fremhæver den sidstnævnte overvejelse, er væsentligt større (71 pct.).

Muligheden for at udrette noget i praksis har været afgørende for halvdelen af designerne og dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser (hhv. 45 pct. og 52 pct.), mens en mindre andel angiver, at overvejelser om at få en god løn (hhv. 14 pct. og 22 pct.), om at få et job i en prestigefyldt virksomhed (hhv. 14 pct. og 14 pct.) og om at starte sin egen virksomhed (hhv. 17 pct. og 25 pct.) var afgørende. Muligheden for at starte sin egen virksomhed og for at få en god løn har imidlertid været afgørende for en væsentligt større andel af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser end for designerne.

Den væsentligste forskel mellem de overvejelser, som var afgørende for dimittendernes valg af uddannelse, har imidlertid med muligheden for at lave noget kunstnerisk at gøre. Således gælder det for 48 pct. af arkitekterne og for 30 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, at muligheden for at lave noget kunstnerisk var afgørende for, at de valgte at søge ind på deres uddannelse. Det samme gælder for 61 pct. af designerne og for 26 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser.

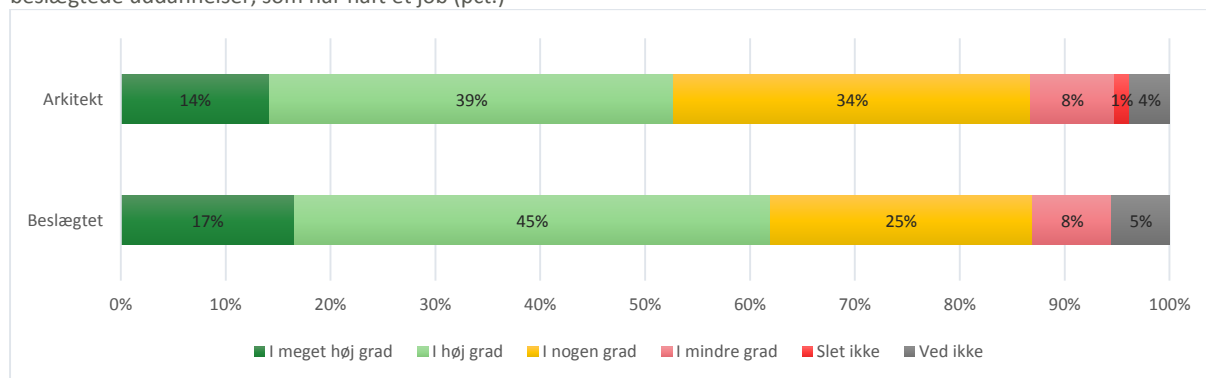
Hertil kommer også, at halvdelen (49 pct.) af de 16 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, som angiver, at uddannelsen ikke var deres førstevalg, havde foretrukket en videregående kunstnerisk uddannelse i stedet. Det samme gælder for halvdelen (45 pct.) af de 13 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser, som angiver, at uddannelsen ikke var deres førstevalg.

3.2.2 Indfrielse af forventninger til uddannelsen

Dimittender, som har haft et job eller som arbejder som selvstændig/freelance, er blevet spurgt, i hvilken grad de oplever, at deres uddannelse kan bruges til det, som de forventede, inden de søgte ind på uddannelsen. Sammenlignet med arkitekterne er der en væsentligt større andel af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser (hhv. 53 pct. og 62 pct.), som oplever i meget høj eller i høj grad at have fået indfriet forventningerne til uddannelsens anvendelsesmuligheder. Noget tyder imidlertid på en positiv udviklingstendens. Arkitekter med dimission i 2011-2014 oplever i højere grad, at deres forventninger til uddannelse indfries end dimittender fra 2008-2010. 46 pct. af designerne og 45 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser oplever i meget høj eller i høj grad at have fået indfriet forventningerne. På samme måde som blandt arkitekterne ses en positiv udviklingstendens.

Som det fremgår af Figur 6 nedenfor, oplever 53 pct. af arkitekterne og 62 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, at uddannelsen i meget høj eller i høj grad har kunnet bruges til det, som de forventede inden, at de søgte ind på uddannelsen. 34 pct. af arkitekterne og 25 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser oplever, at dette i det mindste i nogen grad er tilfældet. Der er således en væsentligt større andel af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, som oplever at have fået indfriet forventningerne til uddannelsens efterfølgende anvendelsesmuligheder. Sammenligner man arkitekter med dimission i 2011-2014 og 2003-2006 er der imidlertid den væsentlige forskel, at en mindre andel i 2011-2014 end i 2003-2006 (hhv. 4 pct. og 14 pct.) oplever, at uddannelsen i mindre grad eller slet ikke har kunnet bruges til det, som de forventede inden, at de søgte ind på uddannelsen.

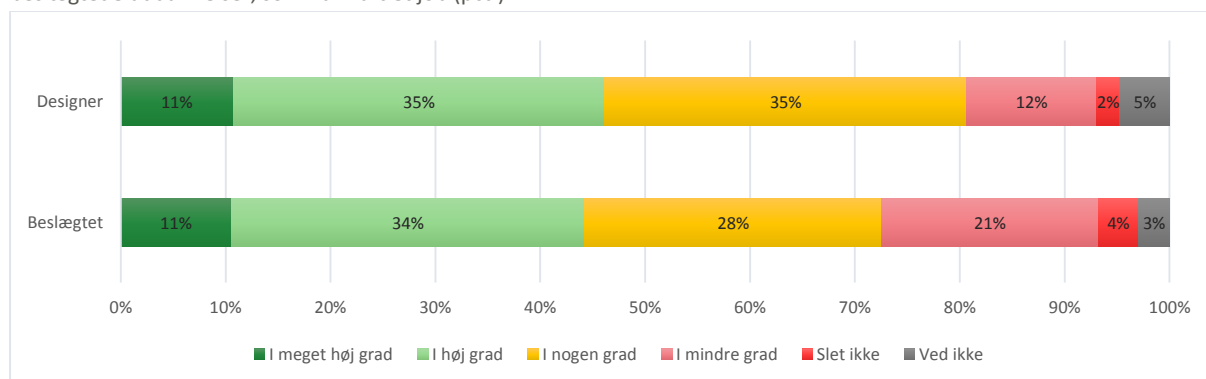
Figur 6: Oplevelse af om uddannelsen har kunnet bruges til det, som man forventede, blandt arkitekter og dimittender fra beslægtede uddannelser, som har haft et job (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=536), beslægtet (n=252)

Som det fremgår af Figur 7 nedenfor, oplever 46 pct. af designerne og 45 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser, at uddannelsen *i meget høj* eller *i høj grad* har kunnet bruges til det, som de forventede inden, at de søgte ind på uddannelsen. En væsentligt større andel af designerne (35 pct.) end af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser (28 pct.) oplever i det mindste *i nogen grad* at have fået indfriet forventningerne til uddannelsens efterfølgende anvendelsesmuligheder. Sammenligner man designere med dimission i 2011-2014 og 2007-2010 er der den væsentlige forskel, at en mindre andel i 2011-2014 end i 2007-2010 (hhv. 7 pct. og 17 pct.) oplever, at uddannelsen *i mindre grad* eller *slet ikke* har kunnet bruges til det, som de forventede inden, at de søgte ind på uddannelsen.

Figur 7: Oplevelse af om uddannelsen har kunnet bruges til det, som man forventede, blandt designere og dimittender fra beslægtede uddannelser, som har haft et job (pct.)



Note til figur: Designer (n=316), beslægtet (n=352)

3.2.3 Dimittendernes arbejdsmarkedsfokus

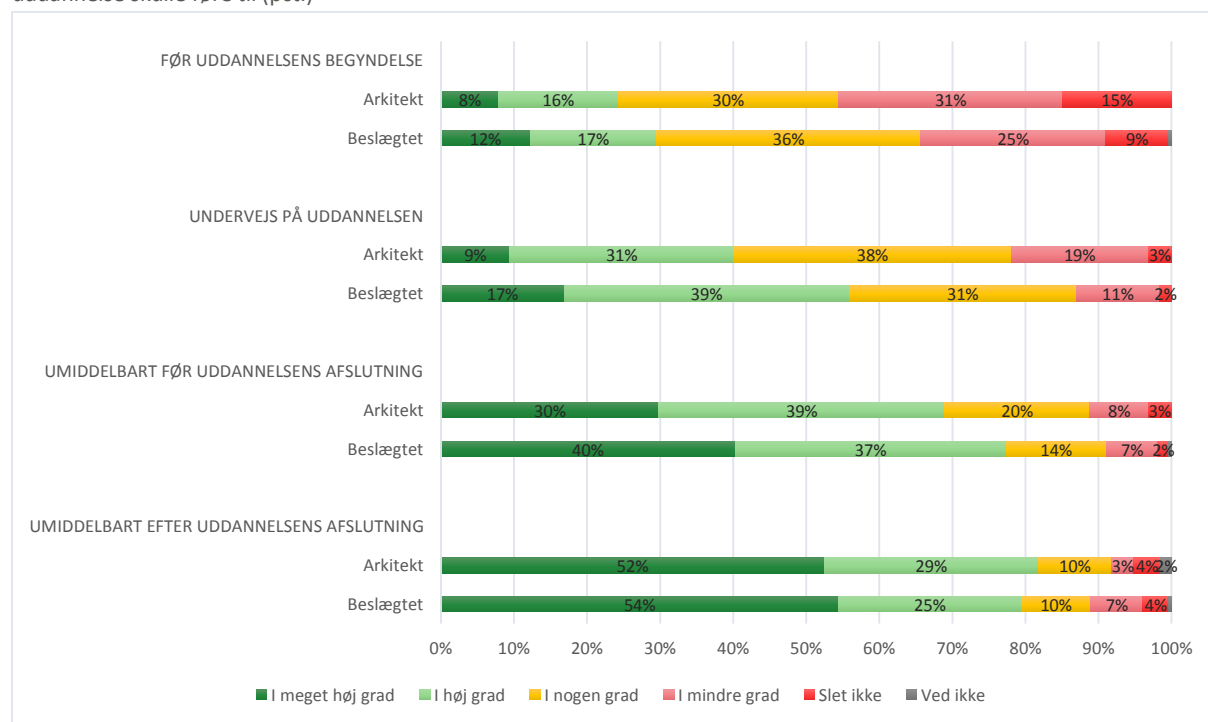
For alle dimittender gælder det, at deres fokus på uddannelsens anvendelsesmuligheder er steget gradvist, fra de valgte uddannelse, til de studerede på uddannelsen, til de skulle afslutte uddannelse og særligt, da de blev færdige med uddannelsen og skulle overgå til arbejdsmarkedet. Sammenligner man dimittender fra arkitektuddannelserne og designuddannelserne med dimittender fra de respektive beslægtede uddannelser, gælder der imidlertid den forskel, at en væsentligt større andel af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser overvejer, hvilket job deres uddannelse skal føre til før og undervejs på uddannelsen. 17 pct. af arkitekterne angiver, at deres jobovervejelser i meget høj eller

i høj grad havde betydning for sammensætningen af fag/moduler på uddannelsen, hvilket er en væsentlig mindre andel end de 36 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, om hvem det samme gælder. For designerne og dimittender fra de beslægtede designuddannelser gælder det for hhv. 36 pct. og 48 pct.

For at vurdere dimittendernes arbejdsmarkedsfokus er de alle blevet spurgt hvornår og i hvilken grad, de overvejede hvilket job, deres uddannelse skulle føre til. I den forstand at overvejelser om og konkretisering af jobmål er en nødvendig betingelse for efter afsluttet uddannelse at få en indtræden på arbejdsmarkedet, må dette spørgsmål anses for afgørende.

Som det fremgår af Figur 8: nedenfor, er det en generel tendens blandt såvel arkitekter som dimittender fra de beslægtede uddannelser, at arbejdsmarkedsfokusset bliver stadig større fra før uddannelsens begyndelse og til umiddelbart efter uddannelsens afslutning. Mere bemærkelsesværdigt er det imidlertid, at en væsentligt større andel af arkitekterne sammenlignet med dimittenderne fra de beslægtede uddannelser i mindre grad eller slet ikke overvejede hvilket job, som deres uddannelse skulle føre til, før de begyndte på uddannelsen (hhv. 46 pct. og 34 pct.). Samtidig gælder det, at en væsentlig mindre andel af arkitekterne sammenlignet med dimittenderne fra de beslægtede uddannelser i meget høj eller i høj grad overvejede hvilket job, som deres uddannelse skulle føre til undervejs på uddannelsen (hhv. 40 pct. og 29 pct.) og umiddelbart før uddannelsens afslutning (hhv. 69 pct. og 77 pct.). Umiddelbart efter uddannelsens afslutning overvejer fire ud af fem arkitekter og dimittender fra de beslægtede uddannelser i meget høj eller i høj grad deres jobmuligheder (hhv. 81 pct. og 79 pct.).

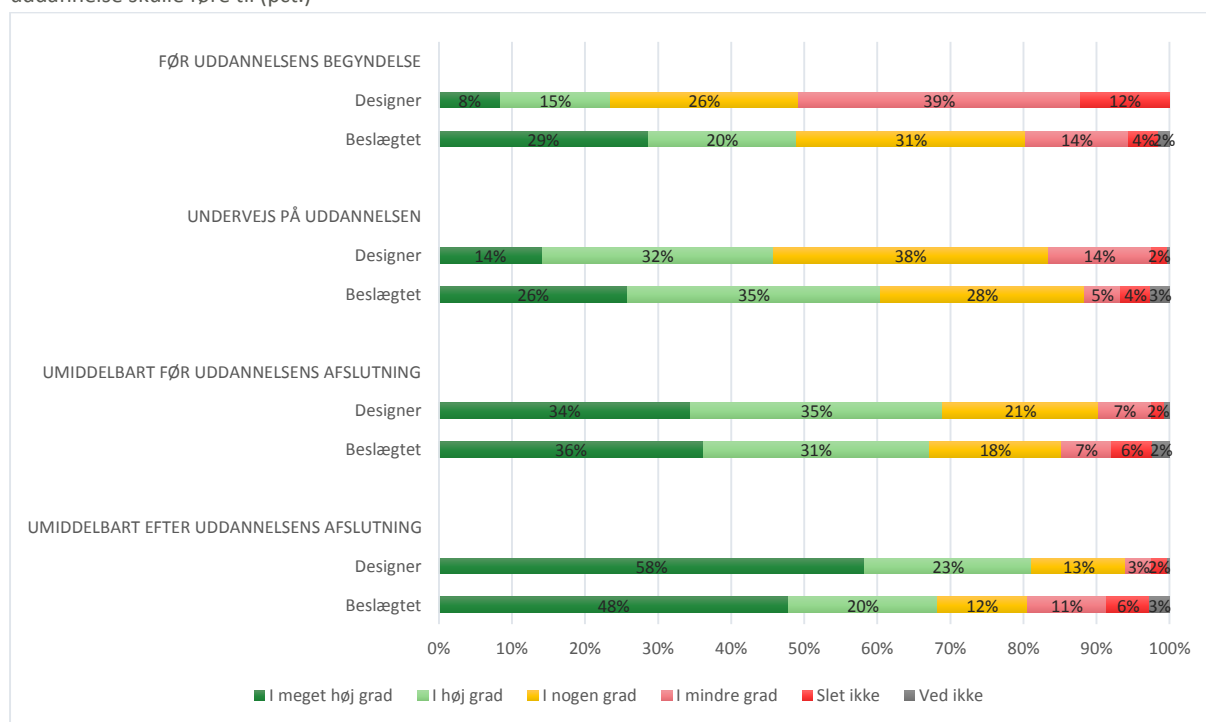
Figur 8: Hvornår og i hvilken grad arkitekter og dimittender fra beslægtede uddannelser overvejede hvilket job, som deres uddannelse skulle føre til (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256)

Som det fremgår af Figur 9: nedenfor, er det også en generel tendens blandt såvel designere som dimittender fra de beslægtede uddannelser, at arbejdsmarkedsfokusset bliver stadig større fra før uddannelsens begyndelse og til umiddelbart efter uddannelsens afslutning. Før uddannelsens begyndelse er der imidlertid en væsentlig større andel af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser end af designerne, som *i meget høj* eller *i høj grad* overvejede, hvilket job, som deres uddannelse skulle føre til (hhv. 49 pct. og 23 pct.). Det samme gælder for overvejelser undervejs på uddannelsen (hhv. 61 pct. og 46 pct.), mens der ingen væsentlige forskelle er mellem andelen som overvejer deres jobmuligheder umiddelbart før uddannelsens afslutning (hhv. 67 pct. og 69 pct.). Umiddelbart efter uddannelsens afslutning overvejer 81 pct. af designerne og 68 pct. af dimittender fra de beslægtede uddannelser *i meget høj* eller *i høj grad* deres jobmuligheder, hvilket er en væsentlig forskel.

Figur 9: Hvornår og i hvilken grad designere og dimittender fra beslægtede uddannelser overvejede hvilket job, som deres uddannelse skulle føre til (pct.)



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389)

Blandt både arkitekter, designere og dimittender fra de respektive beslægtede uddannelser er der altså en tendens til et stadig større arbejdsmarkedsfokus fra før uddannelsens begyndelse og til umiddelbart efter uddannelsens afslutning. Sammenligner man dimittender fra arkitektuddannelserne og designuddannelserne med dimittender fra de respektive beslægtede uddannelser, gælder der imidlertid den forskel, at en væsentligt større andel af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser i højere grad overvejer, hvilket job deres uddannelse skal føre til før og undervejs på uddannelsen. For arkitekterne og de beslægtede arkitektuddannelser gælder dette også for tidspunktet umiddelbart før uddannelsens afslutning.

Forskellene i dimittendernes arbejdsmarkedsfokus ses også ved spørgsmålet om, i hvilken grad deres jobovervejelser havde betydning for sammensætningen af fag/moduler på uddannelsen. Således angiver 17 pct. af arkitekterne, at dette *i meget høj* eller *i høj grad* var tilfældet, hvilket er en væsentligt mindre andel end de 36 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, for hvem det

samme gælder. Ser man alene på arkitekter med dimission i år 2011-2014 er andelen imidlertid 32 pct. Blandt designerne angiver 36 pct., at deres jobovervejelser *i meget høj* eller *i høj grad* havde betydning for sammensætningen af fag/moduler på uddannelsen, hvilket er en væsentlig mindre andel end de 48 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser, for hvem det samme gælder. For designerne kan der modsat for arkitekterne ikke konstateres den samme positive tendens for dimittender med dimission i år 2011-2014.

3.2.4 Studieophold og erhvervserfaring

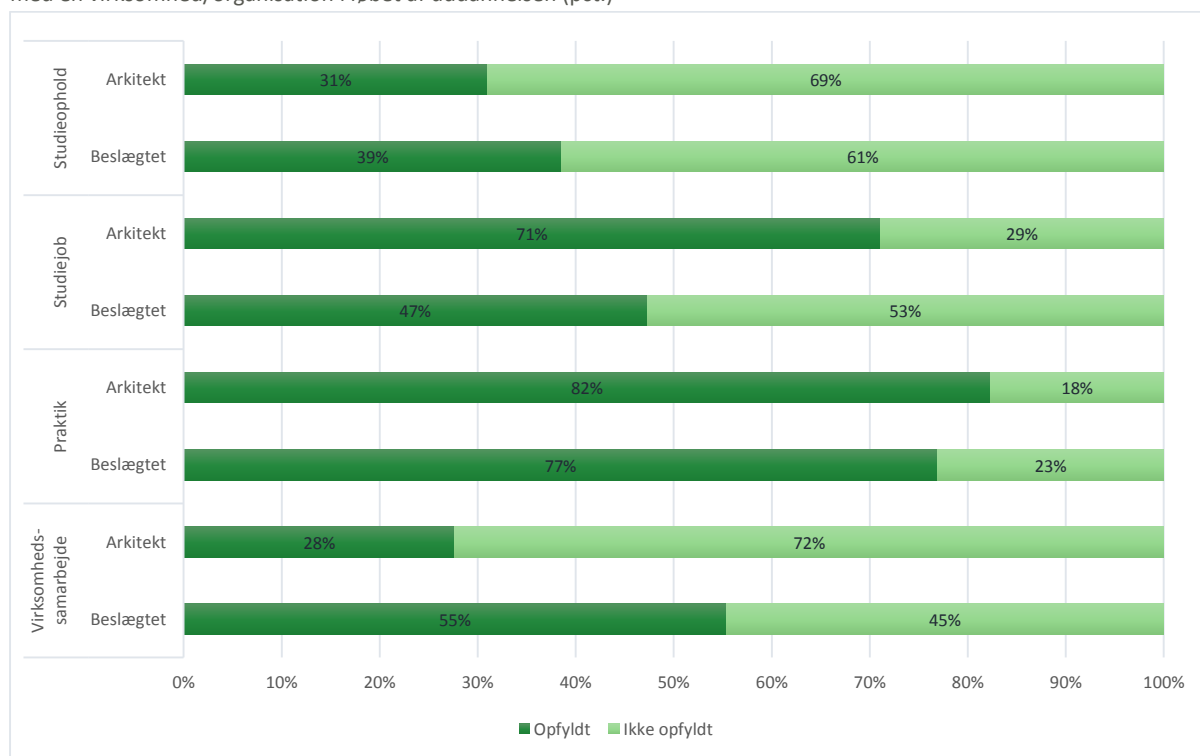
31 pct. af arkitekterne har taget en del af deres uddannelse på en anden uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet. 71 pct. har haft et studierelevant studiejob, mens 82 pct. har været i praktik. En væsentlig større andel af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser end fra arkitektuddannelserne angiver, at underviserne i løbet af uddannelsen i meget høj eller i høj grad opfordrede til udarbejdelse af projekter i samarbejde med virksomheder/organisationer (hhv. 20 pct. og 7 pct.). Hhv. 55 pct. og 28 pct. har udarbejdet et sådant projekt i løbet af deres uddannelse.

42 pct. af designerne har taget en del af deres uddannelse på en anden uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet. 44 pct. har haft et studierelevant studiejob, mens 74 pct. har været i praktik. En væsentlig større andel af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser end fra designuddannelserne angiver, at underviserne i løbet af uddannelsen i meget høj eller i høj grad opfordrede til udarbejdelse af projekter i samarbejde med virksomheder/organisationer (hhv. 50 pct. og 15 pct.). Hhv. 80 pct. og 63 pct. har udarbejdet et sådant projekt i løbet af deres uddannelse.

Dimittendernes tendens til at søge erfaring uden for den uddannelsesinstitution, som de er indskrevet på, dvs. deres tendens til at tage en del af uddannelsen på en anden uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet, til at søge relevant erhvervserfaring gennem et studierelevant studiejob, gennem et praktikophold eller gennem et projektsamarbejde med en virksomhed eller en organisation undervejs i uddannelsen, er ligeledes afdækket gennem dimittendundersøgelsen.

Som det fremgår af Figur 10 nedenfor, angiver 31 pct. af arkitekterne, at de har taget en del af deres uddannelse på en anden uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet. 71 pct. har haft et studierelevant studiejob, mens 82 pct. har været i praktik. Sammenlignet med arkitekterne er der en væsentlig større andel af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser, som angiver, at de har været på studieophold (39 pct.), mens en væsentligt mindre andel af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser angiver at have haft et studierelevant studiejob (47 pct.). I forhold til andelen, som har været i praktik i løbet af uddannelsen, er der ingen væsentlige forskelle mellem arkitekterne og dimittenderne fra de beslægtede uddannelser (hhv. 82 pct. og 77 pct.).

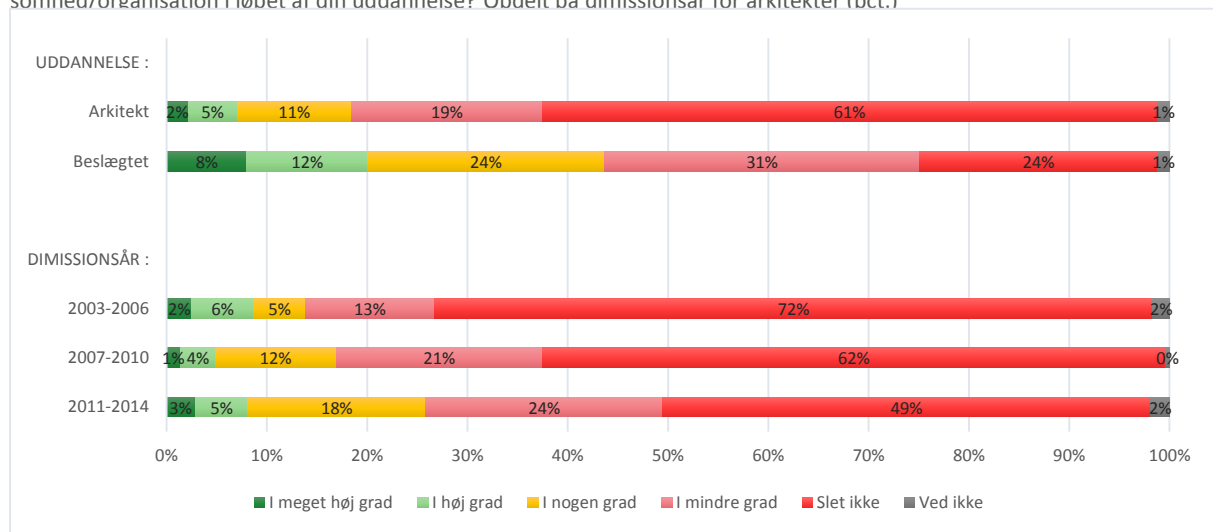
Figur 10: Andelen af arkitekter og dimittender fra beslægtede uddannelser, som har været på studieophold i Danmark eller i udlandet, som har haft et studierelevant studiejob, som har været i praktik og som har udarbejdet et projekt i samarbejde med en virksomhed/organisation i løbet af uddannelsen (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). 10 pct. af arkitekterne har været på studieophold på en anden uddannelsesinstitution i Danmark, 19 pct. har været på studieophold på en anden uddannelsesinstitution i udlandet mens 2 pct. har været på studieophold på en anden uddannelsesinstitution i både Danmark og udlandet. Blandt dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser gælder det samme for hhv. 12 pct., 25 pct. og 2 pct.

Som det fremgår af Figur 10 ovenfor, gælder det for en væsentlig mindre andel af arkitekterne sammenlignet med dimittenderne fra de beslægtede uddannelser, at de i løbet af uddannelsen har udarbejdet et projekt i samarbejde med en virksomhed eller en organisation (hhv. 28 pct. og 55 pct.). Af Figur 11: nedenfor fremgår det samtidig, at en væsentlig mindre andel af arkitekterne end af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser angiver, at underviserne *i meget høj* eller *i høj grad* opfordrede dimittenderne til at indgå i sådanne projektsamarbejder i løbet af uddannelsen (hhv. 7 og 20 pct.). 80 pct. af arkitekterne angiver, at dette *i mindre grad* eller *slet ikke* var tilfældet, mens det samme gælder for 55 pct. af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser.

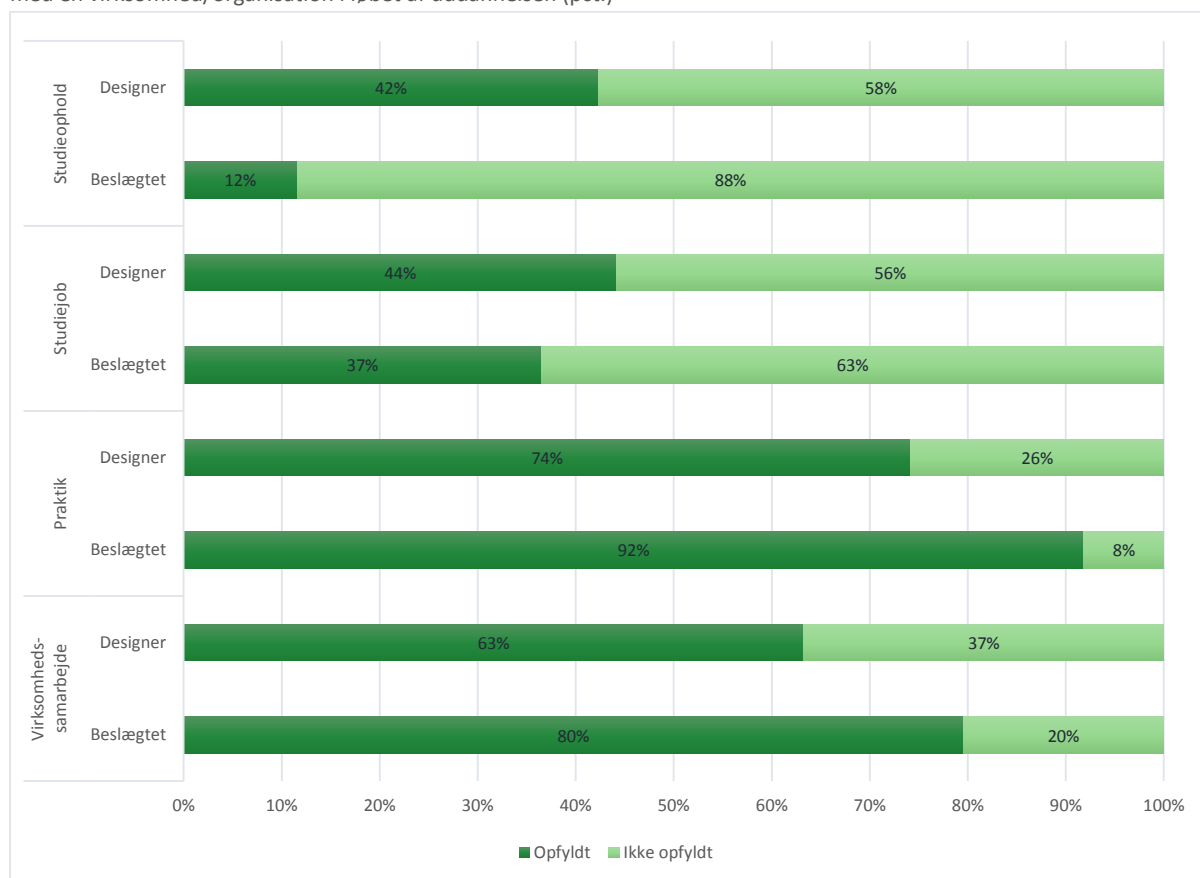
Figur 11: I hvilken grad opfordrede underviserne på din uddannelse dig til at udarbejde projekter i samarbejde med en virksomhed/organisation i løbet af din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157).

Som det fremgår af Figur 12: nedenfor, angiver 42 pct. af designerne, at de har taget en del af deres uddannelse på en anden uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet. 44 pct. har haft et studie-relevant studiejob, mens 74 pct. har været i praktik. Sammenlignet med designerne er der en væsentligt mindre andel af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser, som angiver, at de har været på studieophold (12 pct.). En væsentligt mindre andel af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser angiver også at have haft et studierelevant studiejob (37 pct.), mens en væsentligt større andel af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser har været i praktik i løbet af uddannelsen (92 pct.).

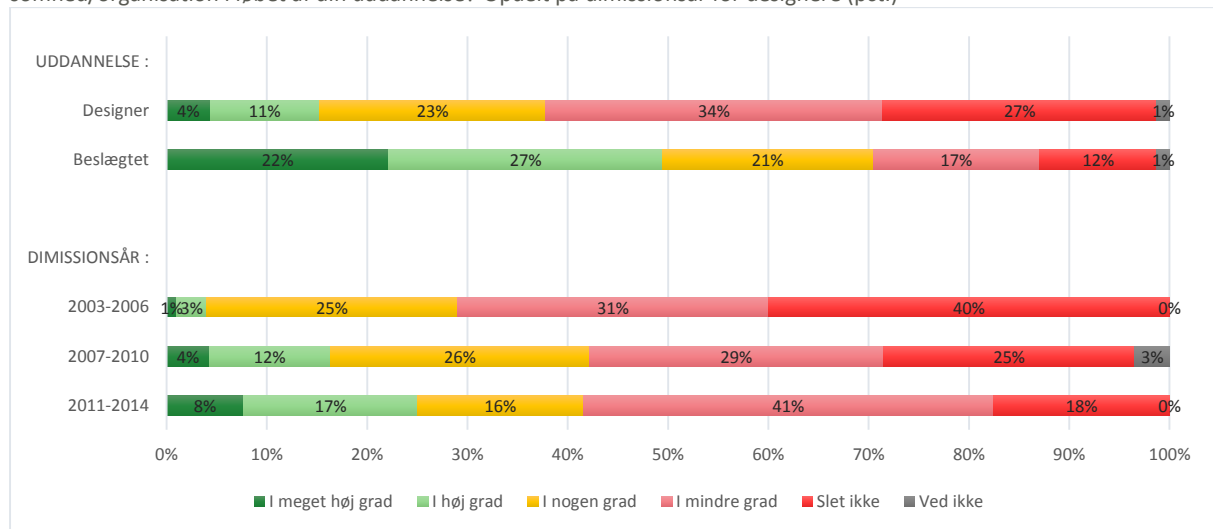
Figur 12: Andelen af designere og dimittender fra beslægtede uddannelser, som har været på studieophold i Danmark eller i udlandet, som har haft et studierelevant studiejob, som har været i praktik og som har udarbejdet et projekt i samarbejde med en virksomhed/organisation i løbet af uddannelsen (pct.)



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). 14 pct. af designerne har været på studieophold på en anden uddannelsesinstitution i Danmark, 26 pct. har været på studieophold en anden uddannelsesinstitution i udlandet mens 2 pct. har været på studieophold på en anden uddannelsesinstitution i både Danmark og udlandet. Blandt dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser gælder det samme for hhv. 4 pct., 7 pct. og 1 pct.

Som det fremgår af Figur 12: ovenfor, gælder det for en væsentlig mindre andel af designerne sammenlignet med dimittenderne fra de beslægtede uddannelser, at de i løbet af uddannelsen har udarbejdet et projekt i samarbejde med en virksomhed eller en organisation (hhv. 63 pct. og 80 pct.). Af Figur 13: nedenfor fremgår det samtidig, at en væsentlig mindre andel af designerne end af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser angiver, at underviserne *i meget høj* eller *i høj grad* opfordrede dimittenderne til at indgå i sådanne projektsamarbejder i løbet af uddannelsen (hhv. 15 og 49 pct.). 61 pct. af designerne angiver, at dette *i mindre grad* eller *slet ikke* var tilfældet, mens det samme gælder for 29 pct. af dimittenderne fra de beslægtede uddannelser.

Figur 13: I hvilken grad opfordrede underviserne på din uddannelse dig til at udarbejde projekter i samarbejde med en virksomhed/organisation i løbet af din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103).

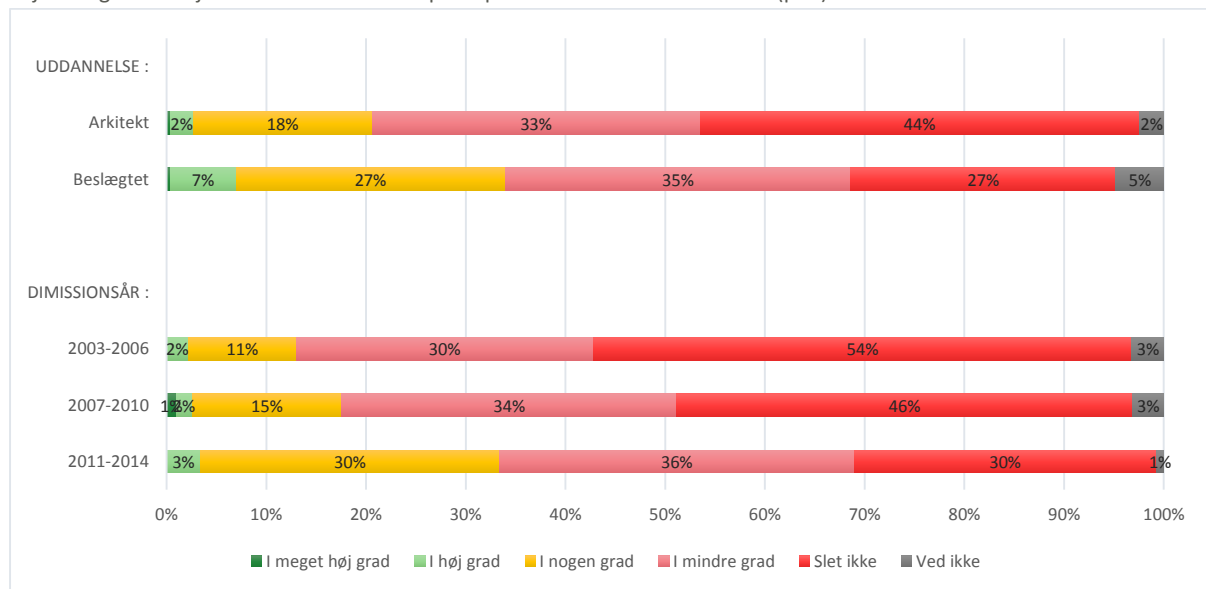
3.2.5 Karrierevejledning

38 pct. af arkitekterne opsøgte potentielle arbejdsgivere i løbet af deres uddannelse for at blive klogere på karrieremulighederne, mens 27 pct. opsøgte de faste undervisere på uddannelsen. Det samme gælder for hhv. 40 pct. og 40 pct. af designerne. 79 pct. af arkitekterne mener i mindre grad eller slet ikke at have fået en anvendelig karrierevejledning undervejs i deres uddannelse, mens 18 pct. mener at dette i nogen grad var tilfældet. Det samme gælder for hhv. 80 pct. og 17 pct. af designerne.

38 pct. af arkitekterne angiver, at de i løbet af uddannelsen har opsøgt potentielle arbejdsgivere for at blive klogere på karrieremulighederne. 27 pct. opsøgte de faste undervisere, mens 11 pct. opsøgte en mere traditionel studievejledning på uddannelsen. Af designerne angiver 40 pct., at de i løbet af uddannelsen opsøgte potentielle arbejdsgivere, mens tilsvarende 40 pct. opsøgte de faste undervisere for at blive klogere på karrieremulighederne. 14 pct. af designerne opsøgte en mere traditionel studievejledning på uddannelsen.

Som det fremgår af Figur 14: nedenfor, angiver 2 pct. af arkitekterne, at de i meget høj eller i høj grad fik en anvendelig karrierevejledning undervejs i deres uddannelse. 18 pct. angiver, at dette i nogen grad var tilfældet, mens 77 pct. angiver, at dette i mindre grad eller slet ikke var tilfældet. Ser man alene på arkitekter med dimission i år 2011-2014 er andelen, som angiver, at de i det mindste i nogen grad fik en anvendelig karrierevejledning undervejs i deres uddannelse 30 pct.

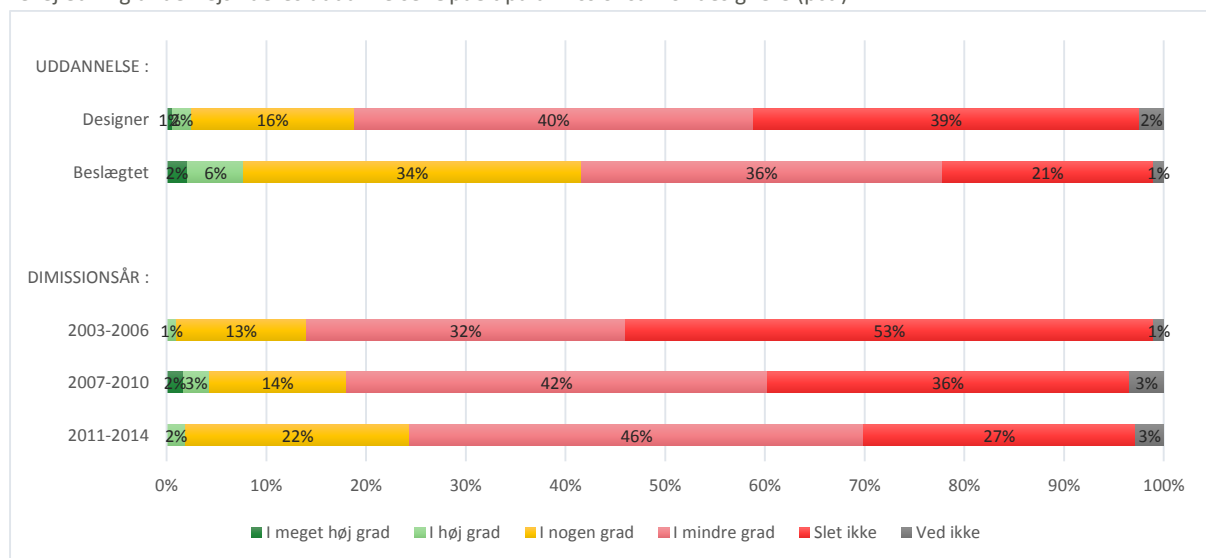
Figur 14: Andelen af arkitekter og dimittender fra beslægtede uddannelser som oplevede, at de fik en anvendelig karrierevejledning undervejs i deres uddannelse. Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157).

Som det fremgår af Figur 15: nedenfor, angiver 3 pct. af designerne, at de *i meget høj* eller *i høj grad* fik en anvendelige karrierevejledning undervejs i deres uddannelse. 16 pct. angiver, at dette *i nogen grad* var tilfældet, mens 79 pct. angiver, at dette *i mindre grad* eller *slet ikke* var tilfældet. Ser man alene på designere med dimission i år 2011-2014 er andelen, som angiver, at de i det mindste *i nogen grad* fik en anvendelig karrierevejledning undervejs i deres uddannelse 22 pct.

Figur 15: Andelen af designere og dimittender fra de beslægtede uddannelser som oplevede, at de fik en anvendelig karrierevejledning undervejs i deres uddannelse. Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103).

3.2.6 Vil dimittenderne anbefale uddannelsen til andre?

Anbefalingsgraden er ensbetydende med den andel af dimittenderne, som på en skala fra 0-10 svarer 9-10 fratrukket den andel som svarer 0-6 på spørgsmålet om, hvorvidt de ville anbefale deres uddannelse til andre. Modsat både arkitektuddannelserne og de beslægtede arkitektuddannelser, som begge har en positiv anbefalingsgrad, har både designuddannelserne og de beslægtede designuddannelser en negativ anbefalingsgrad. Hvor de beslægtede arkitektuddannelser har en større anbefalingsgrad end arkitektuddannelserne (hhv. +24 og +4), er det omvendt designuddannelserne, som – uanset en i sig selv negativ anbefalingsgrad – har en større anbefalingsgrad end de beslægtede designuddannelser (hhv. -14 og -26).

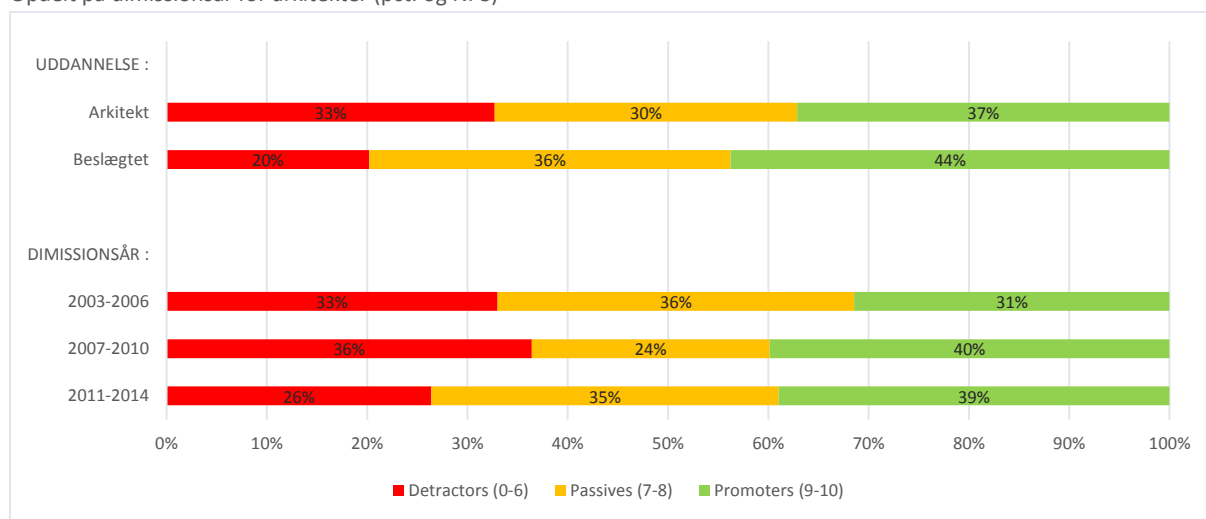
For at få et samlet billede af dimittendernes evaluering af deres uddannelse er de blevet spurgt, hvor sandsynligt det er, at de ville anbefale deres uddannelse til andre. Spørgsmålet er stillet på en skala fra 0 til 10, hvor 0 er *slet ikke* og hvor 10 er *i meget høj grad*. På baggrund af dette spørgsmål kan der beregnes en såkaldt *Net Promoter Score* (NPS), som giver et samlet billede uddannelsernes anbefalingsgrad. For at beregne anbefalingsgraden trækkes andelen af *detractors*, dvs. den andel, som har svaret 0-6, fra andelen af *promoters*, dvs. den andel, som har svaret 9-10.¹

Som det fremgår af Figur 16: nedenfor, kan en større andel af arkitekterne kategoriseres som *promoters* end *detractors* (hhv. 37 pct. og 33 pct.), og samlet set opnår arkitektuddannelserne en NPS på +4. På samme måde kan en større andel af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser kategoriseres som *promoters* end *detractors* (hhv. 44 pct. og 20 pct.), og samlet set opnår de beslægtede arkitektuddannelser en NPS på +24.

Begge uddannelser opnår altså en positiv NPS og dermed en positiv samlet evaluering, udtrykt ved et positivt omdømme blandt uddannelsernes dimittender. Ved en direkte sammenligning er det imidlertid tydeligt, at arkitektuddannelserne opnår en væsentligt lavere NPS end de beslægtede arkitektuddannelserne (hhv. +4 og +24). Ser man alene på arkitekter med dimission i 2011-2014 opnår arkitektuddannelsen en NPS på +13.

¹ Anbefalingsgraden er målt ved den såkaldte Net Promoter Score (NPS). Dimittenderne er blevet spurgt, hvor sandsynligt det er, at de vil anbefale deres uddannelse til andre. De er blevet bedt om at svare på en skala fra 0 til 10, hvor 0 er slet ikke og 10 er i meget høj grad. Dimittender som svarer 0-6 defineres som *detractors*, 7-8 defineres som *passives* mens 9-10 defineres som *promoters*. NPS beregnes ved at trække andelen som svarer 0-6 fra andelen som svarer 9-10. NPS bruges i mange sammenhænge og særligt som et mål for kundeloyalitet eller omdømme. I nærværende sammenhæng er det særligt relevant at sammenligne anbefalingsgraden med den for de respektive beslægtede uddannelser for på den måde at vurdere, om anbefalingsgraden er acceptabel. NPS blev første gang introduceret af Fred Reichheld i 2003 i Harvard Business Review i artiklen "One Number You Need to Grow".

Figur 16: Andelen af arkitekter og dimittender fra beslægtede arkitektuddannelser, som ville anbefale uddannelsen til andre. Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct. og NPS)

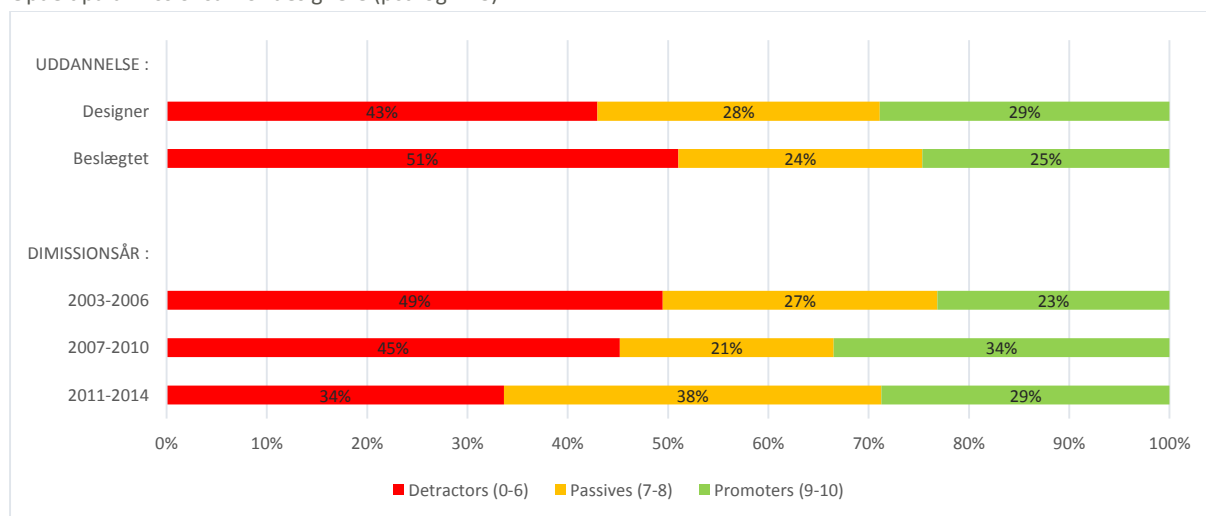


Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Skala fra 0-10, hvor 0 er slet ikke og 10 er i meget høj grad.

Som det fremgår af Figur 17: nedenfor, kan en mindre andel af designerne kategoriseres som promoters end detractors (hhv. 29 pct. og 43 pct.), og samlet set opnår designuddannelserne en NPS på -14. På samme måde kan en mindre andel af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser kategoriseres som promoters end detractors (hhv. 25 pct. og 51 pct.), og samlet set opnår de beslægtede designuddannelser en NPS på -26.

Begge uddannelser opnår altså en negativ NPS og dermed en negativ samlet evaluering, udtrykt ved et negativt omdømme blandt uddannelsernes dimittender. Ved en direkte sammenligning er det imidlertid tydeligt, at de beslægtede designuddannelser opnår en væsentligt lavere NPS end designuddannelserne (hhv. -26 og -14). Ser man alene på designere med dimission i 2011-2014 opnår uddannelsen en NPS på -5.

Figur 17: Andelen af designere og dimittender fra beslægtede designuddannelser, som ville anbefale uddannelsen til andre. Opdelt på dimissionsår for designere (pct. og NPS)



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Skala fra 0-10, hvor 0 er slet ikke og 10 er i meget høj grad.

3.3 DIMITTENDERNES INDTRÆDEN PÅ ARBEJDSMARKEDET

I dette afsnit analyseres dimittendernes overgang fra uddannelse til arbejdsmarkedet, ansættelsesformen i deres første lønnede job, vejen til deres første lønnede job, omfanget af ulønnet arbejde og den samlede længde af dimittendernes ledighedsperioder siden de afsluttede deres uddannelse. Endelig analyseres forhold som har betydning for, hvorvidt om dimittenderne fra de kunstneriske uddannelser kommer i arbejde umiddelbart efter endt uddannelse. Samlet tegnes et billede af dimittendernes indtræden på arbejdsmarkedet. Hvert af de følgende afsnit indledes med en kort opsummering, hvorefter selve analysen følger.

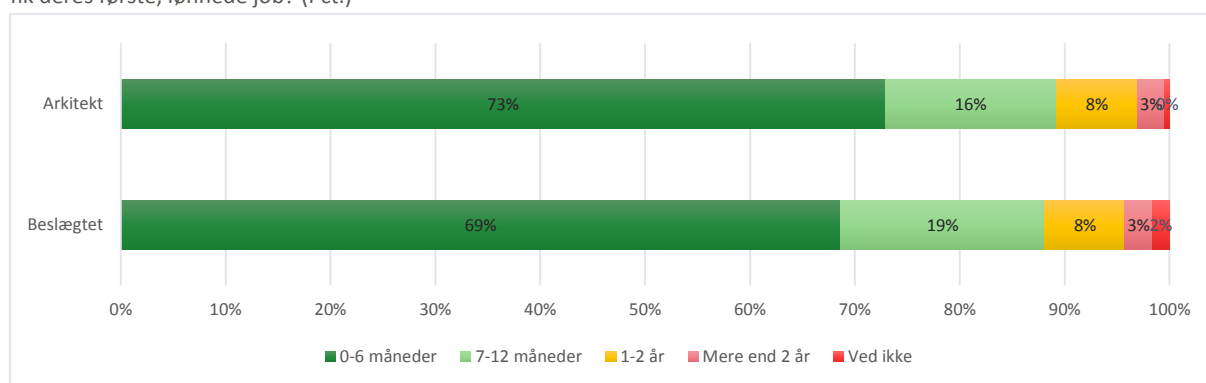
3.3.1 Dimittendernes overgangsledighed

73 pct. af de arkitekter, som har haft et lønnet job efter endt uddannelse, havde en overgangsledighed på et halvt år eller mindre, mens 16 pct. havde en overgangsledighed på mellem et halvt og et helt år. Heraf havde 62 pct. af de designere, som har haft et lønnet job efter endt uddannelse, havde en overgangsledighed på et halvt år eller mindre, mens 17 pct. havde en overgangsledighed på mellem et halvt og et helt år.

95 pct. af arkitekterne angiver, at de på et tidspunkt efter at have afsluttet deres uddannelse har haft et lønnet job. Det samme gælder for 97 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, hvilket ikke udgør en væsentlig forskel sammenlignet med arkitekterne (95 pct.). I forlængelse heraf bemærkes, at 5 pct. af de adspurgte dimittender fra de beslægtede arkitektuddannelser har påbegyndt en ny fuldtidsuddannelse mod 2 pct. af de adspurgte arkitekter.

Figur 18: nedenfor viser overgangsledigheden blandt arkitekter og dimittender fra de beslægtede arkitektuddannelser, som har haft et lønnet job efter at have afsluttet deres uddannelse, dvs. hvor lang tid der gik, fra dimittenden havde afsluttet uddannelsen, til dimittenden fik sit første lønnede job. 73 pct. af arkitekterne havde en overgangsledighed på et halvt år eller mindre, mens 16 pct. havde en overgangsledighed på mellem et halvt og et helt år. For dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser gælder det samme for hhv. 69 pct. og 19 pct., hvilket ikke udgør en væsentlig forskel sammenlignet med arkitekterne.

Figur 18: Hvor lang tid gik der efter endt uddannelse, før de adspurgte arkitekter dimittender fra de beslægtede uddannelser fik deres første, lønnede job? (Pct.)

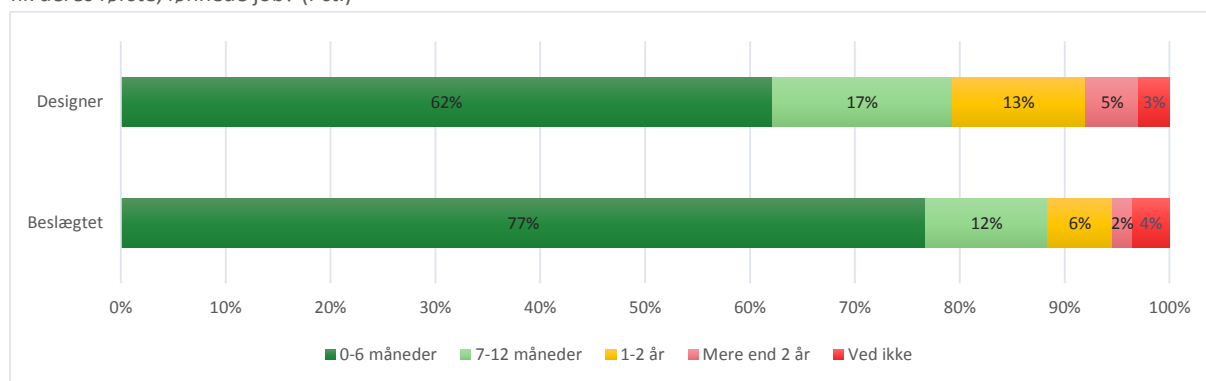


Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Registerdata viser, at dimittenderne ofte har brug for længere tid på arbejdsmarkedet til at få fodfæste, end det fremgår af Figur 18. Afvigelserne kan skyldes, at der i Figur 18: også er medtaget aktivering, løntilskudsstillinger og kortvarrige ansættelser, hvor der reelt er tale om enkeltstående freelanceopgaver. For et billede af denne gradvise indtræden på arbejdsmarkedet henvises til Figur 20.

86 pct. af designerne angiver, at de på et tidspunkt efter at have afsluttet deres uddannelse har haft et lønnet job. Det samme gælder for 80 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser, hvilket udgør en væsentlig forskel sammenlignet med designerne (86 pct.). I forlængelse heraf bemærkes, at 25 pct. af de adspurgte dimittender fra de beslægtede designuddannelser har påbegyndt en ny fuldtidsuddannelse mod 2 pct. af de adspurgte designere. En del af de beslægtede designuddannelser er på erhvervsakademi- og professionsbachelorniveau, hvorfor det i højere grad kan være relevant at fortsætte i uddannelsessystemet på en højere uddannelse, end det er tilfældet for dimittender fra designuddannelsen, som er en kandidatuddannelse.

Fejl! Henvisningskilde ikke fundet. nedenfor viser overgangsledigheden blandt designere og dimittender fra de beslægtede designuddannelser. 62 pct. af designerne havde en overgangsledighed på et halvt år eller mindre, mens 17 pct. havde en overgangsledighed på mellem et halvt og et helt år. For dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser gælder det samme for hhv. 77 pct. og 12 pct., hvilket udgør en væsentlig forskel i forhold til andelen af designere.

Figur 19: Hvor lang tid gik der efter endt uddannelse, før de adspurgte arkitekter dimittender fra de beslægtede uddannelser fik deres første, lønnede job? (Pct.)



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Registerdata viser, at dimittenderne ofte har brug for længere tid på arbejdsmarkedet til at få fodfæste, end det fremgår af **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.** Afvigelse kan skyldes, at der i Figur 18: også er medtaget aktivering, løntilskudsstillinger og kortvarige ansættelser, hvor der reelt er tale om enkeltstående freelanceopgaver. For et billede af denne gradvise indtræden på arbejdsmarkedet henvises til Figur 21:.

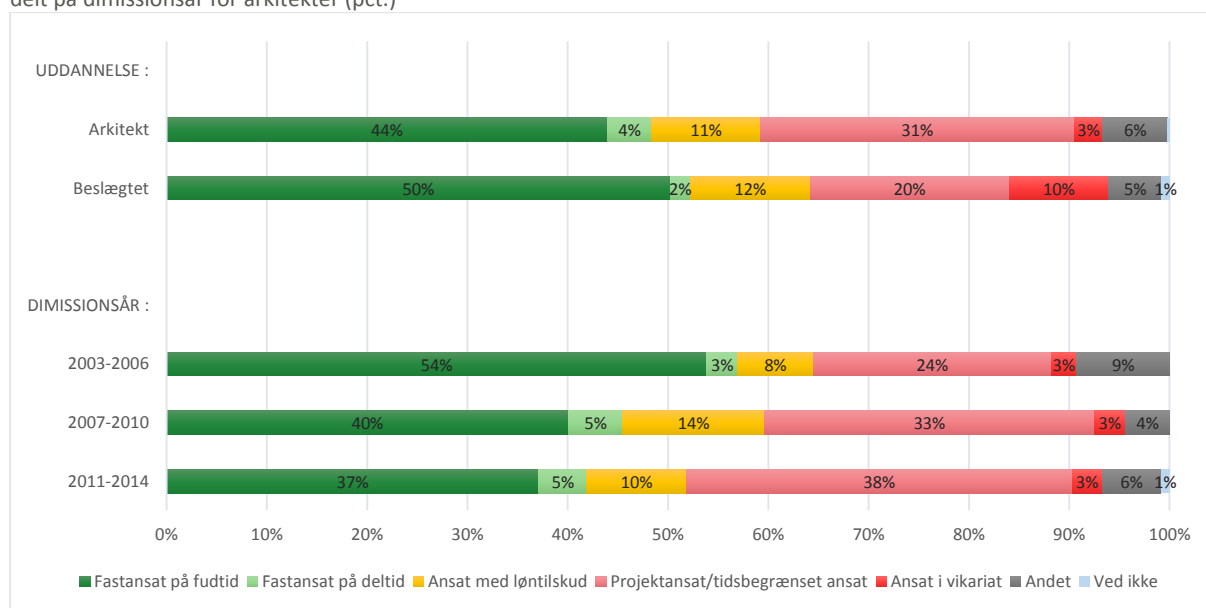
3.3.2 Ansættelsesformen i det første lønnede job

Halvdelen af arkitekterne (48 pct.) betegner deres første lønnede job som en fastansættelse på enten fuldtid (44 pct.) eller deltid (4 pct.). Den resterende halvdel af arkitekterne begyndte således karrieren i en tidsbegrænset ansættelse. Samtidig ses en tendens til, at andelen af arkitekter, som begynder karrieren i en fastansættelse, er blevet væsentligt mindre i de senere år sammenlignet med de tidligere år, mens en væsentligt større andel begynder karrieren i en tidsbegrænset ansættelse. Tilsvarende betegner halvdelen af designerne (46 pct.), deres første lønnede job som en fastansættelse på enten fuldtid (34 pct.) eller deltid (11 pct.). Den resterende halvdel af designerne begyndte således karrieren i en tidsbegrænset ansættelse. På samme måde som blandt arkitekterne ses en tendens til, at andelen af designere, som begynder karrieren i en fastansættelse, er blevet væsentligt mindre i de senere år sammenlignet med de tidligere år, mens en væsentligt større andel begynder karrieren i en tidsbegrænset ansættelse.

Som det fremgår af Figur 20: nedenfor, betegner halvdelen af arkitekterne (48 pct.) deres første lønnede job som en fastansættelse på enten fuldtid (44 pct.) eller deltid (4 pct.). Den resterende halvdel af arkitekterne begyndte således karrieren i en tidsbegrænset ansættelse. Herunder blev 11 pct. ansat i en løntilskudsstilling, 31 pct. blev ansat i en projektstilling og 3 pct. blev ansat i et vikariat. Sammenligner man arkitekter med dimission i de tidligere år med arkitekter med dimission i de senere år, ses en tendens til, at andelen af arkitekter, som begynder karrieren i en fastansættelse, er blevet væsentligt mindre (hhv. 57 pct. og 42 pct.) til fordel for en væsentligt større andel af arkitekter, som begynder karrieren i en tidsbegrænset ansættelse (hhv. 35 pct. og 51 pct.).

Den eneste væsentlige forskel mellem arkitekter og dimittender fra de beslægtede arkitektuddannelser ses mellem andelen, som begynder deres karriere i en projektstilling og i et vikariat. Således angiver en væsentligt større andel af arkitekterne end af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, at de blev ansat i en projektstilling i deres første lønnede job (hhv. 31 pct. og 20 pct.), mens en væsentligt mindre andel angiver, at de blev ansat i et vikariat i deres førstelønnede job (hhv. 3 pct. og 10 pct.).

Figur 20: Ansættelsesformen i det første lønnede job, som dimittenderne får, efter at have afsluttet deres uddannelse. Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)

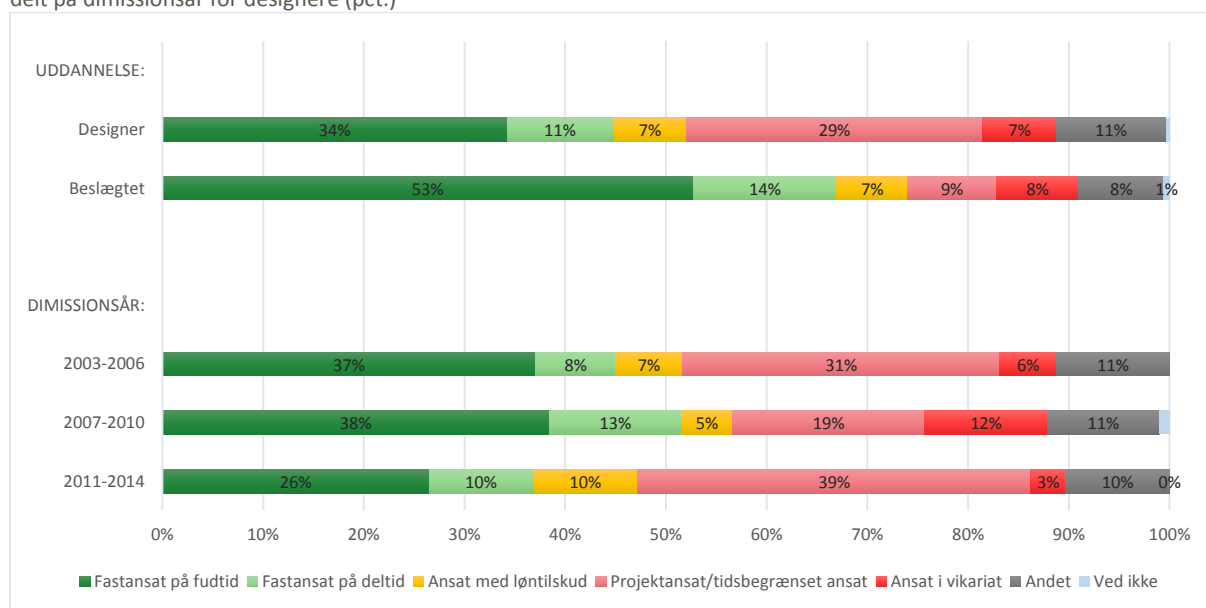


Note til figur: Arkitekt (n=513), beslægtet (n=250).

Som det fremgår af Figur 21: nedenfor, betegner halvdelen af designerne (46 pct.) deres første lønnede job som en fastansættelse på enten fuldtid (34 pct.) eller deltid (11 pct.). Den resterende halvdel af designerne begyndte således karrieren i en tidsbegrænset ansættelse. Herunder blev 7 pct. ansat i en løntilskudsstilling, 29 pct. blev ansat i en projektstilling og 7 pct. blev ansat i et vikariat. Sammenligner man designere med dimission i 2007-2010 med designere med dimission i 2011-2014, ses en tendens til, at andelen af designere, som begynder karrieren i en tidsbegrænset projektansættelse, er blevet væsentligt større (hhv. 19 pct. og 39 pct.) – samtidig er andelen, som begynder karrieren i en fastansættelse faldet fra 51 pct. til 36 pct.

Den eneste væsentlige forskel mellem designere og dimittender fra de beslægtede designuddannelser ses i forhold til andelen, som begynder deres karriere i en fastansættelse på fuldtid og i en projektstilling. Således angiver en væsentligt større andel af designerne end af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser, at de blev ansat i en projektstilling i deres første lønnede job (hhv. 29 pct. og 9 pct.), mens en væsentligt mindre andel angiver, at de blev fastansat på fuldtid i deres første lønnede job (hhv. 34 pct. og 53 pct.).

Figur 21: Ansættelsesformen i det første lønnede job, som dimittenderne får, efter at have afsluttet deres uddannelse. Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



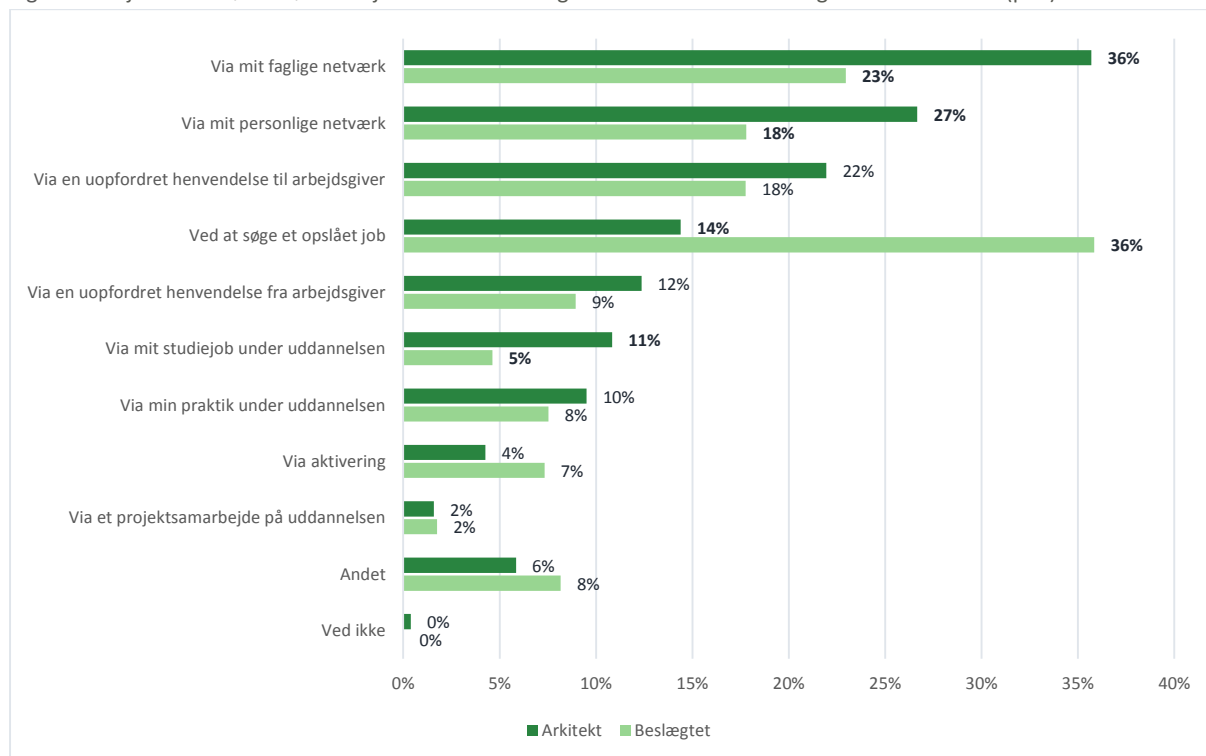
Note til figur: Designer (n=275), beslægtet (n=334)

3.3.3 Vejen til det første lønnede job

Faglige og personlige netværk har en særlig stor betydning for såvel arkitekternes som designernes indtræden på arbejdsmarkedet. Således angiver 36 pct. af arkitekterne, at de fik deres første lønnede job via faglige netværk, mens 27 pct. angiver, at de fik deres første lønnede job via personlige netværk. Det samme gælder for hhv. 24 pct. og 31 pct. af designerne. Mens 22 pct. af designerne fik deres første lønnede job ved at søge et opslået job, gælder det samme for 14 pct. af arkitekterne. For dimittenderne fra de beslægtede arkitekt- og designuddannelser er den traditionelle søgning på baggrund af et jobopslag den hyppigste vej ind på arbejdsmarkedet (hhv. 36 og 34 pct.).

For yderligere at afdække dimittendernes indtræden på arbejdsmarkedet er dimittenderne blevet bedt om at angive, hvordan de fik deres første lønnede job. Resultatet for dette spørgsmål er opsummeret i Figur 22: og Figur 23: nedenfor.

Figur 22: Vejen til det første lønnede job for arkitekter og dimittender fra de beslægtede uddannelser (pct.)



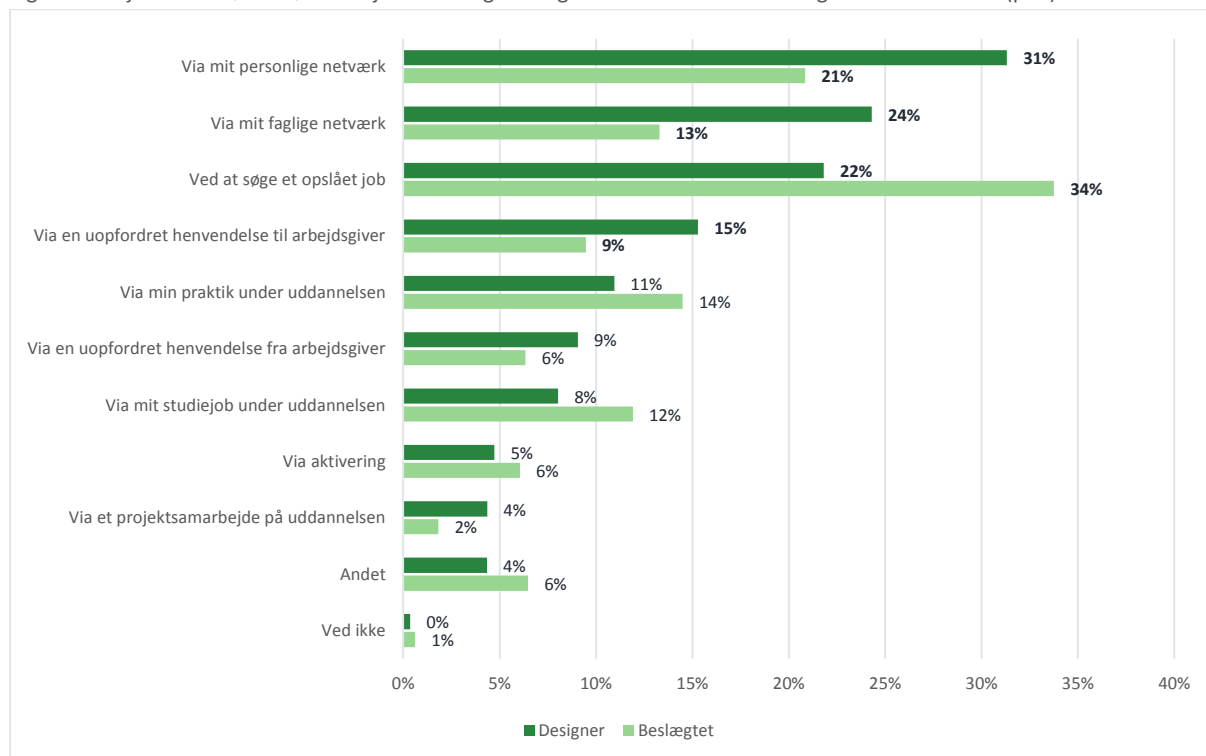
Note til figur: Arkitekt (n=513), beslægtet (n=250).

Som det fremgår af Figur 22: ovenfor, har netværk en særlig stor betydning for arkitekternes indgang til arbejdsmarkedet. Således angiver 36 pct. af arkitekterne, at de fik deres første lønnede job via faglige netværk, mens 27 pct. angiver, at de fik deres første lønnede job via personlige netværk. 22 pct. fik deres første lønnede job via en uopfordret henvendelse til en arbejdsgiver, mens 14 pct. på traditionel vis søgte et opslået job.

Netværk er også vigtigt for dimittender fra beslægtede arkitektuddannelser, men til forskel fra arkitekterne udgør den traditionelle jobsøgning, hvor man søger et opslået job, den hyppigste indgang til arbejdsmarkedet (36 pct.). 23 pct. fik deres første lønnede job via faglige netværk, mens 18 pct. fik deres første lønnede job via personlige netværk. 17 pct. havde held med en uopfordret henvendelse til en arbejdsgiver.

En væsentligt større andel af arkitekterne angiver, at de fik deres første lønnede job via deres faglige netværk, deres personlige netværk og gennem deres studiejob (hhv. 36 pct., 27 pct. og 11 pct.), end de tilsvarende andele af dimittender fra de beslægtede arkitektuddannelser (hhv. 23 pct., 18 pct. og 5 pct.). Samtidig er der en væsentligt større andel af dimittender fra de beslægtede arkitektuddannelser, som fik deres første lønnede job ved at søge et opslået job (36 pct.), end den tilsvarende andel blandt arkitekterne (14 pct.).

Figur 23: Vejen til det første lønnede job for designere og dimittender fra de beslægtede uddannelser (pct.)



Note til figur: Designer (n=275), beslægtet (n=334)

Som det fremgår af Figur 23: ovenfor, har netværk en særlig stor betydning for designeres indgang til arbejdsmarkedet. Således angiver 31 pct. af designerne, at de fik deres første lønnede job via personlige netværk, mens 24 pct. angiver, at de fik deres første lønnede job via faglige netværk. 22 pct. fik deres første lønnede job ved på traditionel vis at søge et opslået job, mens 15 pct. havde held med en uopfordret henvendelse til en arbejdsgiver.

Netværk er også vigtigt for dimittender fra beslægtede designuddannelser, men til forskel fra designerne udgør den traditionelle jobsøgning, hvor man søger et opslået job, den hyppigste indgang til arbejdsmarkedet (34 pct.). 21 pct. fik deres første lønnede job via personlige netværk, mens 13 pct. fik deres første lønnede job via faglige netværk. For 14 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser var det en praktik under uddannelsen, som blev vejen ind på arbejdsmarkedet.

En væsentligt større andel af designerne angiver, at de fik deres første lønnede job via deres personlige netværk, deres faglige netværk og via en uopfordret henvendelse til en arbejdsgiver (hhv. 31 pct., 24 pct. og 15 pct.), end de tilsvarende andele af dimittender fra de beslægtede designuddannelser (hhv. 21 pct., 13 pct. og 9 pct.). Samtidig er der en væsentligt større andel af dimittender fra de beslægtede designuddannelser, som fik deres første lønnede job ved at søge et opslået job (34 pct.), end den tilsvarende andel blandt designerne (22 pct.).

3.3.4 Omfanget af ulønnet arbejde

10 pct. af arkitekterne og 11 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, som har haft et lønnet job, havde et ulønnet job forud for deres første lønnede job. Samtidig ses en væsentlig tendens til, at en større og større andel af arkitekterne begynder karrieren i et ulønnet job. 11 pct.

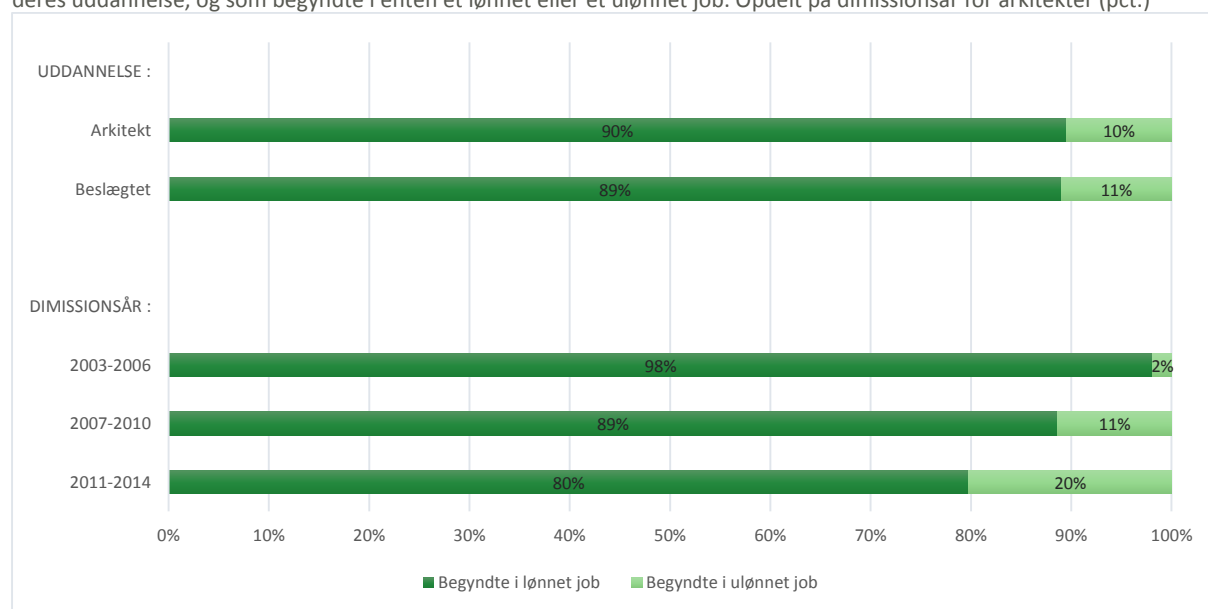
af designerne og 6 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser, som har haft et lønnet job, havde et ulønnet job forud for deres første lønnede job. Samtidig ses den samme tendens, som hos arkitekterne, om end tendensen ikke på samme måde kan etableres som væsentlig.

Spørger man til dimittendernes erfaringer med ulønnede job, angiver 28 pct. af arkitekterne og 21 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, at de på et tidspunkt efter afsluttet uddannelse har haft et ulønnet job. Det samme er gældende for 39 pct. af designerne og 20 pct. af dimittender fra beslægtede uddannelser. For både arkitekter og designere gælder det, at andelen af dimittender fra de respektive beslægtede uddannelser, som har arbejdet ulønnet, er væsentligt lavere.

Arkitekter og designere, som har arbejdet ulønnet, fremhæver de samme tre overvejelser som værende deres motivation i arbejdet, nemlig for at få noget på CV'et (hhv. 67 pct. og 70 pct.), at de foretrak at arbejde ulønnet frem for at være ledige (hhv. 57 pct. og 41 pct.) og at arbejdet ville give dem gode kvalifikationer til den videre jobsøgning (hhv. 50 pct. og 52 pct.).

Som det fremgår af Figur 24: nedenfor, angiver 10 pct. af arkitekterne og 11 pct. af dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser, som har haft et lønnet job, at de faktisk begyndte deres karrierer i et ulønnet job. Sammenligner man arkitekter med dimission i 2003-2006, 2007-2010 og 2011-2014, viser der sig en væsentlig tendens til, at en større og større andel begynder karrieren i et ulønnet job (hhv. 2 pct., 11 pct. og 20 pct.). Af de arkitekter, som begyndte karrieren i et ulønnet job, angiver 38 pct., at det ulønnede job havde *meget stor* eller *stor betydning* for, at de fik deres første lønnede job.

Figur 24: Andelen af dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser, som har haft et lønnet job efter at have afsluttede deres uddannelse, og som begyndte i enten et lønnet eller et ulønnet job. Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)

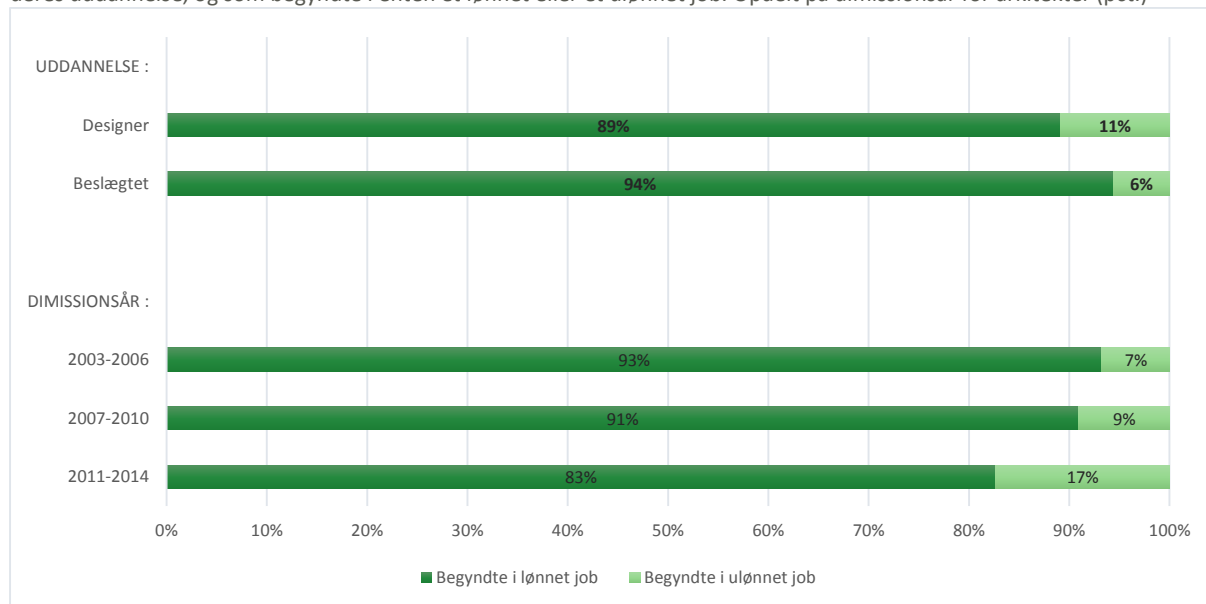


Note til figur: Arkitekt (n=513), beslægtet (n=250). Dimissionsår: 2003-2006 (n=169), 2007-2010 (n=206), 2011-2014 (n=138).

Som det fremgår af Figur 25: nedenfor, angiver 11 pct. af designerne og 6 pct. af dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser, som har haft et lønnet job, at de faktisk begyndte deres karrierer i et ulønnet job – hvilket er en væsentlig forskel. Sammenligner man designere med dimission i 2003-2006,

2007-2010 og 2011-2014, kunne noget tyde på en tendens til, at en større og større andel begynder karrieren i et ulønnet job (hhv. 7 pct., 9 pct. og 17 pct.). Tendensen er imidlertid ikke tydelig nok til at kunne etableres som væsentlig. Af de designere, som begyndte karrieren i et ulønnet job, angiver 26 pct., at det ulønnede job havde *meget stor* eller *stor betydning* for, at de fik deres første lønnede job.

Figur 25: Andelen af dimittender fra design- og beslægtede uddannelser, som har haft et lønnet job efter at have afsluttede deres uddannelse, og som begyndte i enten et lønnet eller et ulønnet job. Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



Note til figur: Designer (n=275), beslægtet (n=334). Dimissionsår: 2003-2006 (n=89), 2007-2010 (n=99), 2011-2014 (n=87).

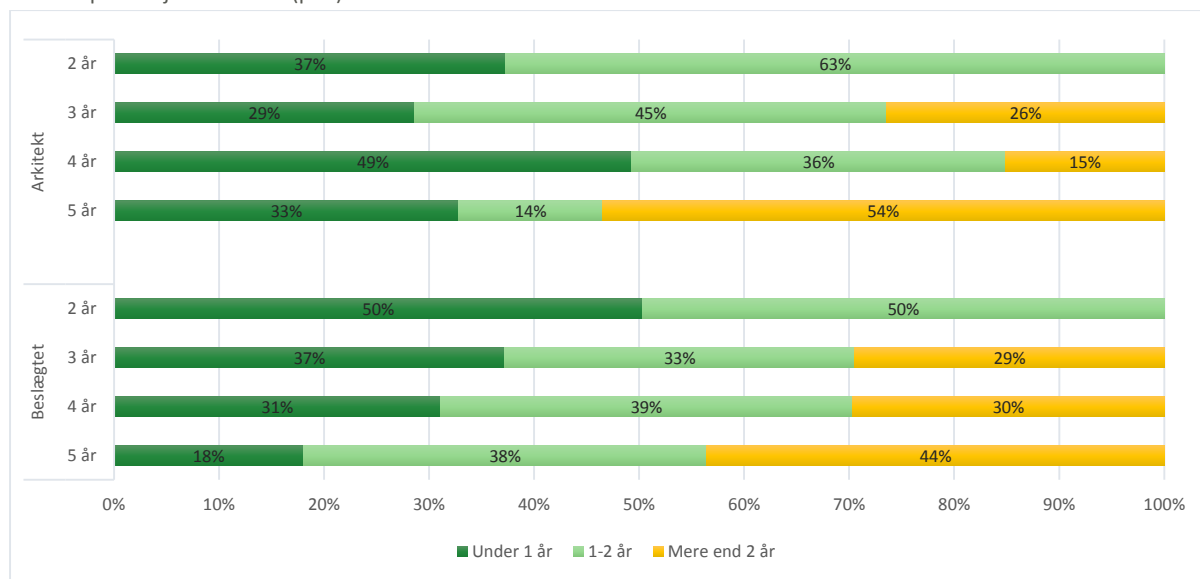
3.3.5 Ledighedsperiodernes længde

Ser man på antallet af ledighedsperioder i forhold til antal år på arbejdsmarkedet, er der kun en mindre variation mellem dimittenderne fra de forskellige uddannelser. Således har arkitekter, designere og dimittender fra de respektive beslægtede uddannelser i gennemsnit haft én ledighedsperiode for hvert tredje år, som de har været på arbejdsmarkedet.

Længden af dimittendernes samlede ledighedsperiode siden afslutning af uddannelsen er også interessant. Ser man på den samlede længde af ledighedsperioderne, er det nødvendigt at tage højde for antallet af år på arbejdsmarkedet for at få et retvisende billede. Figur 26: og Figur 27: nedenfor viser netop længden af arkitekternes, designernes og dimittender fra de respektive beslægtede uddannelsers samlede ledighedsperiode fordelt på antallet af år på arbejdsmarkedet. Dimittenderne fra 2013 har nu haft 2 år på arbejdsmarkedet.

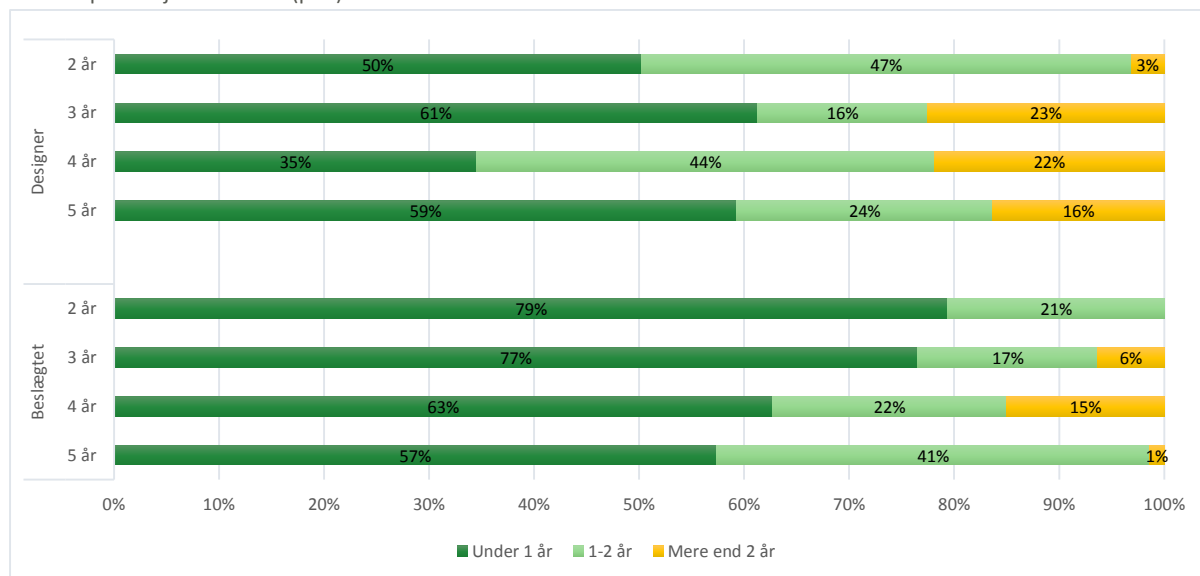
Som det fremgår af noten til figurerne er antallet af dimittender relativt lavt, når de opdeles på de viste undergrupper. Resultaterne er derfor behæftet med større usikkerhed og skal læses med dette in mente. For de beslægtede arkitektuddannelser er der dog en tydelig tendens til, at den samlede længde af dimittendernes ledighedsperiode øges over tid. For arkitekterne findes der ingen tydelig tendens. Det samme gælder for designerne og dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser, om end dimittenderne fra de beslægtede designuddannelser tenderer til generelt at have en kortere samlet ledighedsperiode end designerne.

Figur 26: Længden af den samlede ledighedsperiode for arkitekter og dimittender fra beslægtede uddannelser brudt ned på antal år på arbejdsmarkedet (pct.)



Note til figur: Arkitekt: 2 år (n=37), 3 år (n=40), 4 år (n=36), 5 år (n=40). Beslægtet 2 år (n=22), 3 år (n=30), 4 år (n=24), 5 år (n=19).

Figur 27: Længden af den samlede ledighedsperiode for designere og dimittender fra beslægtede uddannelser brudt ned på antal år på arbejdsmarkedet (pct.)



Note til figur: Designer: 2 år (n=32), 3 år (n=31), 4 år (n=23), 5 år (n=37). Beslægtet 2 år (n=60), 3 år (n=46), 4 år (n=43), 5 år (n=24).

3.3.6 Forhold som har betydning for dimittendernes overgangsledighed

Et studierelevant studiejob, et studieophold og en aktiv jobsøgning, inden man afslutter sin uddannelse, er forhold som påviseligt har med en positiv betydning for arkitekternes tendens til at være i job inden for de første 6 måneder efter dimission. Analysen viser ligeledes, at arkitekter fra Arkitektskolen Aarhus i højere grad tenderer til at være i job inden for de første 6 måneder efter dimission end arkitekter fra KADK. For designerne er det eneste forhold, som påviseligt har en betydning for tendensen

til at være i job inden for de første 6 måneder efter dimission, hvorvidt designerne har været i praktik i løbet af deres uddannelse.

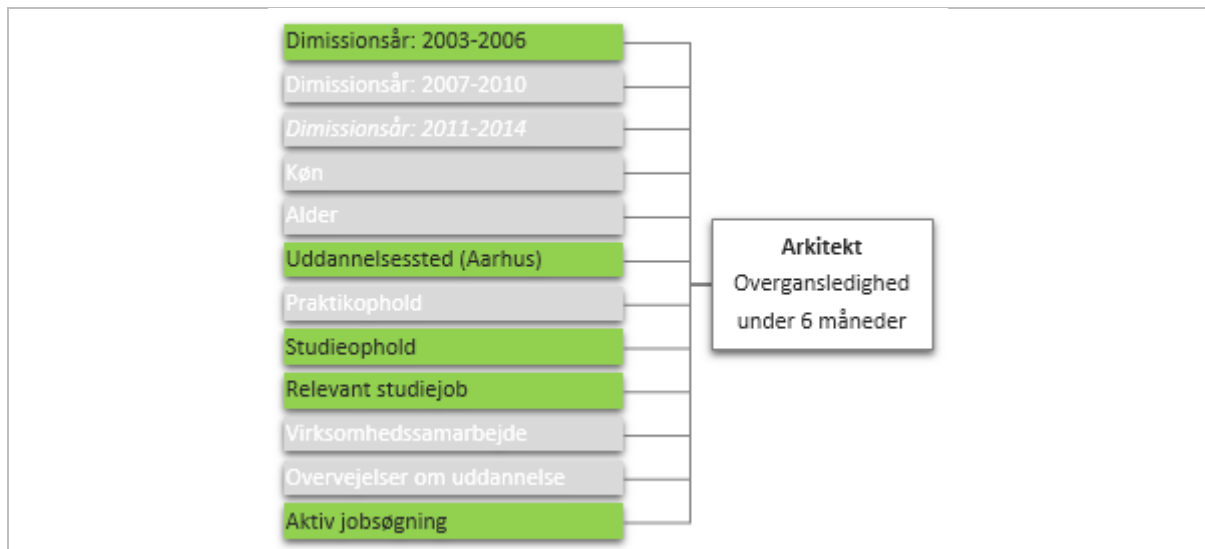
For at analysere hvilke forhold, som har betydning for dimittendernes overgangsledighed, er der gennemført en række logistiske regressionsanalyser blandt arkitekter og designere (hhv. 542 og 319 interview). Nærmere bestemt er analysernes formål at undersøge hvilke udvalgte forhold, som har betydning for, om dimittenderne har fundet et job inden for de første 6 måneder efter dimissionen eller efter de første 6 måneder efter dimissionen. De udvalgte forhold, som indgår i analysernes er året for dimission, køn, alder, uddannelsessted, praktikophold, studieophold, studierelevant studiejob, virksomhedssamarbejde i løbet af uddannelsen, overvejelser om hvilket job uddannelse skulle føre til samt tidspunktet for påbegyndelse af aktiv jobsøgning.² I analysen må man holde sig for øje, at der ikke er tale om direkte kausale sammenhæng, men dog om tendenser til korrelation mellem de udvalgte forhold og dimittendernes overgangsledighed.

Analysernes resultater er opsummeret i Figur 28: og Figur 29: nedenfor, hvor forhold, som påvirker overgangsledigheden positivt er markeret med grøn, mens variable, som påvirker overgangsledigheden negativt er markeret med rød. Forhold, som ikke i væsentlig grad påvirker overgangsledigheden, er markeret med grå.

Analysen blandt arkitekterne viser, at dimittender med dimission i 2003-2006 tenderer til i højere grad at være i job inden for de første 6 måneder efter dimissionen end dimittender med dimission i 2011-2014. Arkitekter fra Arkitektskolen Aarhus tenderer til i højere grad at være i job inden for de første 6 måneder efter dimission end dimittender fra KADK. På samme måde har et studieophold ved en anden uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet og et studierelevant studiejob en positiv betydning for overgangsledighedens længde. Analysen vider også, at dimittender, som påbegynder deres aktive jobsøgning inden, de har afsluttet uddannelsen, tenderer til i højere grad at være i job inden for de første 6 måneder efter dimission. I analysen blandt designerne er det alene forholdet omkring praktik, som kan siges at have en væsentlig betydning for overgangsledighed i den forstand, at designere, som har været i praktik i løbet af deres uddannelse tenderer til i højere grad end designere, for hvem dette ikke gælder, at være i job inden for de første 6 måneder efter dimissionen.

² Året for dimission er kodet som en kategorisk variabel hvor *Dimissionsår: 2011-2014* er referencekategorien, dermed viser modellen, at arkitekter fra *Dimissionsår: 2003-2006* er mere tilbøjelige til at være i arbejde inden for 6 måneder efter afsluttet uddannelse end dimittender fra *Dimissionsår: 2011-2014* (jf. Figur 26). Forholdet *overvejelser om uddannelse* er kodet som en dikotomi, hvor dimittender som *i meget høj* eller *i høj grad* har gjort sig overvejelser om hvilket job, som uddannelsen skulle føre til, er kodet som 1. Forholdet *aktiv jobsøgning* er ligeledes kodet som en dikotomi, hvor dimittender, som påbegyndte deres aktive jobsøgning inden, de færdiggjorde deres uddannelse, er kodet som 1.

Figur 28: Illustration af forhold som har betydning for overgangsledigheden blandt arkitekter og dimittender fra de beslægtede uddannelser



Note til figur: Arkitekter (n=542). Logistiske regressionsanalyser, signifikante sammenhænge på et 5 pct. alpha-niveau, hvor variable, som påvirker overgangsledigheden positivt, er markeret med grøn, og variable, som påvirker overgangsledigheden negativt, er markeret med rød. Variable, som ikke bidrager signifikant til sammenhængen med overgangsledigheden, er markeret med grå.

Figur 29: Illustration af forhold som har betydning for overgangsledigheden blandt designere og dimittender fra de beslægtede uddannelser



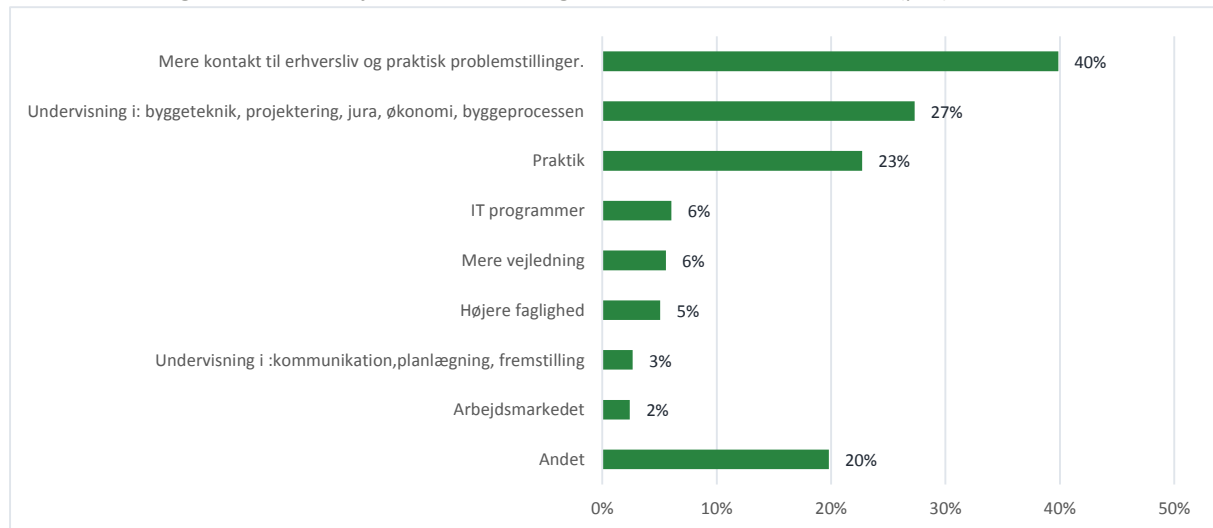
Note til figur: Designere (n=319). Logistiske regressionsanalyser, signifikante sammenhænge på et 5 pct. alpha-niveau, hvor variable, som påvirker overgangsledigheden positivt, er markeret med grøn, og variable, som påvirker overgangsledigheden negativt, er markeret med rød. Variable, som ikke bidrager signifikant til sammenhængen med overgangsledigheden, er markeret med grå.

3.3.7 Hvordan kan dimittendernes blive bedre rustet til arbejdsmarkedet?

Dimittenderne er afslutningsvist blev spurgt, om de havde idéer til, hvordan man på din uddannelse bedre kan ruste de studerende til det fremtidige arbejdsliv, eller til hvordan man kan forbedre de studerendes muligheder for at få et job ved f.eks. særlige aktiviteter, kurser eller andet.

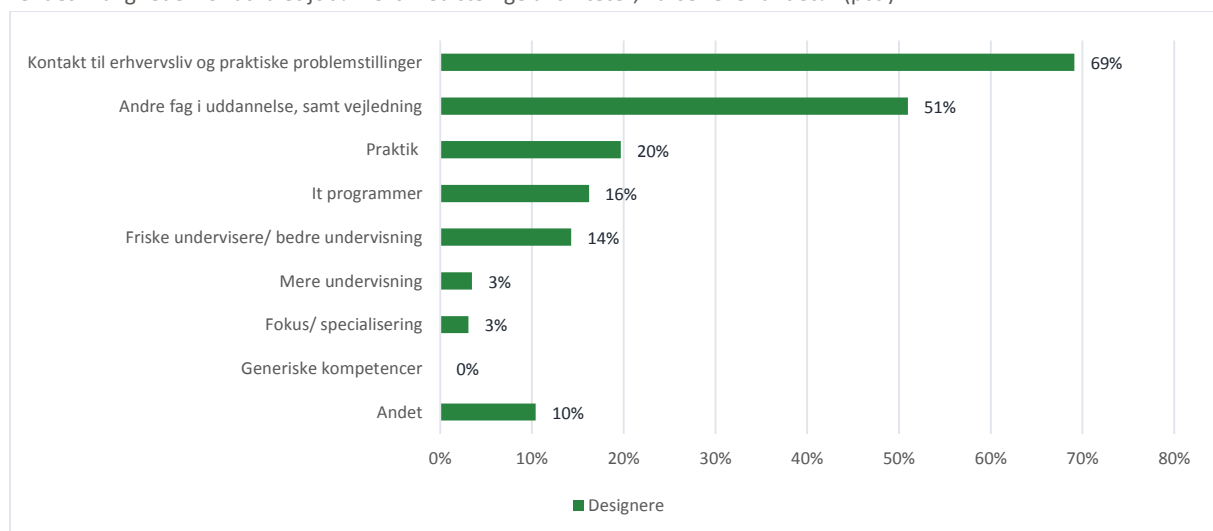
De åbne svar er efterfølgende blevet kategoriseret og resultatet af denne kategorisering fremgår af Figur 30: og Figur 31: nedenfor. Fra både arkitekter og designere lyder der et ønske om en uddannelse, som i højere grad skaber kontakt til erhvervslivet, og som i højere grad formår at inkorporere praktiske problemstillinger i undervisningen.

Figur 30: Fordeling af åbne svar fra arkitekterne på spørgsmålet: "Til sidst vil vi spørge dig, om du har idéer til, hvordan man på din uddannelse bedre kan ruste de studerende til det fremtidige arbejdsliv, eller til hvordan man kan forbedre de studerendes muligheder for at få et job? F.eks. ved særlige aktiviteter, kurser eller andet?" (pct.)



Note til figur: Baseret på 544 svar fra arkitekter

Figur 31: Fordeling af åbne svar fra designere på spørgsmålet: "Til sidst vil vi spørge dig, om du har idéer til, hvordan man på din uddannelse bedre kan ruste de studerende til det fremtidige arbejdsliv, eller til hvordan man kan forbedre de studerendes muligheder for at få et job? F.eks. ved særlige aktiviteter, kurser eller andet?" (pct.)



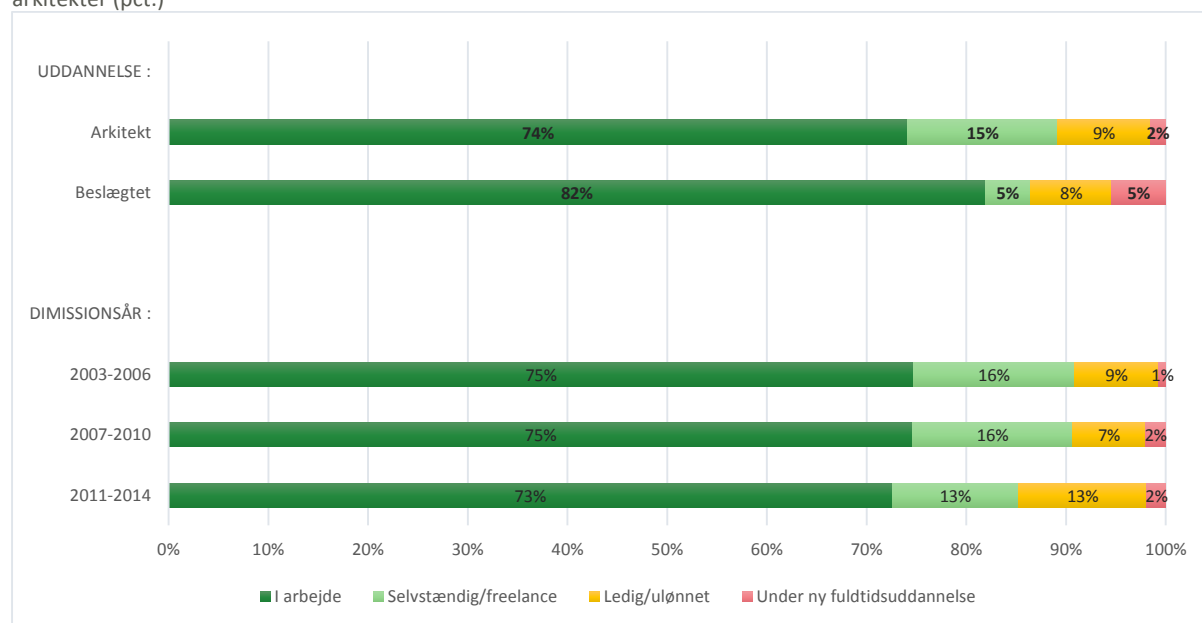
Note til figur: Baseret på 259 svar fra designere

4. BILAGSTABELLER

4.1 ARBEJDSMARKEDSSITUATION

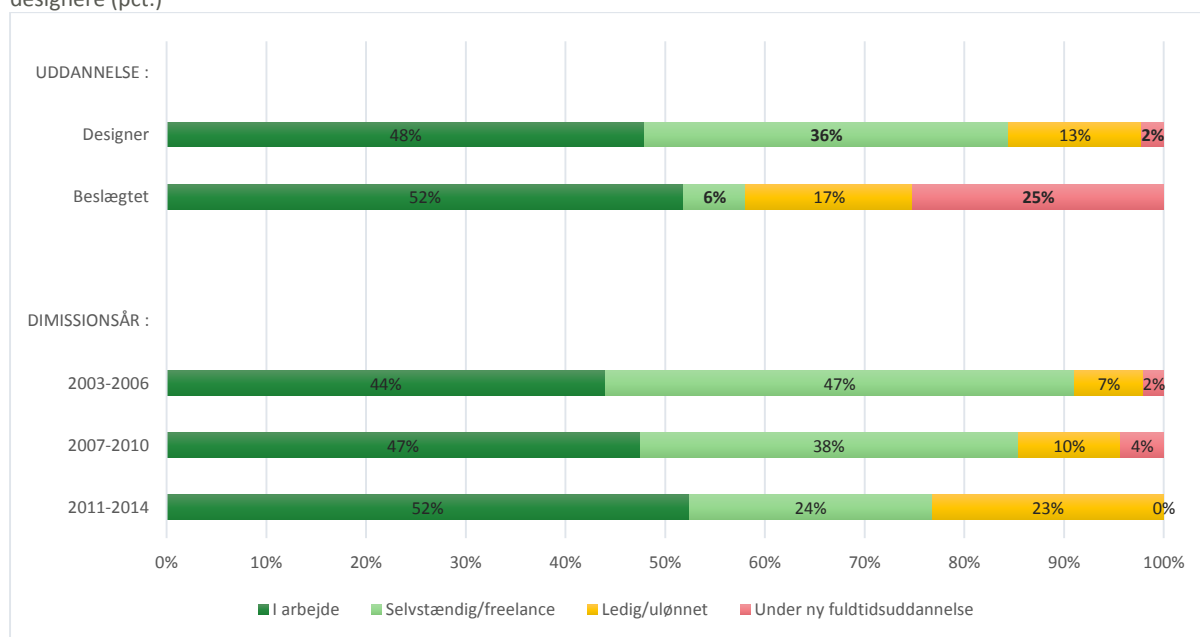
4.1.1 Indledende overblik

Figur 32: Aktuell beskæftigelsessituation for dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

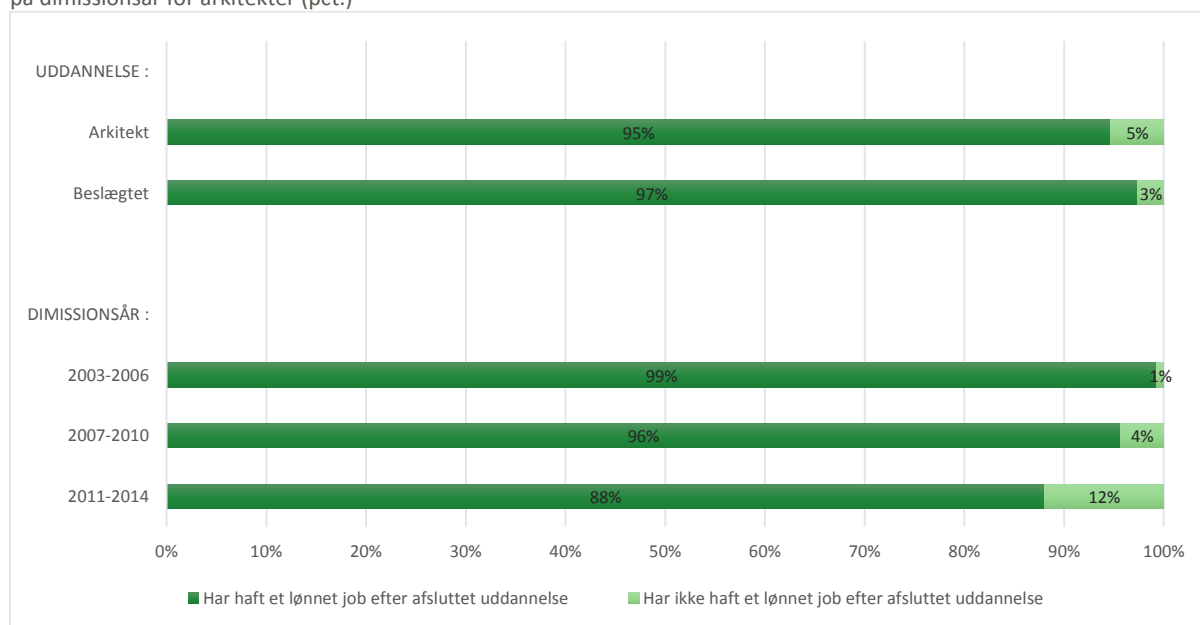
Figur 33: Aktuell beskæftigelsessituation for dimittender fra design- og beslægtede uddannelser opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. "Selvstændige/freelance": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014. "Ledig/ulønnet": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014 samt 2007-2010 og 2011-2014.

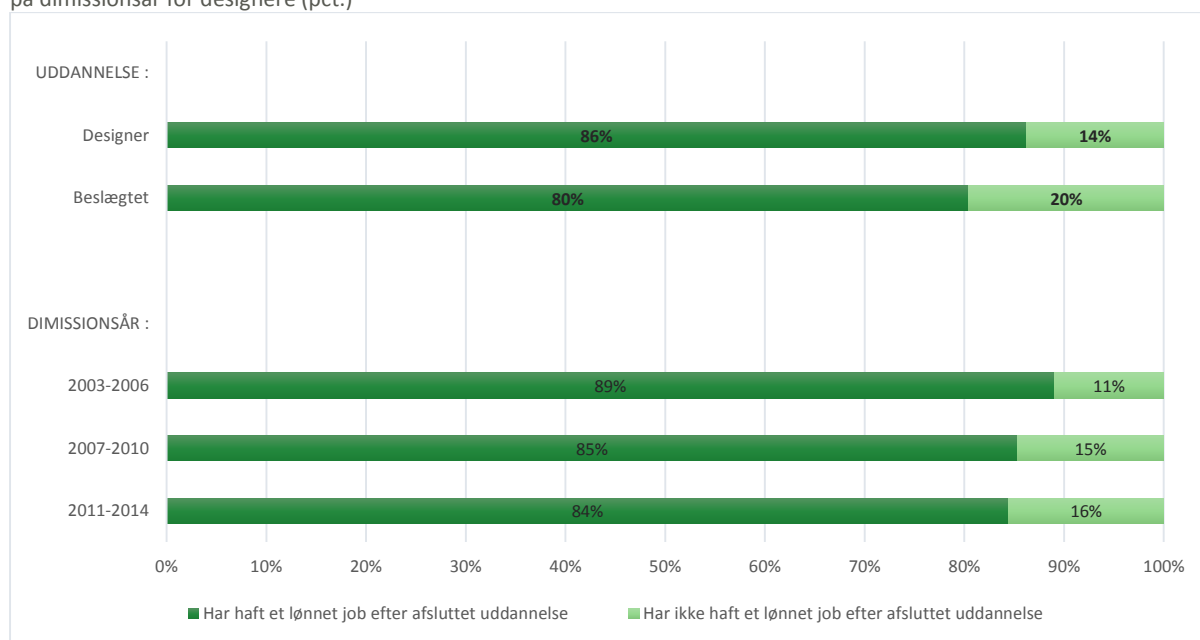
4.1.2 Vejen til det første lønnede job

Figur 34: Hvor mange dimittender har på et tidspunkt efter, at de afsluttede deres uddannelse, haft et lønnet job? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



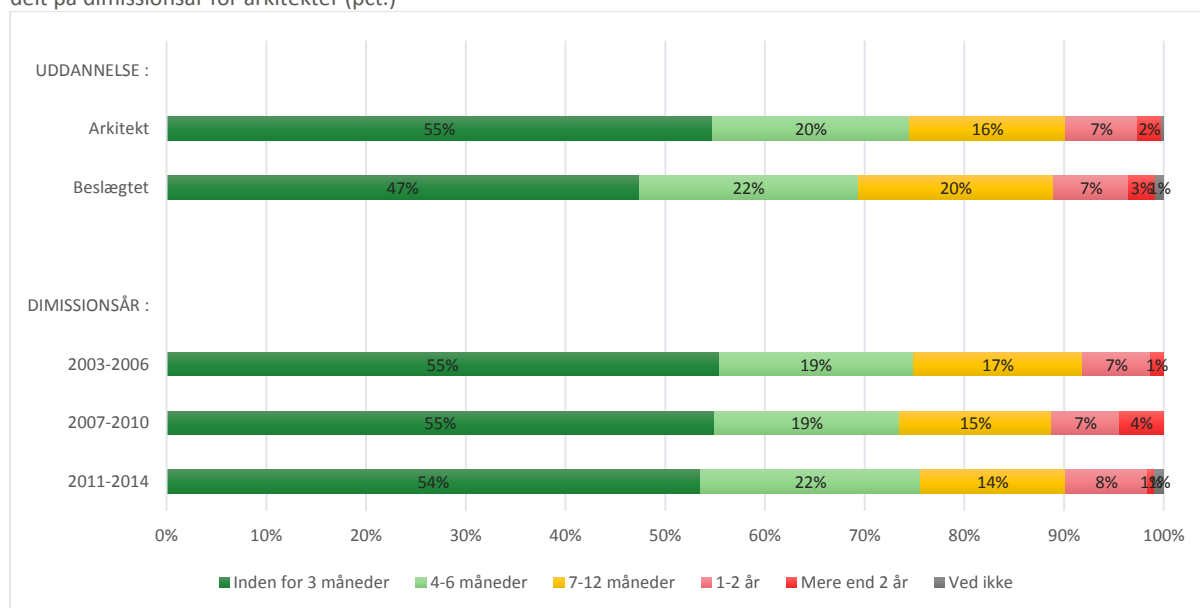
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser. "Har haft et lønnet job efter afsluttet uddannelse": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014 samt 2007-2010 og 2011-2014.

Figur 35: Hvor mange dimittender har på et tidspunkt efter, at de afsluttede deres uddannelse, haft et lønnet job? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



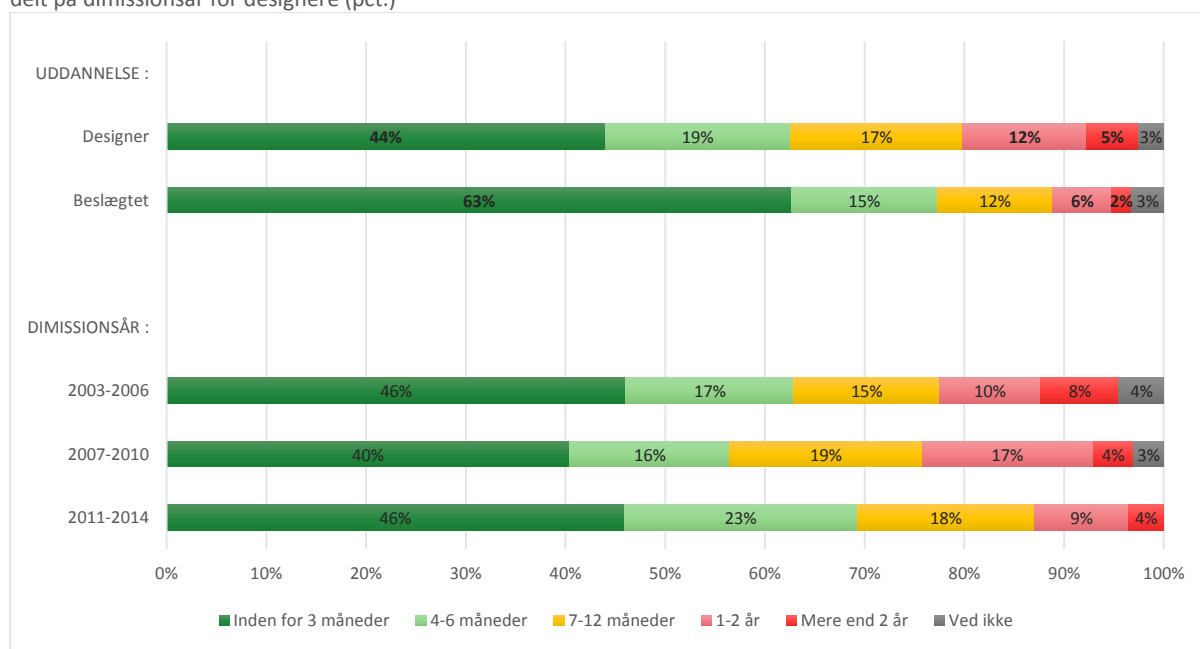
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 36: Hvor lang tid gik der efter, at dimittenderne afsluttede deres uddannelse, til de fik deres første lønnede job? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



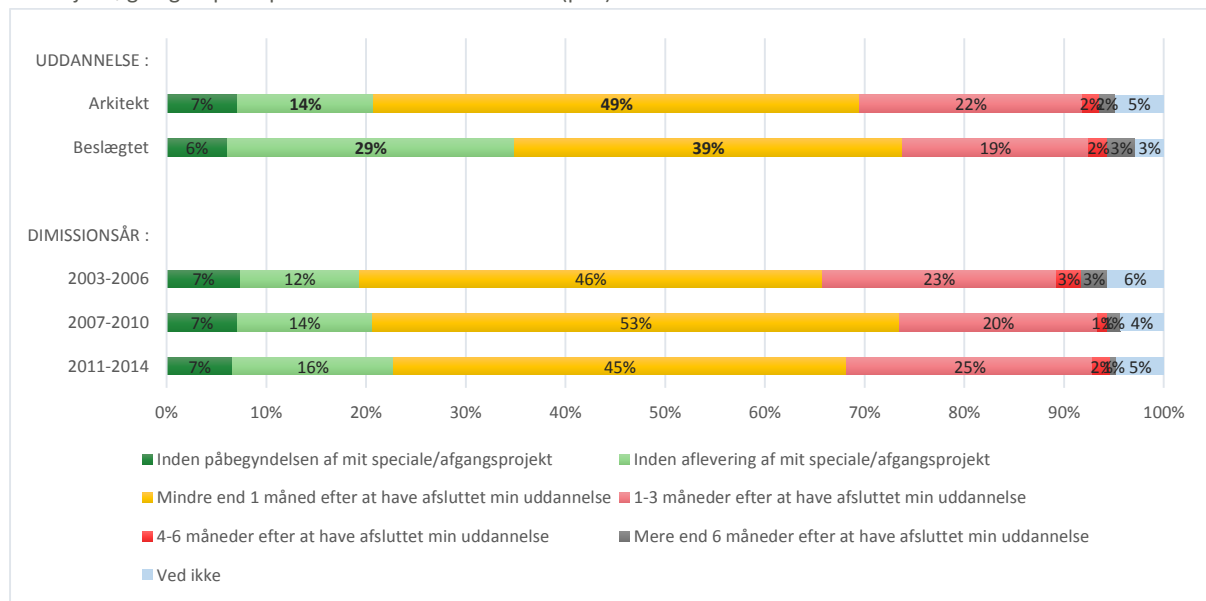
Note til figur: Arkitekt (n=513), beslægtet (n=250). Dimissionsår: 2003-2006 (n=169), 2007-2010 (n=206), 2011-2014 (n=138). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 37: Hvor lang tid gik der efter, at dimittenderne afsluttede deres uddannelse, til de fik deres første lønnede job? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



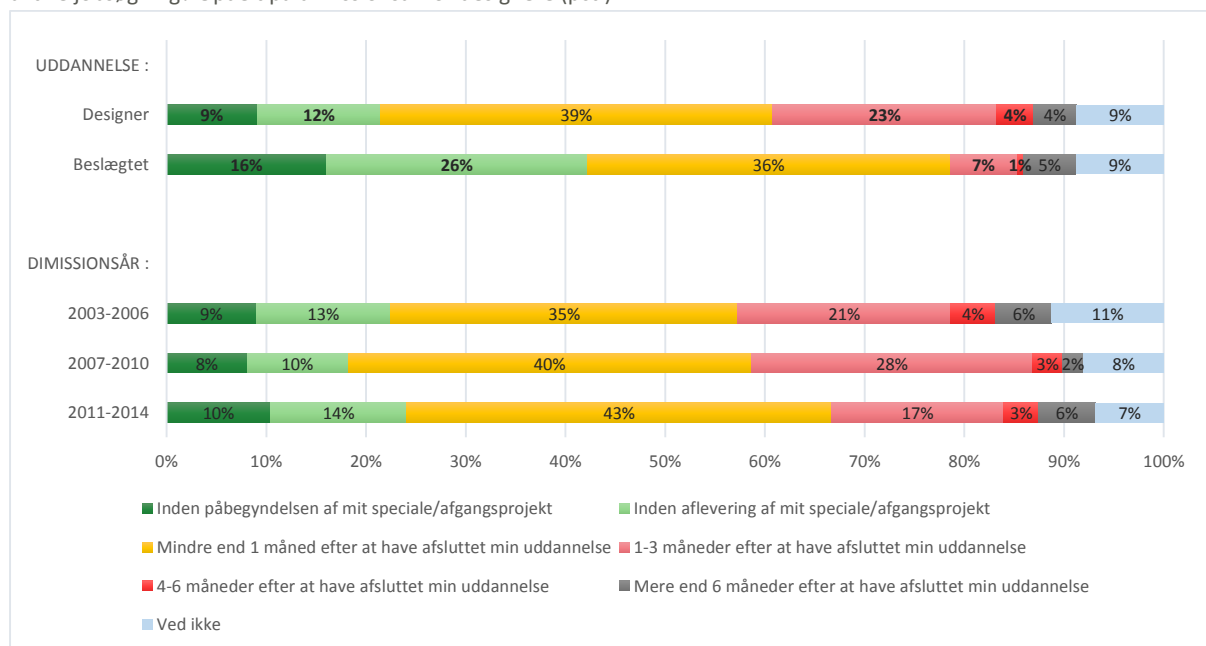
Note til figur: Designer (n=275), beslægtet (n=334). Dimissionsår: 2003-2006 (n=89), 2007-2010 (n=99), 2011-2014 (n=87). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle på dimissionsår.

Figur 38: Hvornår påbegyndte de dimittender, som har haft et lønnet job efter at have afsluttet deres uddannelse, deres aktive jobsøgning? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



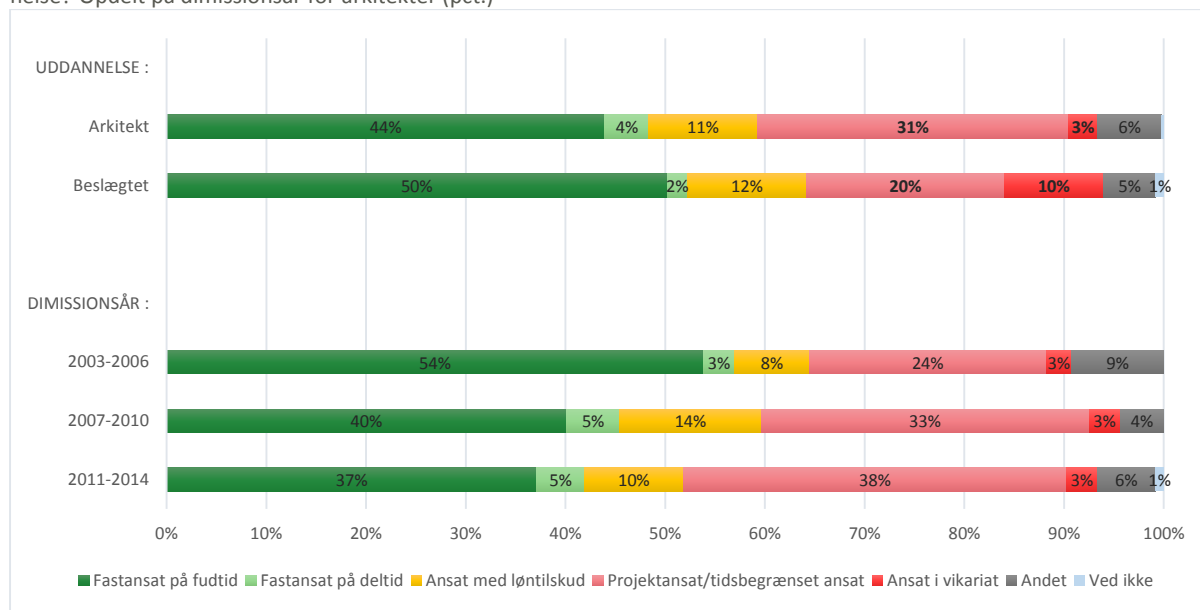
Note til figur: Arkitekt (n=513), beslægtet (n=250). Dimissionsår: 2003-2006 (n=169), 2007-2010 (n=206), 2011-2014 (n=138). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 39: Hvornår påbegyndte de dimittender, som har haft et lønnet job efter at have afsluttet deres uddannelse, deres aktive jobsøgning? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



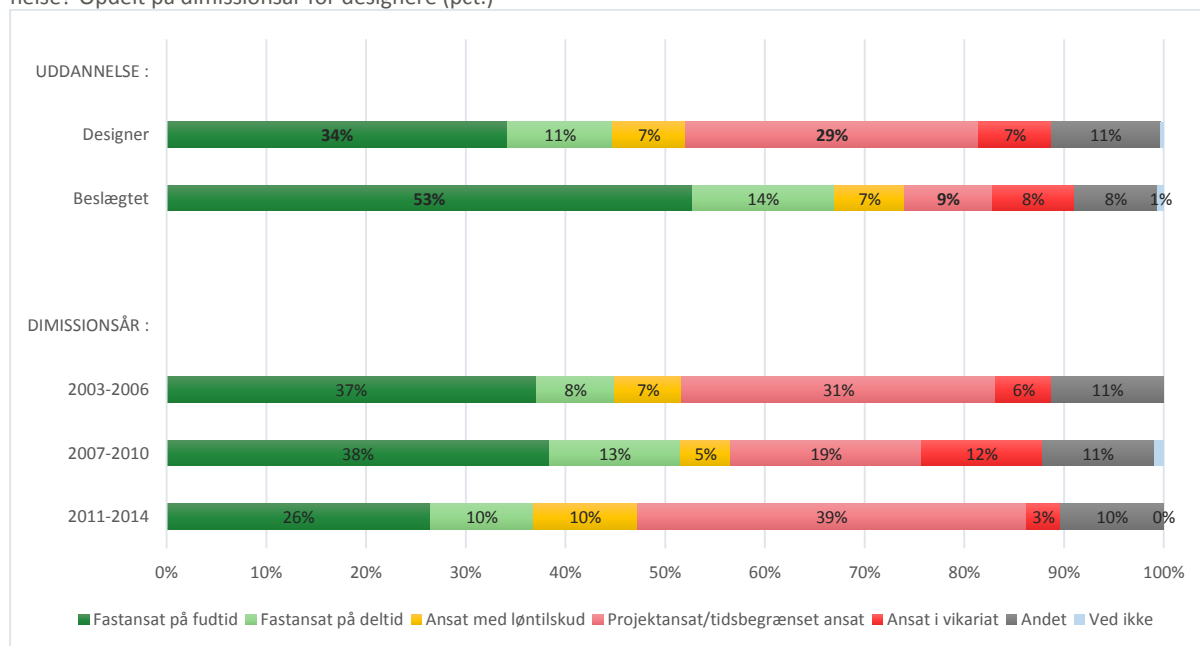
Note til figur: Designer (n=275), beslægtet (n=334). Dimissionsår: 2003-2006 (n=89), 2007-2010 (n=99), 2011-2014 (n=87). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 40: Hvad er ansættelsesformen i det første lønnede job, som dimittenderne får, efter at have afsluttet deres uddannelse? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



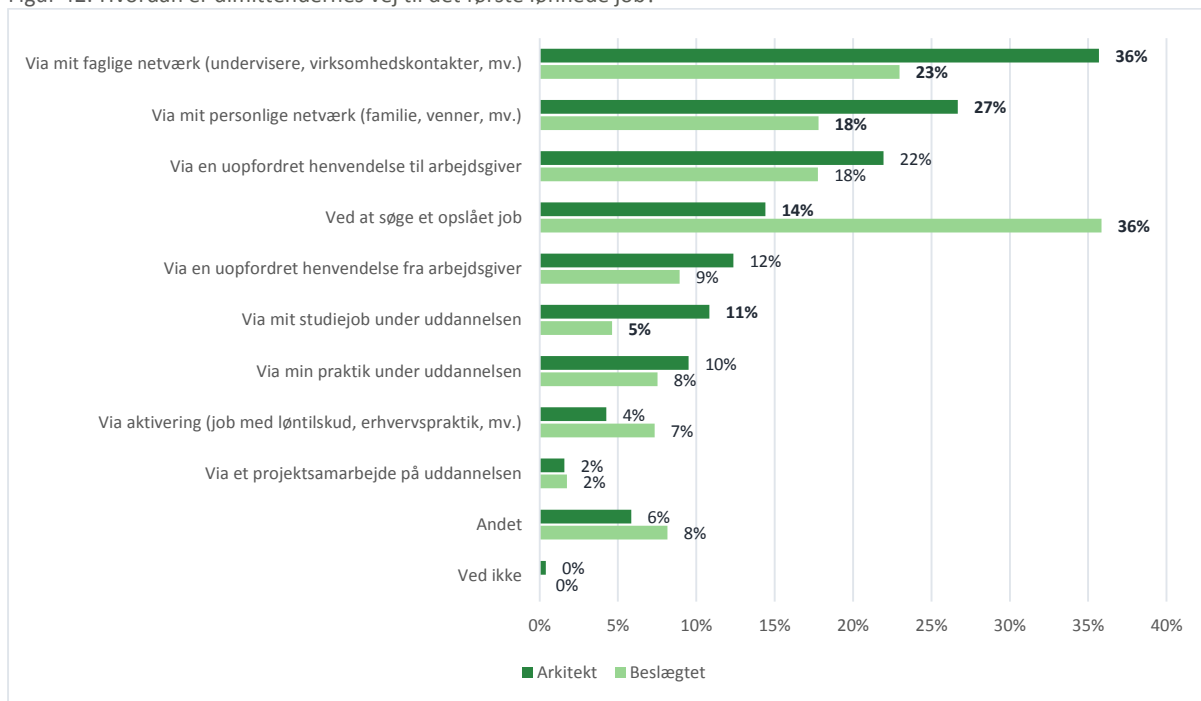
Note til figur: Arkitekt (n=513), beslægtet (n=250). Dimissionsår: 2003-2006 (n=169), 2007-2010 (n=206), 2011-2014 (n=138). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. "Fastansat på fuldtid": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2007-2010 samt 2003-2006 og 2011-2014. "Projektansat/tidsbegrænset ansat": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014.

Figur 41: Hvad er ansættelsesformen i det første lønnede job, som dimittenderne får, efter at have afsluttet deres uddannelse? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



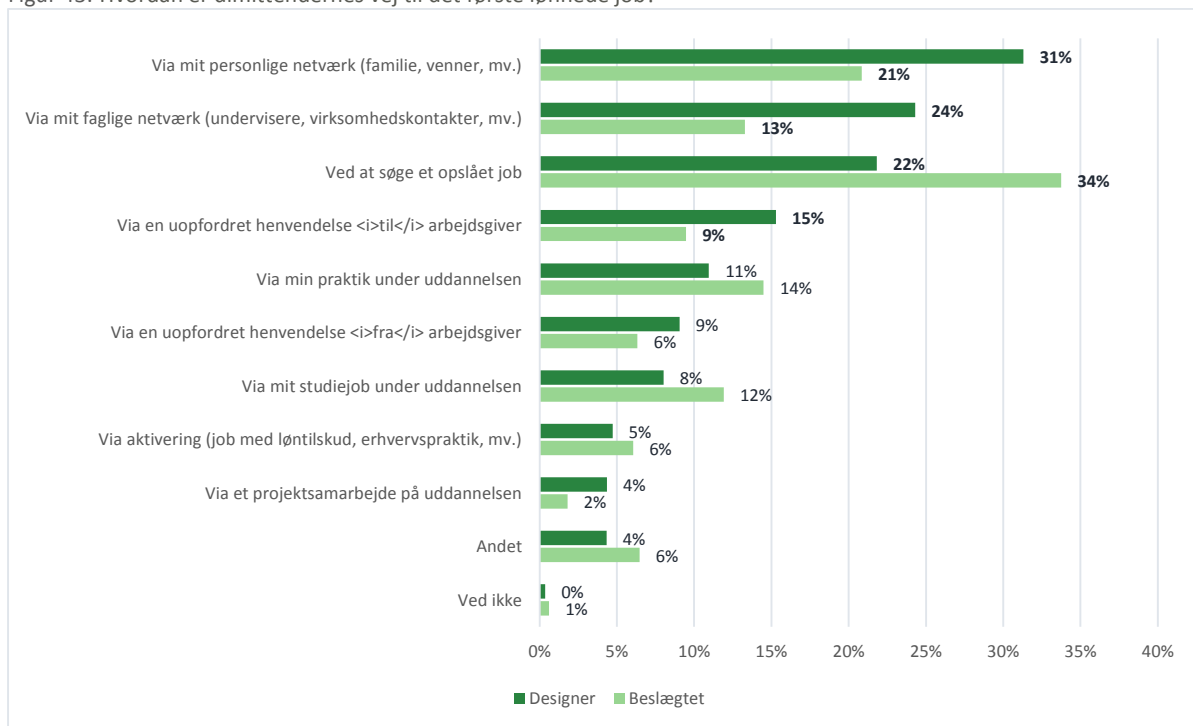
Note til figur: Designer (n=275), beslægtet (n=334). Dimissionsår: 2003-2006 (n=89), 2007-2010 (n=99), 2011-2014 (n=87). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. "Projektansat/tidsbegrænset ansat": Signifikante forskelle mellem 2007-2010 og 2011-2014.

Figur 42: Hvordan er dimittendernes vej til det første lønnede job?



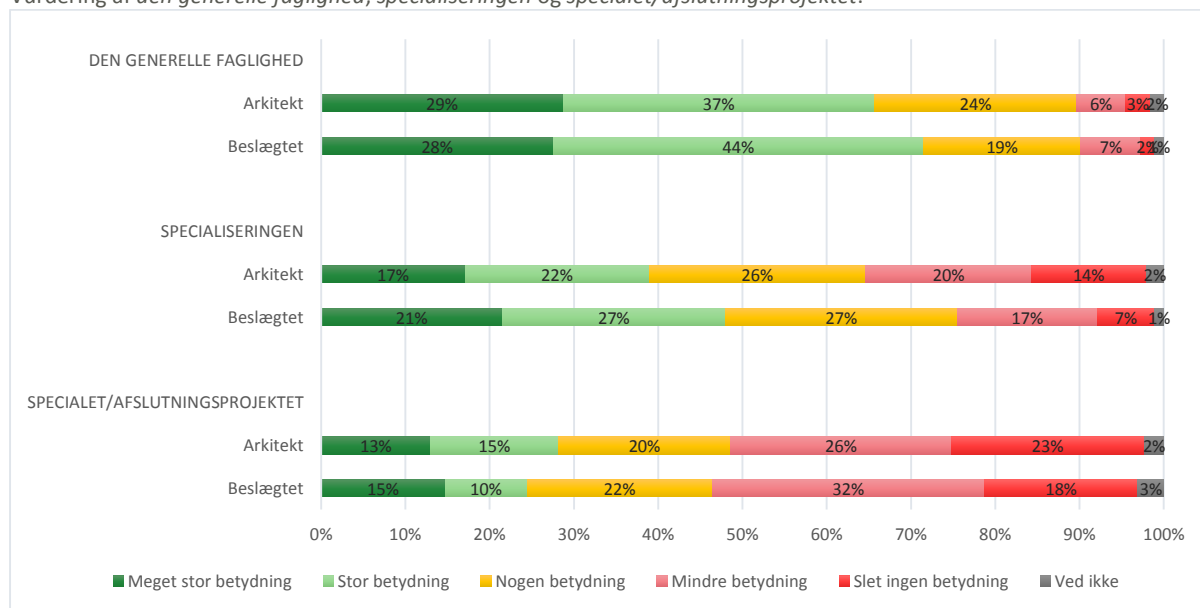
Note til figur: Arkitekt (n=513), beslægtet (n=250). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 43: Hvordan er dimittendernes vej til det første lønnede job?



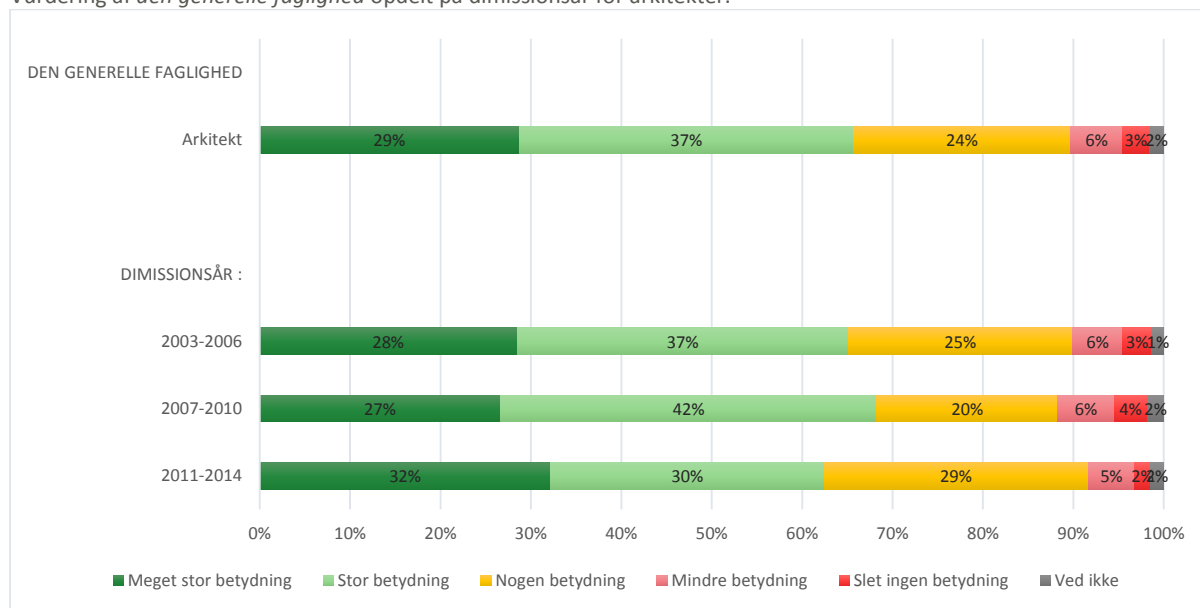
Note til figur: Designer (n=275), beslægtet (n=334). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 44: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *den generelle faglighed*, *specialiseringen* og *specialet/afslutningsprojektet*.



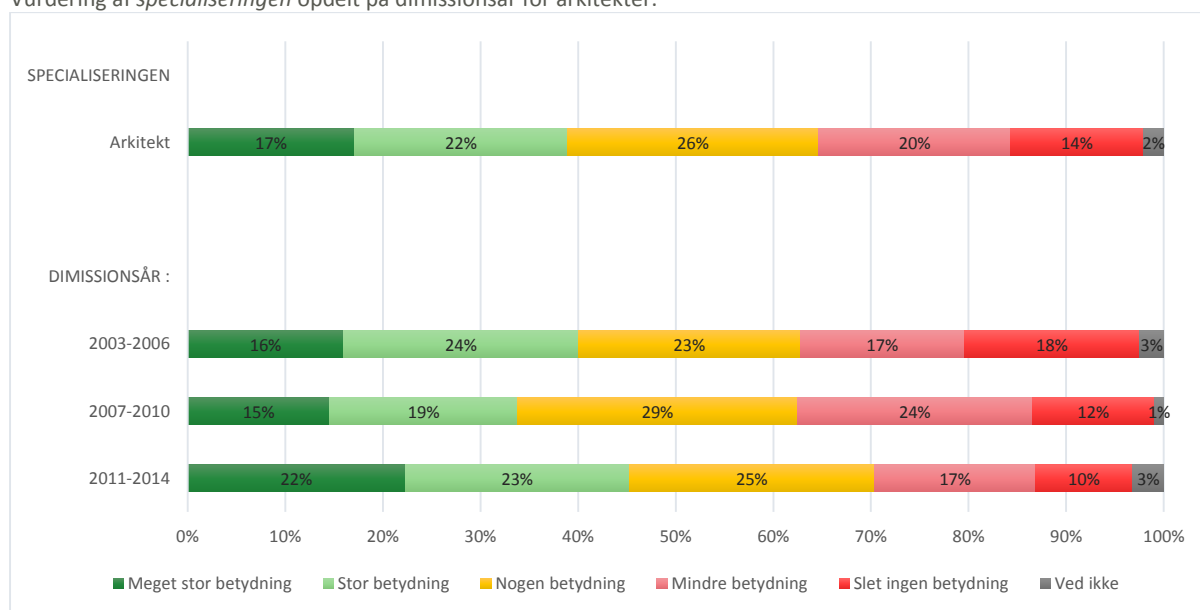
Note til figur: Arkitekt (n=513), beslægtet (n=250).

Figur 45: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *den generelle faglighed* opdelt på dimissionsår for arkitekter.



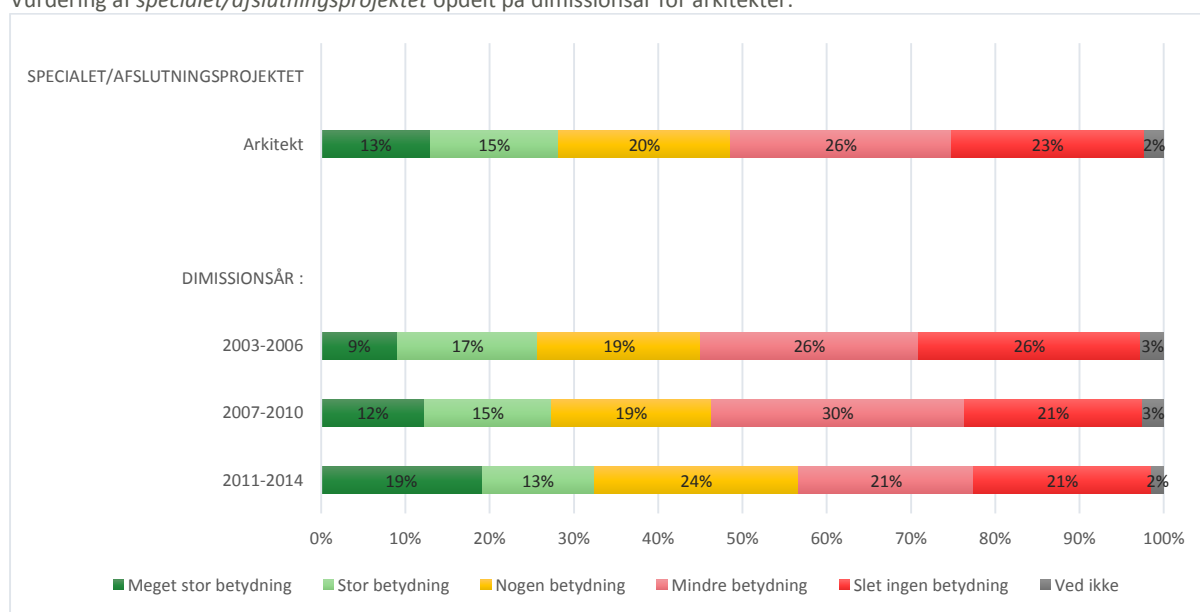
Note til figur: Arkitekt (n=513). Dimissionsår: 2003-2006 (n=169), 2007-2010 (n=206), 2011-2014 (n=138).

Figur 46: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *specialiseringen* opdelt på dimissionsår for arkitekter.



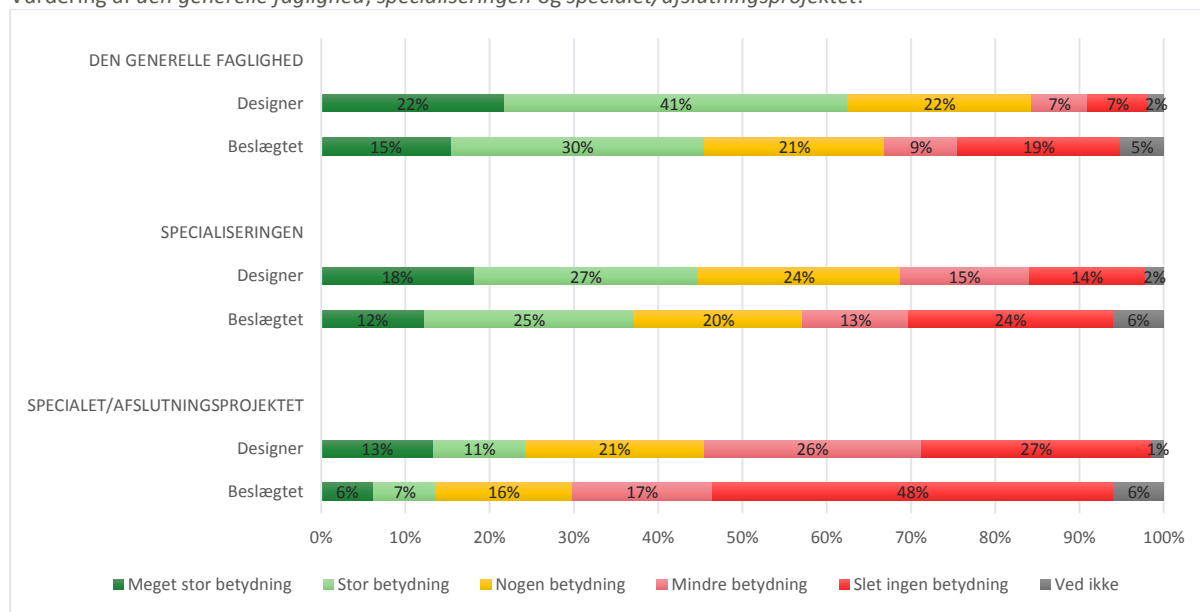
Note til figur: Arkitekt (n=513). Dimissionsår: 2003-2006 (n=169), 2007-2010 (n=206), 2011-2014 (n=138).

Figur 47: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *specialet/afslutningsprojektet* opdelt på dimissionsår for arkitekter.



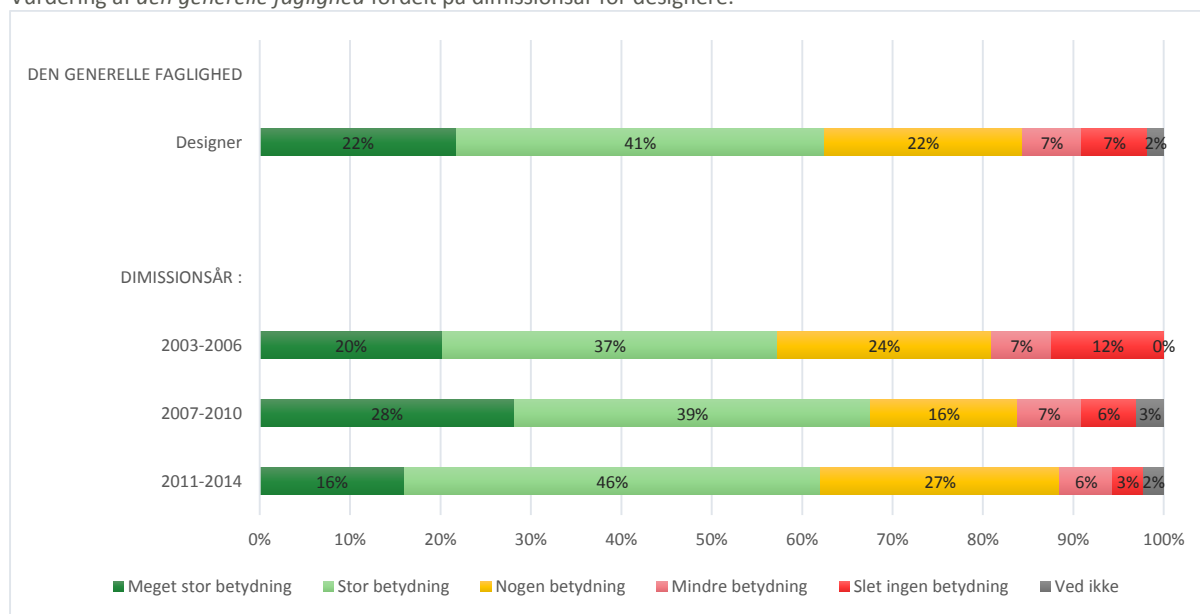
Note til figur: Arkitekt (n=513). Dimissionsår: 2003-2006 (n=169), 2007-2010 (n=206), 2011-2014 (n=138).

Figur 48: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *den generelle faglighed*, *specialiseringen* og *specialet/afslutningsprojektet*.



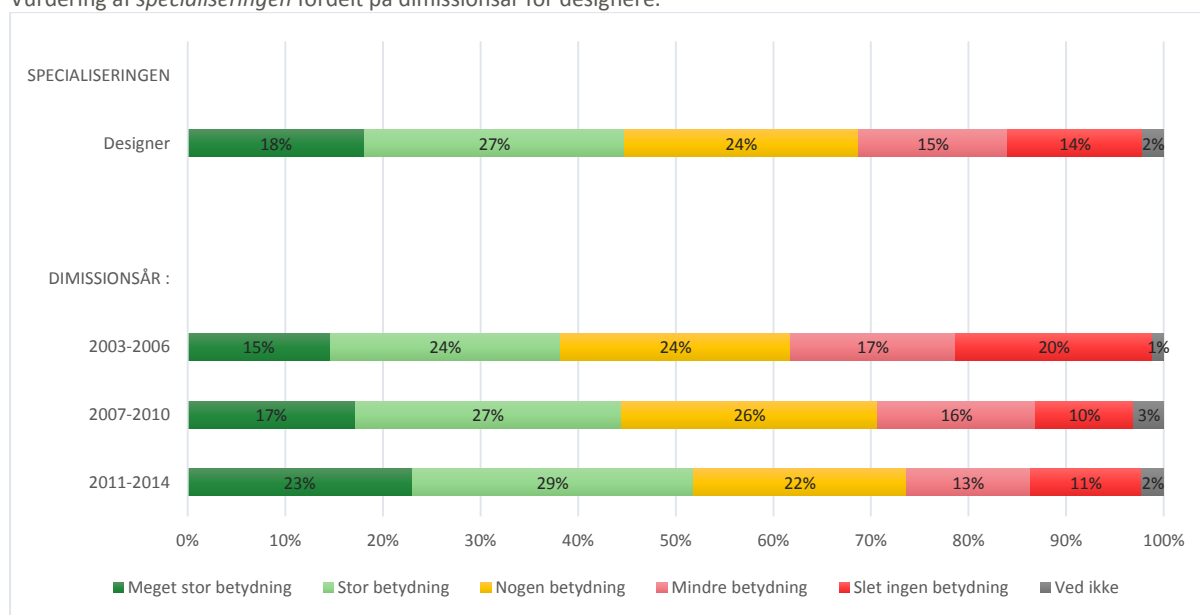
Note til figur: Designer (n=275), beslægtet (n=334).

Figur 49: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *den generelle faglighed* fordelt på dimissionsår for designere.



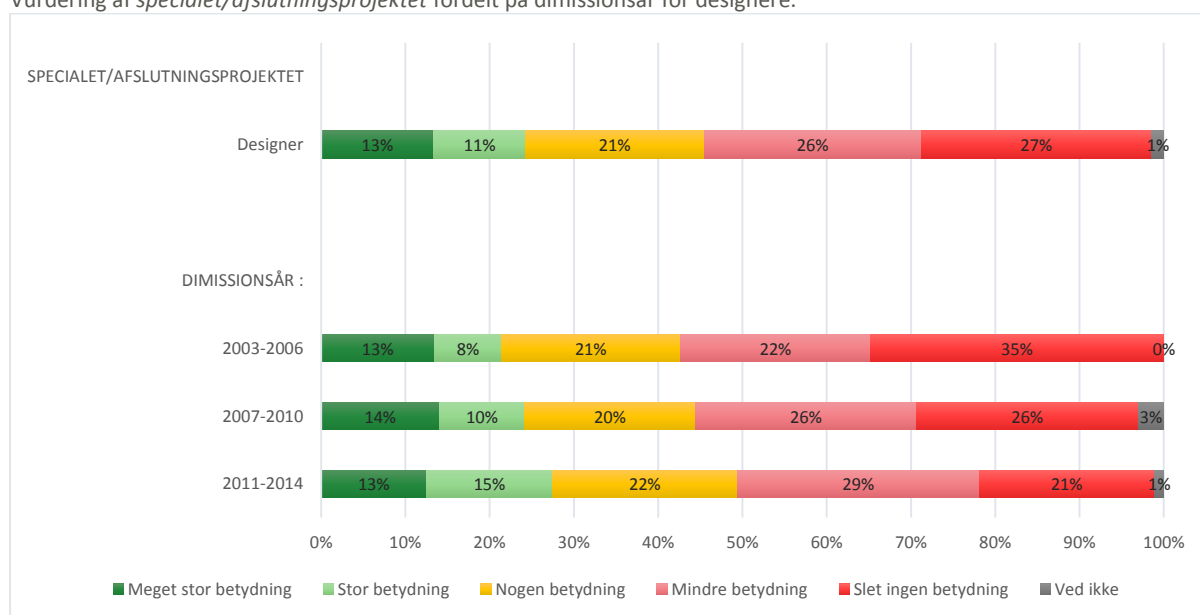
Note til figur: Designer (n=275). Dimissionsår: 2003-2006 (n=89), 2007-2010 (n=99), 2011-2014 (n=87).

Figur 50: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af specialiseringen fordelt på dimissionsår for designere.



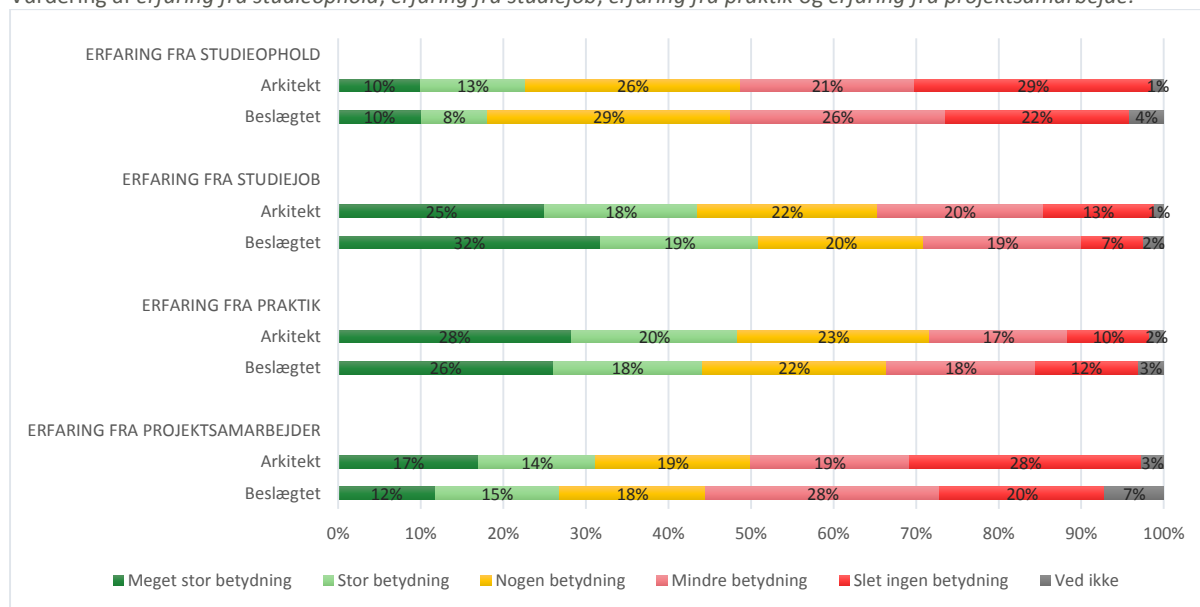
Note til figur: Designer (n=275). Dimissionsår: 2003-2006 (n=89), 2007-2010 (n=99), 2011-2014 (n=87).

Figur 51: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af specialet/afslutningsprojektet fordelt på dimissionsår for designere.



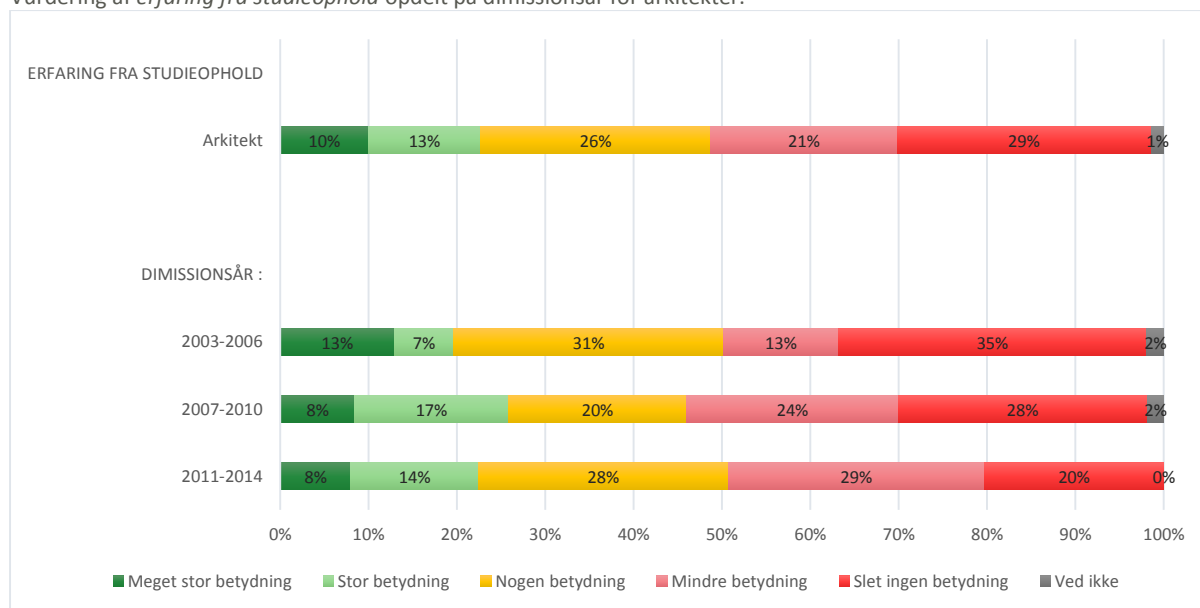
Note til figur: Designer (n=275). Dimissionsår: 2003-2006 (n=89), 2007-2010 (n=99), 2011-2014 (n=87).

Figur 52: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *erfaring fra studieophold, erfaring fra studiejob, erfaring fra praktik og erfaring fra projektsamarbejde*.



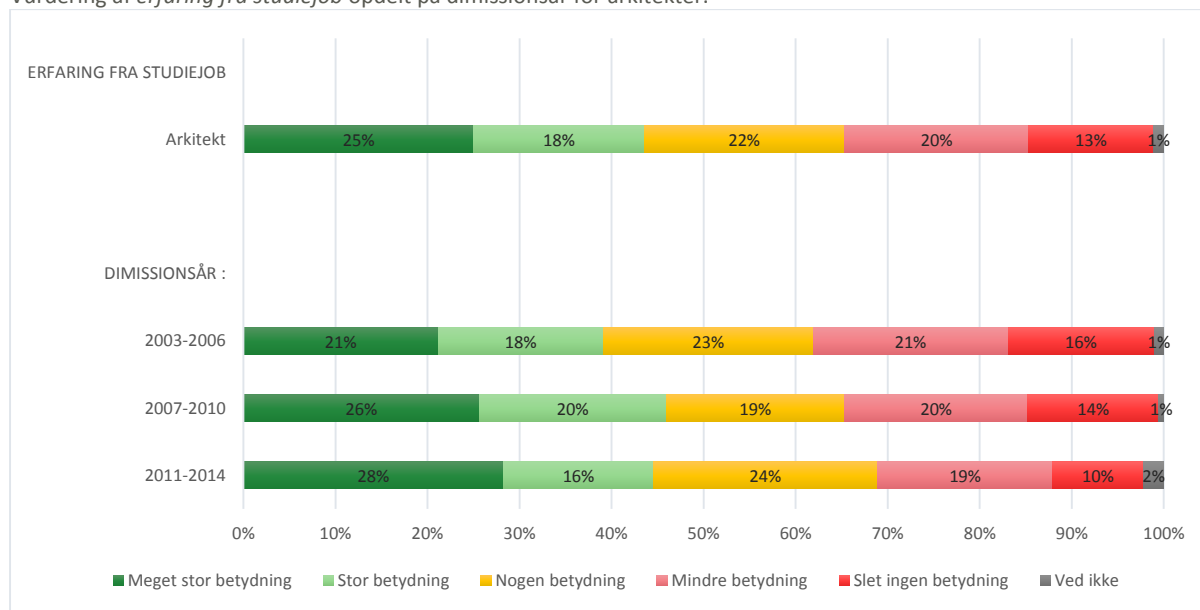
Note til figur: Erfaring fra studieophold: Arkitekter (n=152), beslægtet (n=96). Erfaring fra studiejob: Arkitekter (n=366), beslægtet (n=117). Erfaring fra praktik: Arkitekter (n=435), beslægtet (n=191). Erfaring fra projektsamarbejder: Arkitekter (n=146), beslægtet (n=136).

Figur 53: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *erfaring fra studieophold* opdelt på dimissionsår for arkitekter.



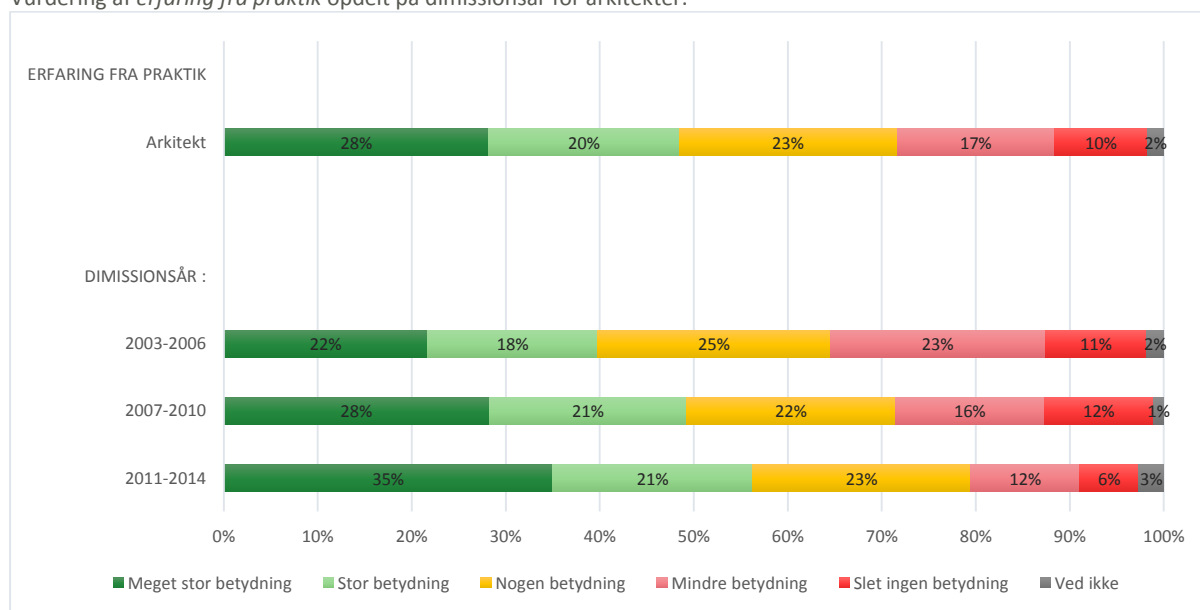
Note til figur: Arkitekt (n=152). Dimissionsår: 2003-2006 (n=56), 2007-2010 (n=57), 2011-2014 (n=39).

Figur 54: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *erfaring fra studiejob* opdelt på dimissionsår for arkitekter.



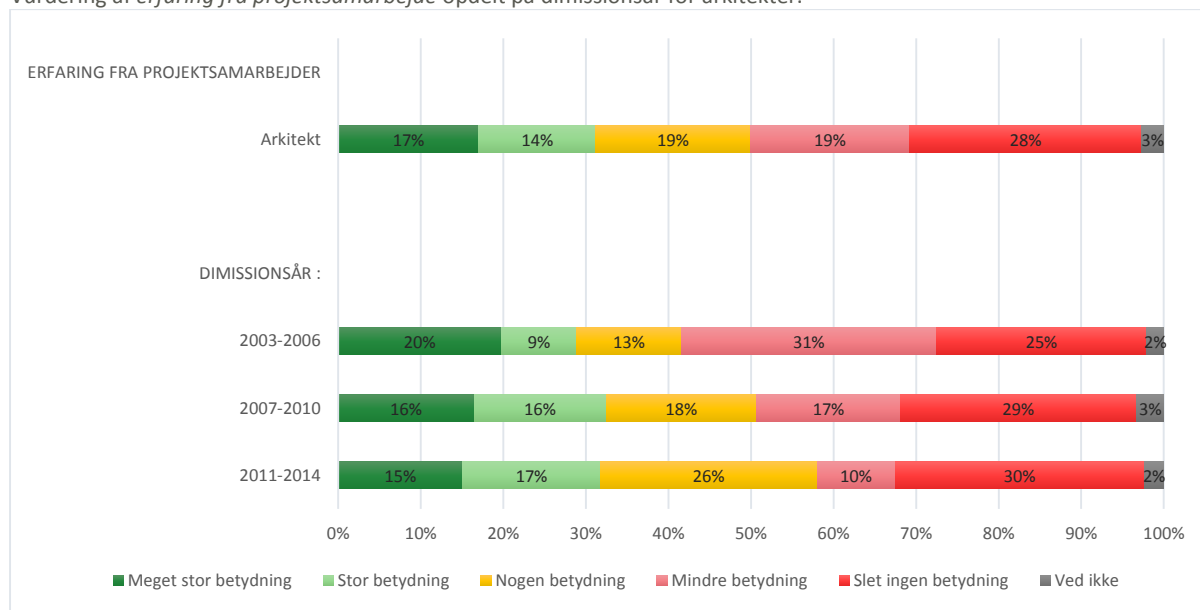
Note til figur: Arkitekt (n=366). Dimissionsår: 2003-2006 (n=106), 2007-2010 (n=156), 2011-2014 (n=104).

Figur 55: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *erfaring fra praktik* opdelt på dimissionsår for arkitekter.



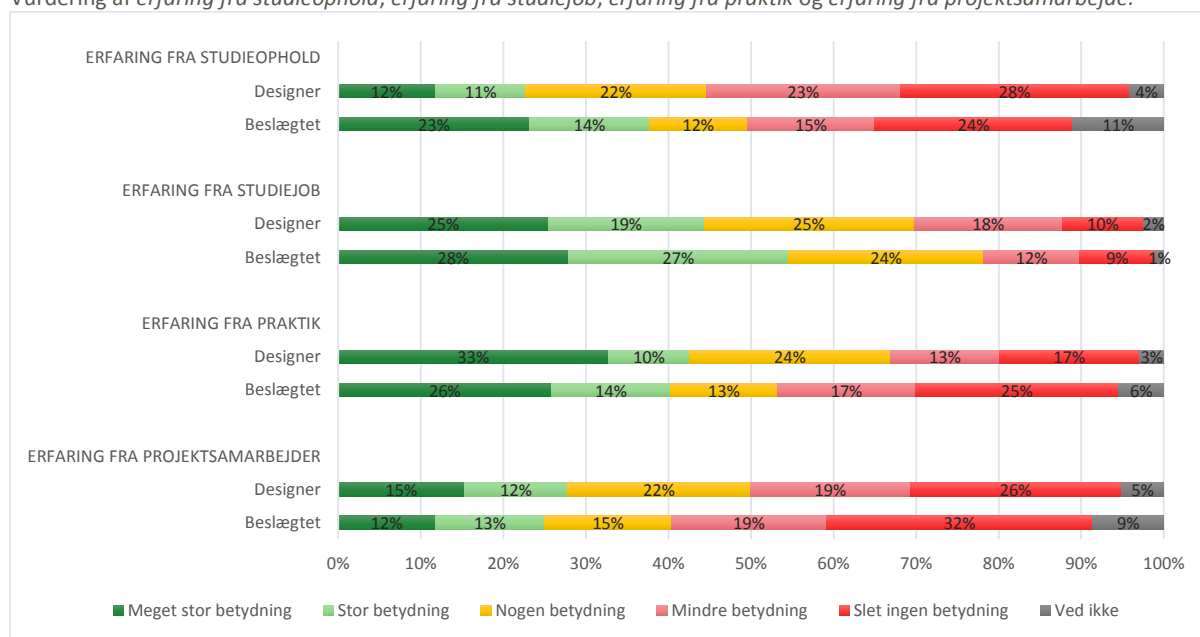
Note til figur: Arkitekt (n=435). Dimissionsår: 2003-2006 (n=128), 2007-2010 (n=183), 2011-2014 (n=124).

Figur 56: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *erfaring fra projektsamarbejde* opdelt på dimissionsår for arkitekter.



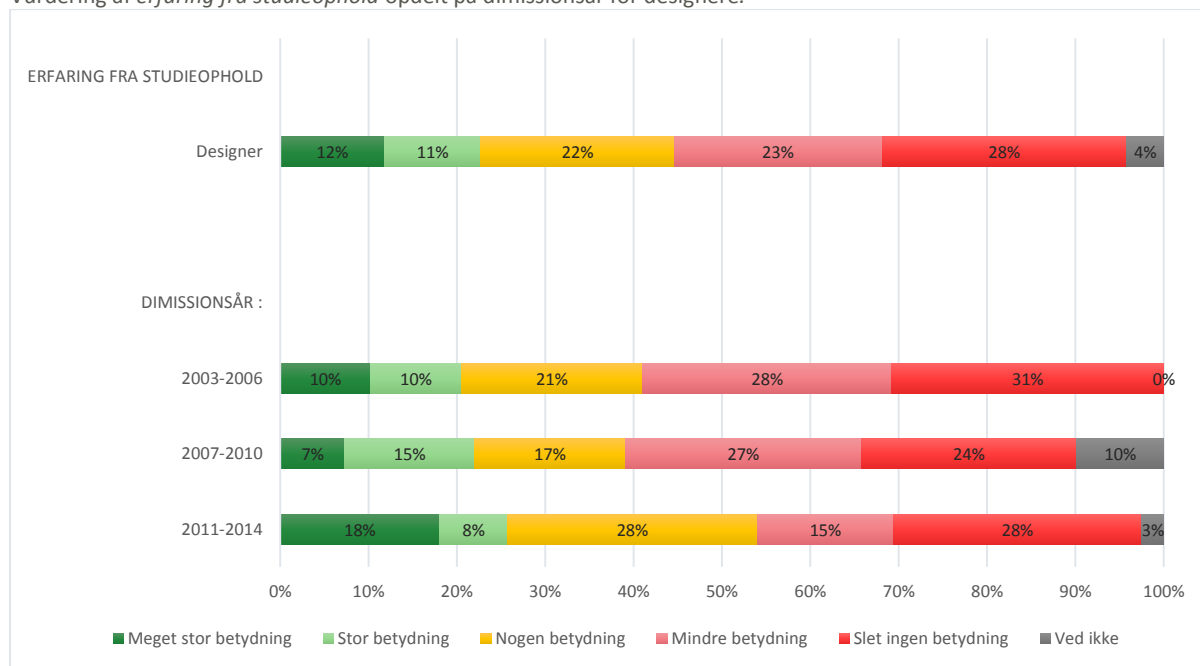
Note til figur: Arkitekt (n=146). Dimissionsår: 2003-2006 (n=43), 2007-2010 (n=64), 2011-2014 (n=39).

Figur 57: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *erfaring fra studieophold, erfaring fra studiejob, erfaring fra praktik og erfaring fra projektsamarbejde*.



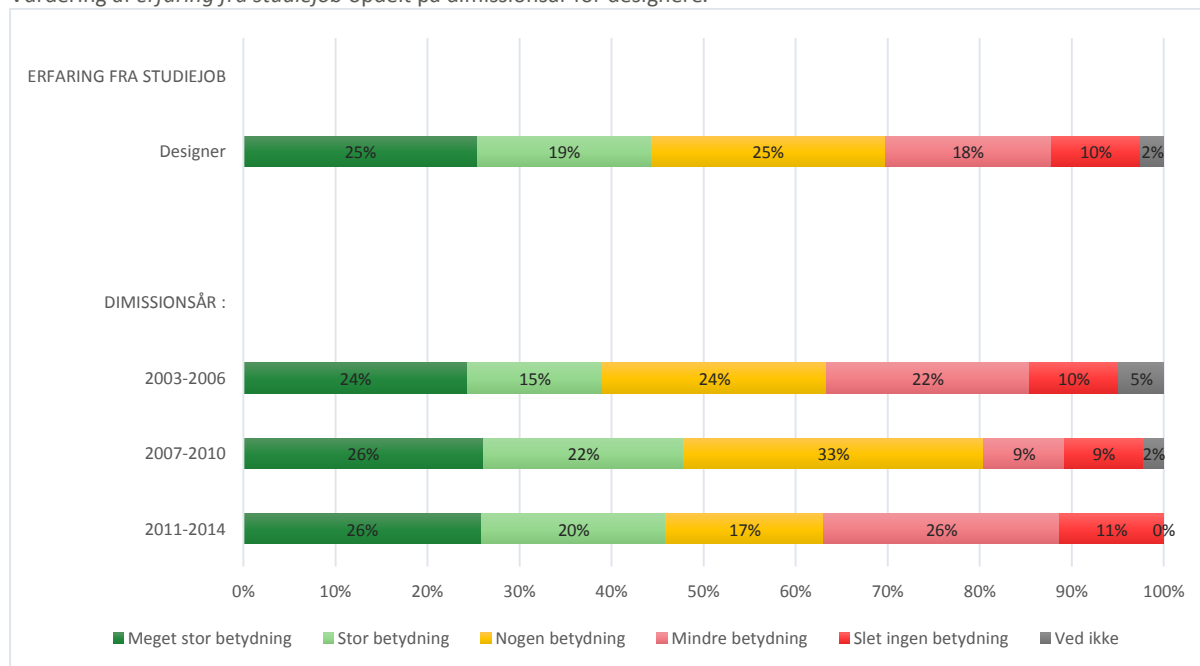
Note til figur: Erfaring fra studieophold: Designer (n=119), beslægtet (n=67). Erfaring fra studiejob: Designer (n=122), beslægtet (n=163). Erfaring fra praktik: Designer (n=205), beslægtet (n=259). Erfaring fra projektsamarbejder: Designer (n=176), beslægtet (n=286).

Figur 58: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *erfaring fra studieophold* opdelt på dimissionsår for designere.



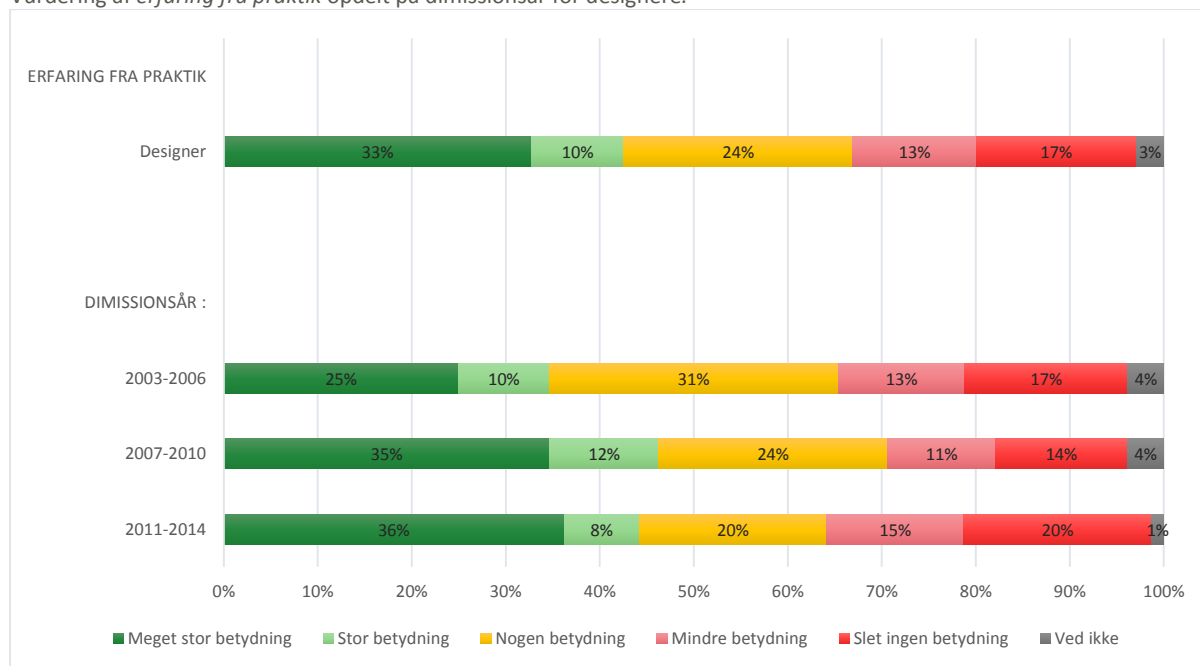
Note til figur: Designer (n=119). Dimissionsår: 2003-2006 (n=39), 2007-2010 (n=41), 2011-2014 (n=39).

Figur 59: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *erfaring fra studiejob* opdelt på dimissionsår for designere.



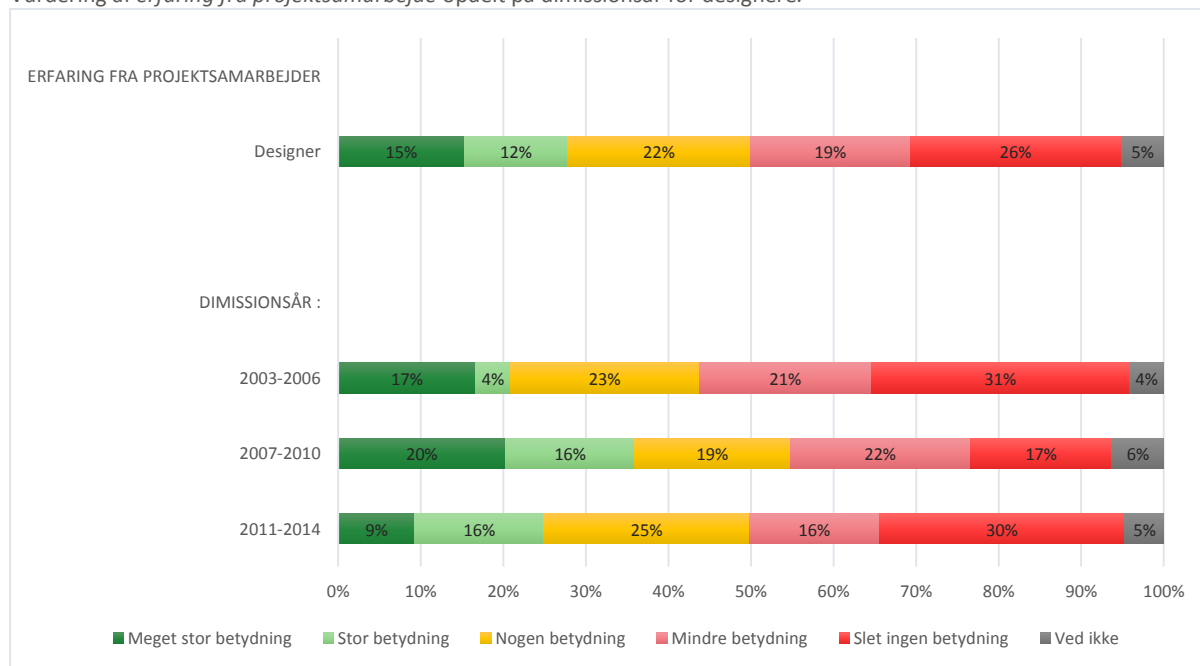
Note til figur: Designer (n=122). Dimissionsår: 2003-2006 (n=41), 2007-2010 (n=46), 2011-2014 (n=35).

Figur 60: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *erfaring fra praktik* opdelt på dimissionsår for designere.



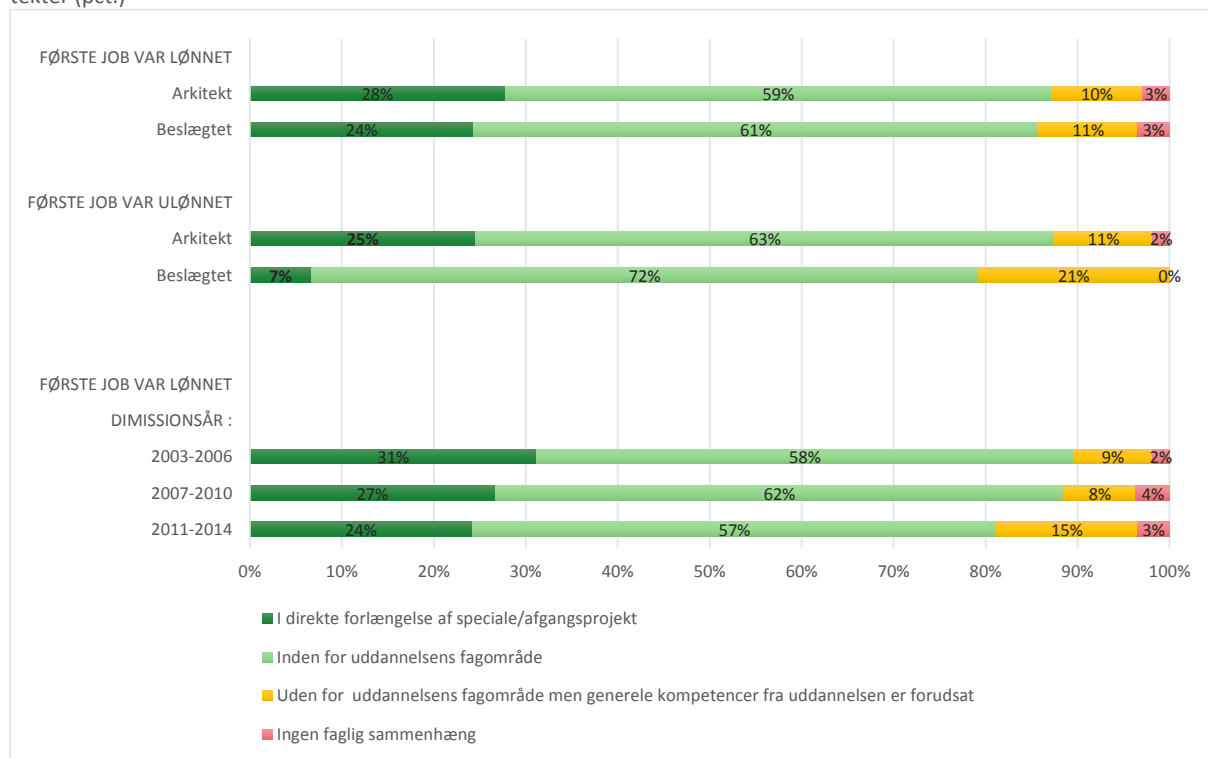
Note til figur: Designer (n=205). Dimissionsår: 2003-2006 (n=52), 2007-2010 (n=78), 2011-2014 (n=75).

Figur 61: Hvilken betydning mener dimittenderne, at forskellige forhold har haft for, at de fik deres første lønnede job? Vurdering af *erfaring fra projektsamarbejde* opdelt på dimissionsår for designere.



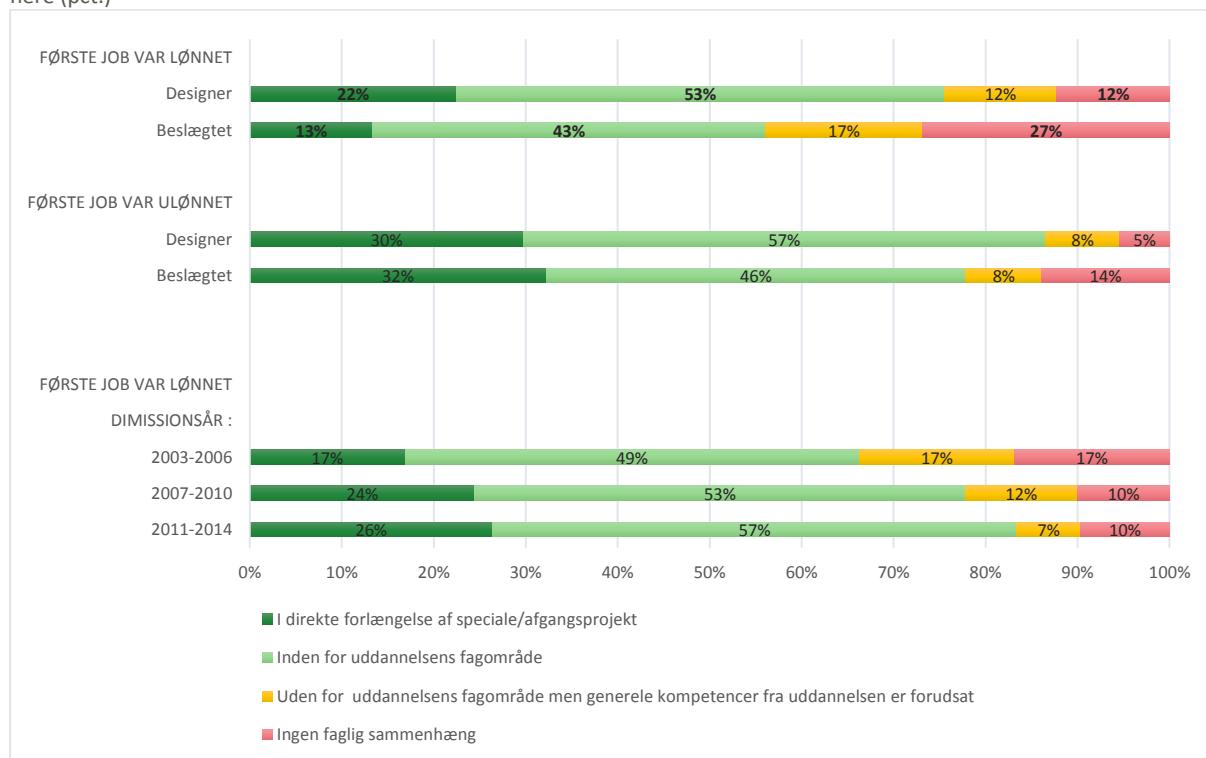
Note til figur: Designer (n=176). Dimissionsår: 2003-2006 (n=48), 2007-2010 (n=64), 2011-2014 (n=64).

Figur 62: Hvordan er den faglige sammenhæng mellem dit første job og din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



Note til figur: "Første job var lønnet": Arkitekt (n=462), beslægtet (n=222). "Første job var ulønnet": Arkitekt (n=60), beslægtet (n=29). Dimissionsår: 2003-2006 (n=166), 2007-2010 (n=184), 2011-2014 (n=112). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

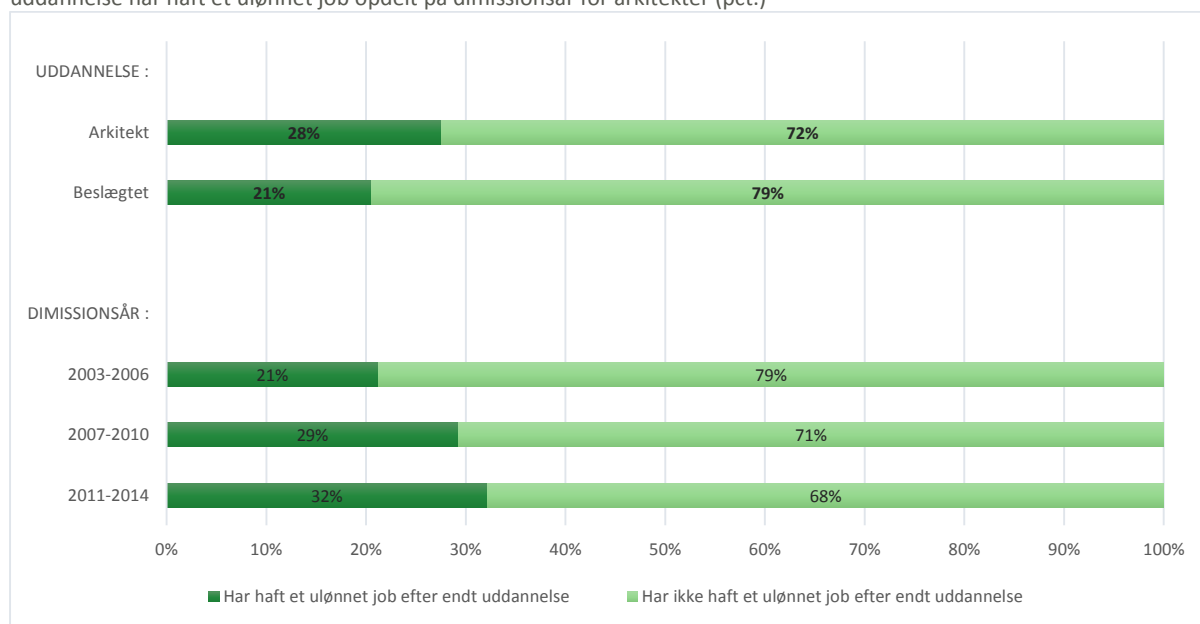
Figur 63: Hvordan er den faglige sammenhæng mellem dit første job og din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



Note til figur: "Første job var lønnet": Designer (n=245), beslægtet (n=305). "Første job var ulønnet": Designer (n=37), beslægtet (n=38). Dimissionsår: 2003-2006 (n=83), 2007-2010 (n=90), 2011-2014 (n=72). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

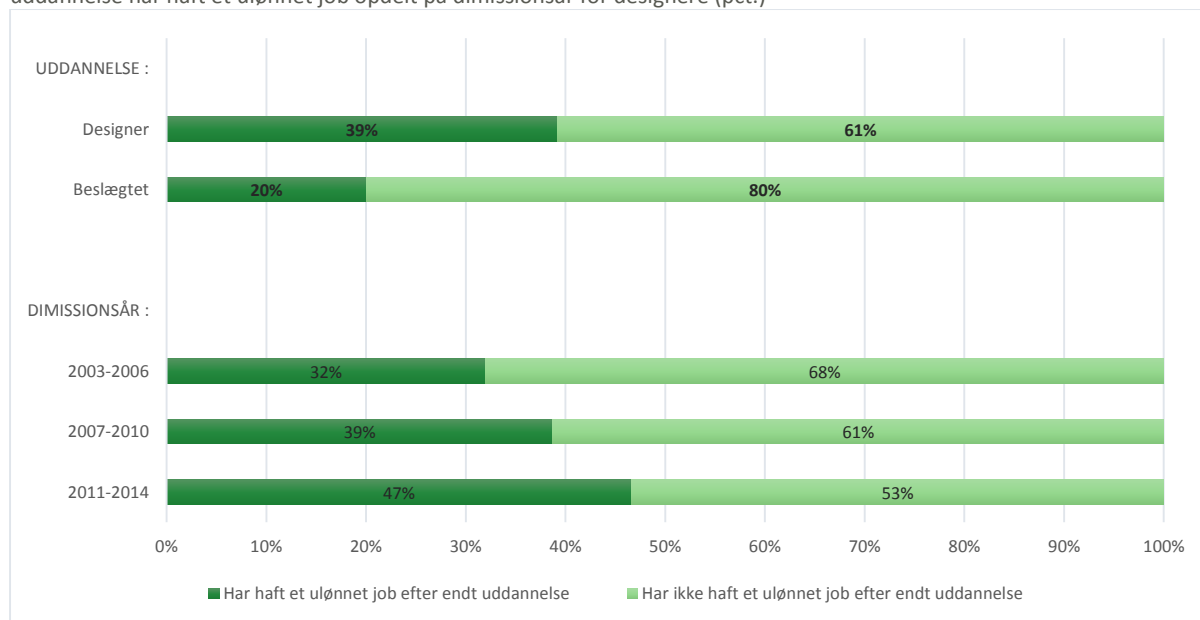
4.1.3 Omfanget af ulønnet arbejde

Figur 64: Andelen af dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser, som på et tidspunkt efter at have afsluttet deres uddannelse har haft et ulønnet job opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



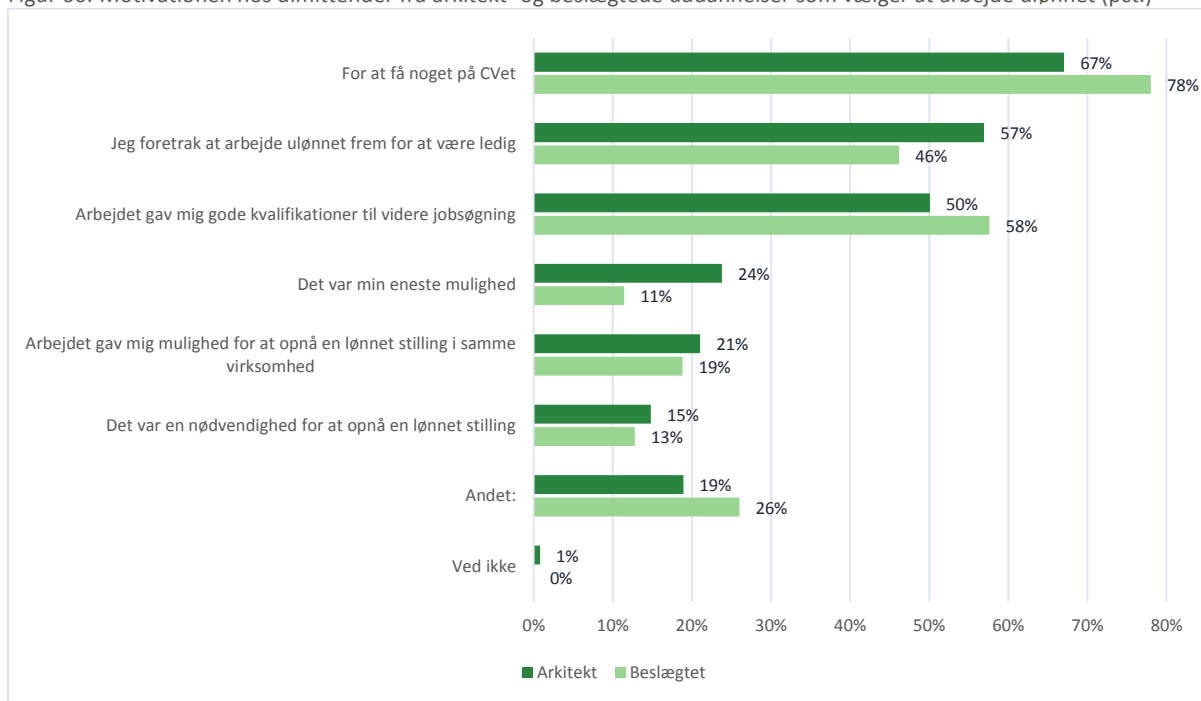
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 65: Andelen af dimittender fra design- og beslægtede uddannelser, som på et tidspunkt efter at have afsluttet deres uddannelse har haft et ulønnet job opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



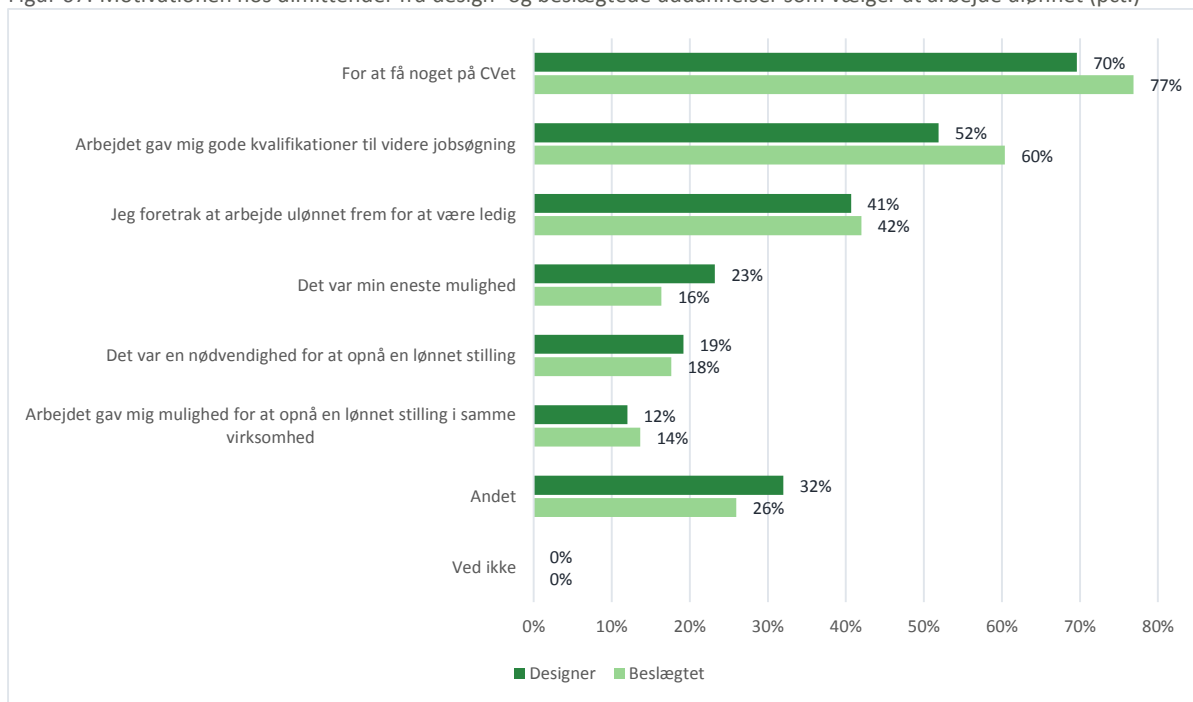
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 66: Motivationen hos dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser som vælger at arbejde ulønnet (pct.)



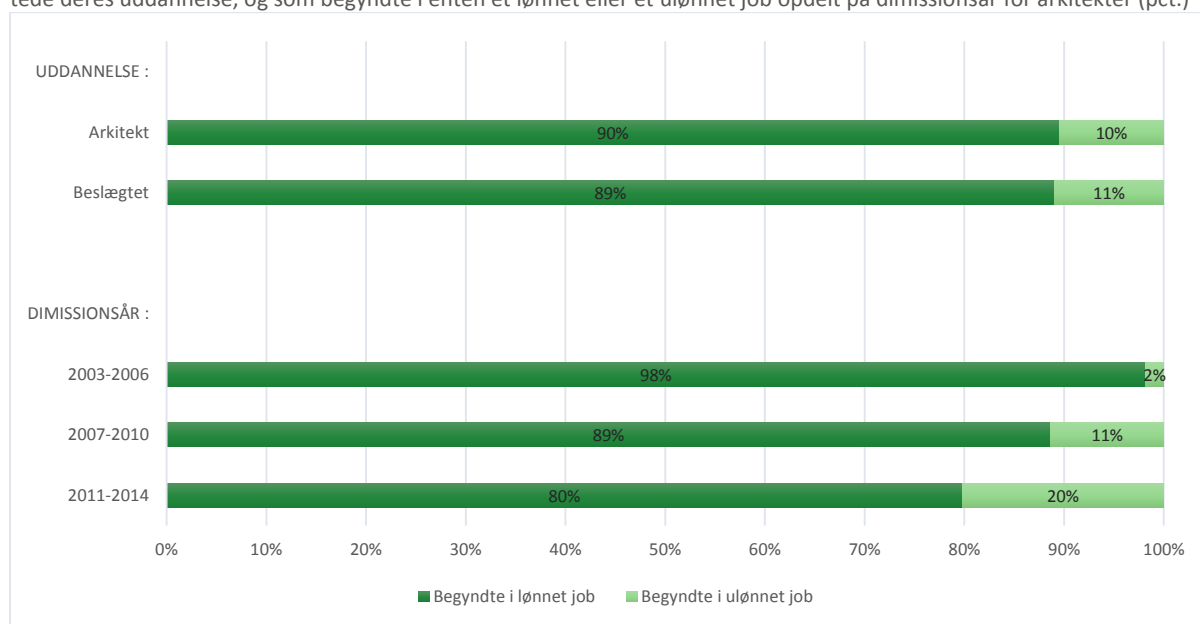
Note til figur: Arkitekt (n=145), beslægtet (n=54). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser.

Figur 67: Motivationen hos dimittender fra design- og beslægtede uddannelser som vælger at arbejde ulønnet (pct.)



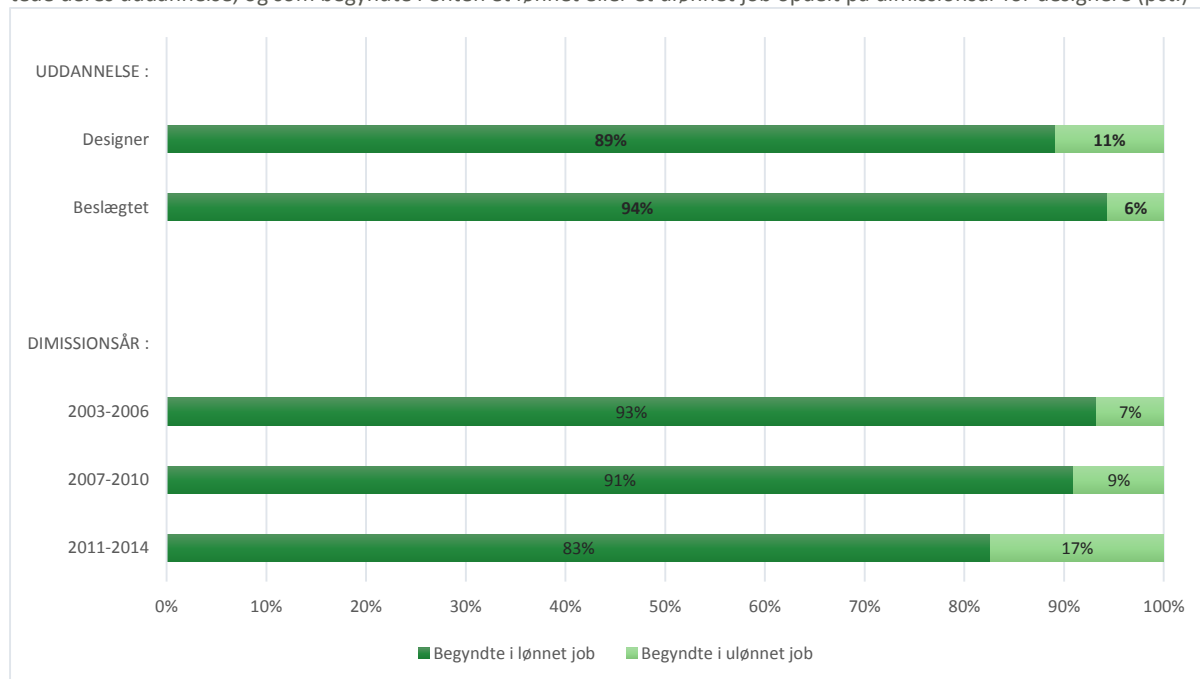
Note til figur: Designer (n=125), beslægtet (n=79). Ingen signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser.

Figur 68: Andelen af dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser, som har haft et lønnet job efter at have afsluttede deres uddannelse, og som begyndte i enten et lønnet eller et ulønnet job opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



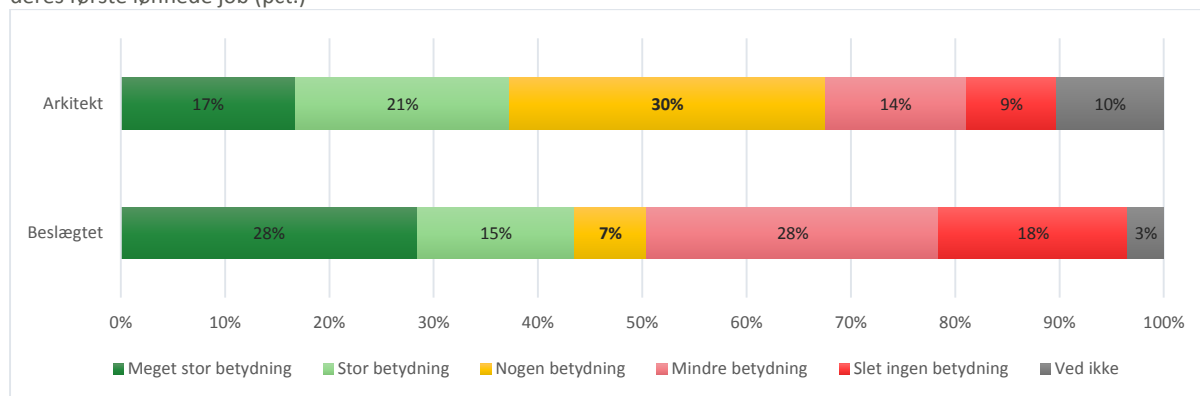
Note til figur: Arkitekt (n=513), beslægtet (n=250). Dimissionsår: 2003-2006 (n=169), 2007-2010 (n=206), 2011-2014 (n=138). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser. "Begyndte i lønnet job": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2007-2010 samt 2003-2006 og 2011-2014.

Figur 69: Andelen af dimittender fra design- og beslægtede uddannelser, som har haft et lønnet job efter at have afsluttede deres uddannelse, og som begyndte i enten et lønnet eller et ulønnet job opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



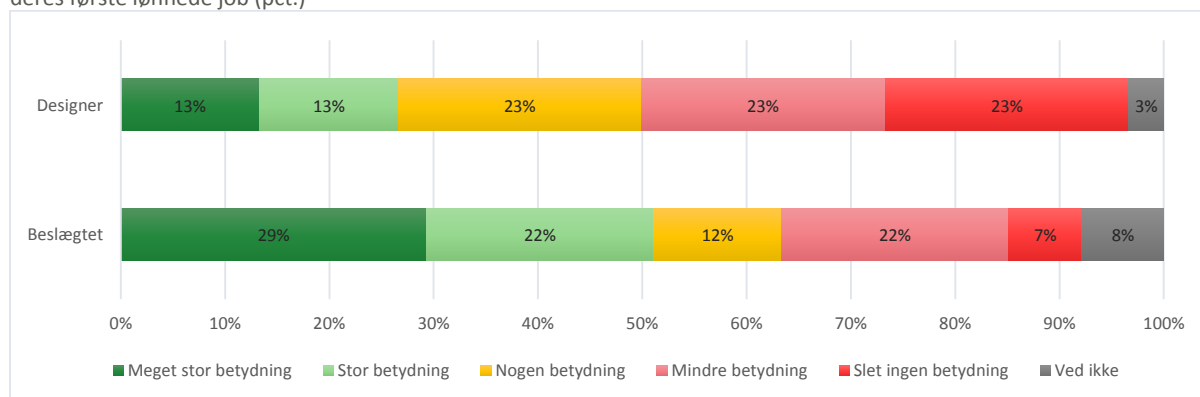
Note til figur: Designer (n=275), beslægtet (n=334). Dimissionsår: 2003-2006 (n=89), 2007-2010 (n=99), 2011-2014 (n=87). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 70: Dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelsers vurdering af deres ulønnede jobs betydning for, at de fik deres første lønnede job (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=51), beslægtet (n=28). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

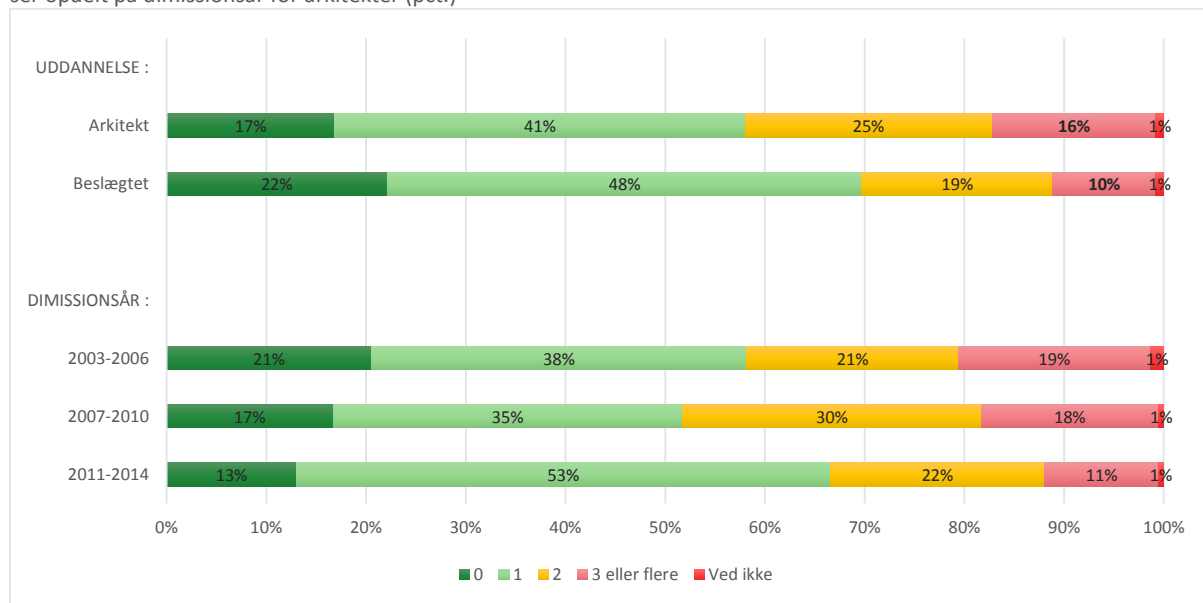
Figur 71: Dimittender fra design- og beslægtede uddannelsers vurdering af deres ulønnede jobs betydning for, at de fik deres første lønnede job (pct.)



Note til figur: Designer (n=30), beslægtet (n=29). Ingen signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser.

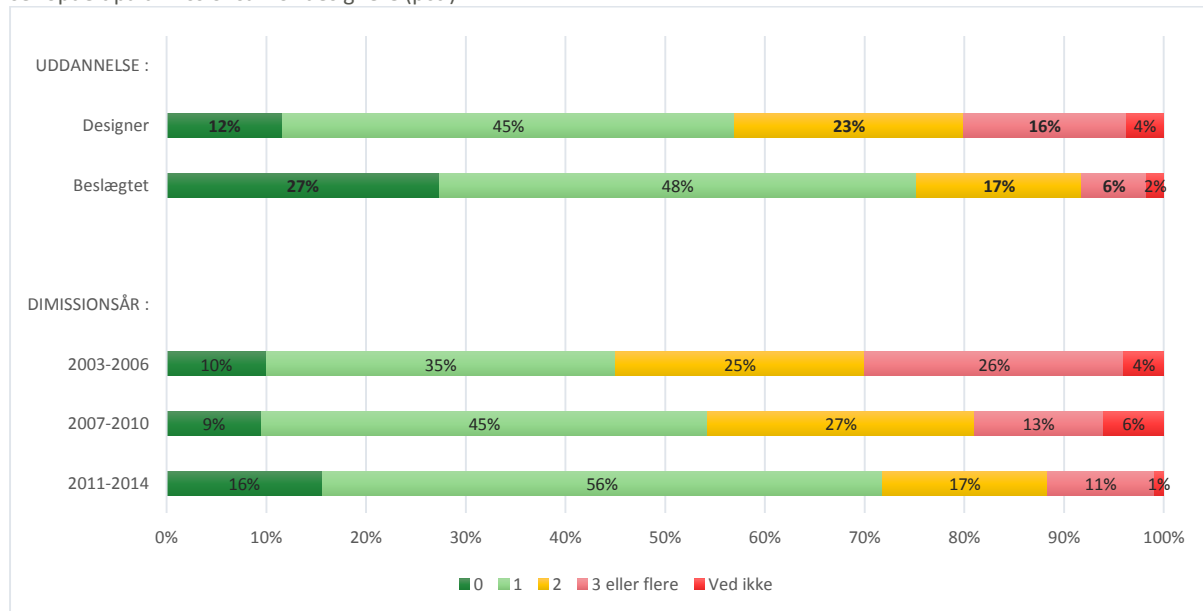
4.1.4 Perspektiv på ledighed

Figur 72: Antallet af ledighedsperioder efter afsluttet uddannelse blandt dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



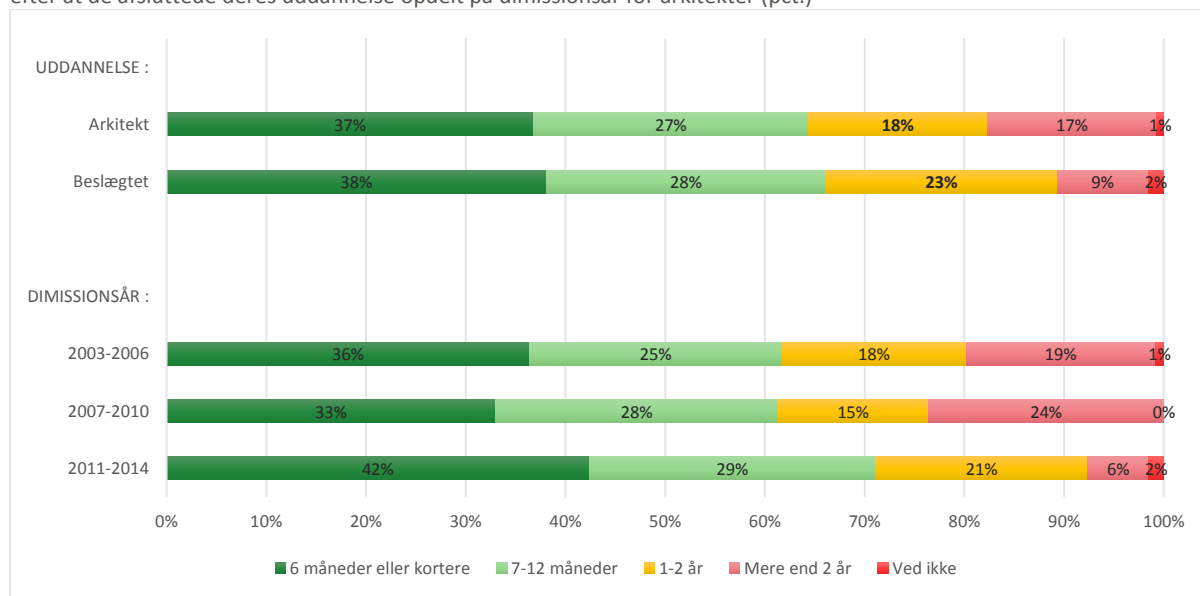
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. "1 ledighedsperiode": Signifikante forskelle og 2003-2006 og 2011-2014 samt 2007-2010 og 2011-2014.

Figur 73: Antallet af ledighedsperioder efter afsluttet uddannelse blandt dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



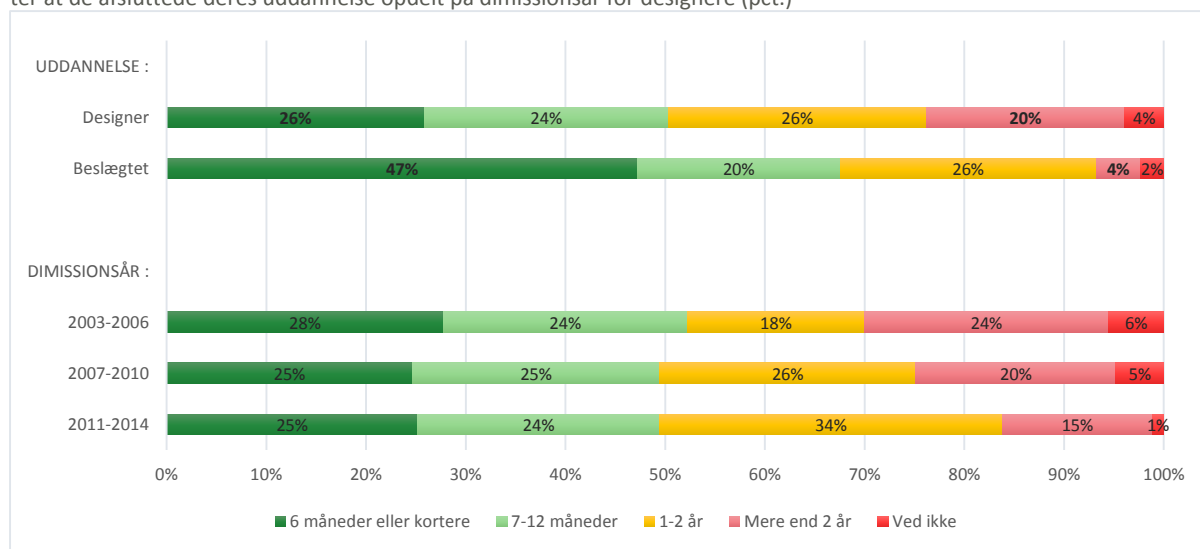
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. "1 ledighedsperiode": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014. "3 ledighedsperioder": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2007-2010 samt 2003-2006 og 2011-2014.

Figur 74: Samlet ledighedsperiode blandt de dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser, som har været ledige efter at de afsluttede deres uddannelse opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



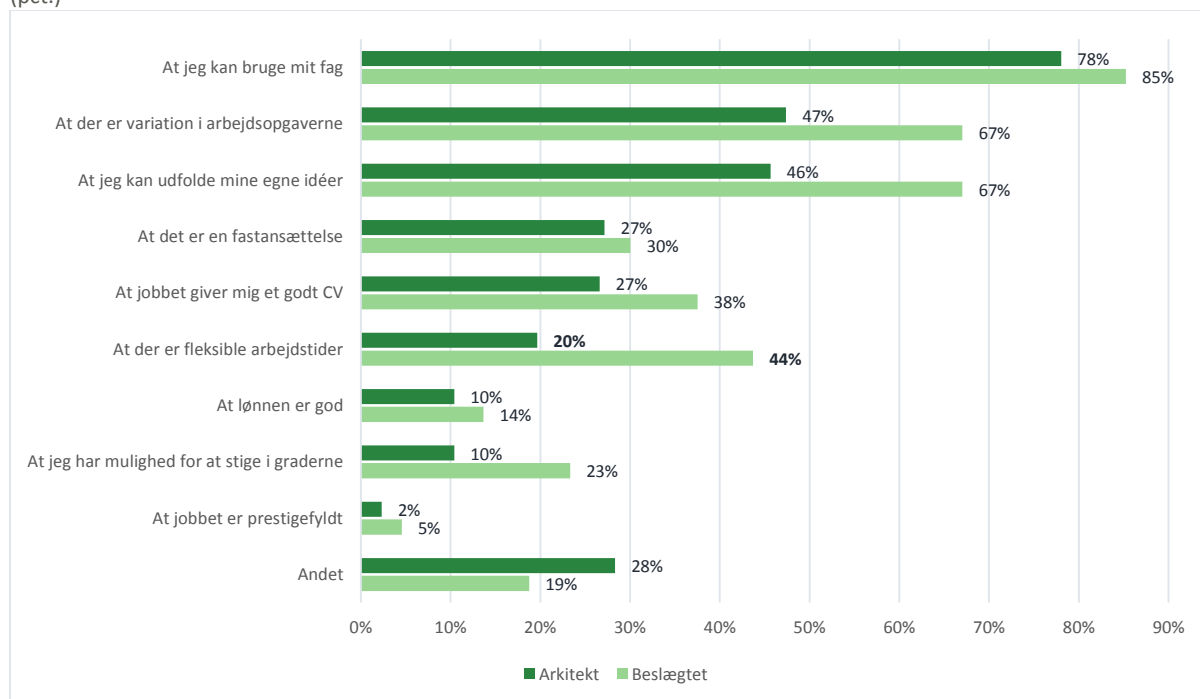
Note til figur: Arkitekt (n=451), beslægtet (n=202). Dimissionsår: 2003-2006 (n=134), 2007-2010 (n=180), 2011-2014 (n=137). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. "Mere end 2 år": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014 samt 2007-2010 og 2011-2014.

Figur 75: Samlet ledighedsperiode blandt de dimittender fra design- og beslægtede uddannelser, som har været ledige efter at de afsluttede deres uddannelse opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



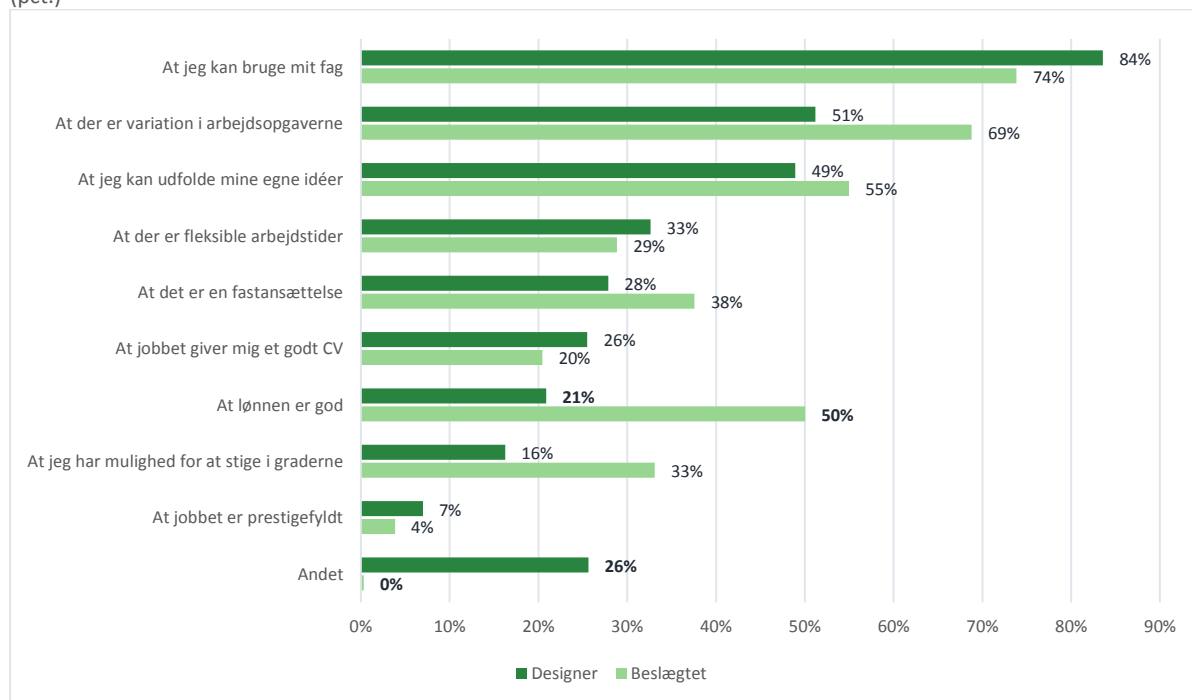
Note til figur: Designer (n=282), beslægtet (n=286). Dimissionsår: 2003-2006 (n=88), 2007-2010 (n=101), 2011-2014 (n=87). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. "1-2 år": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014.

Figur 76: Kvaliteter som vægtest højest hos de dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser, som aktuelt er ledige (pct.)



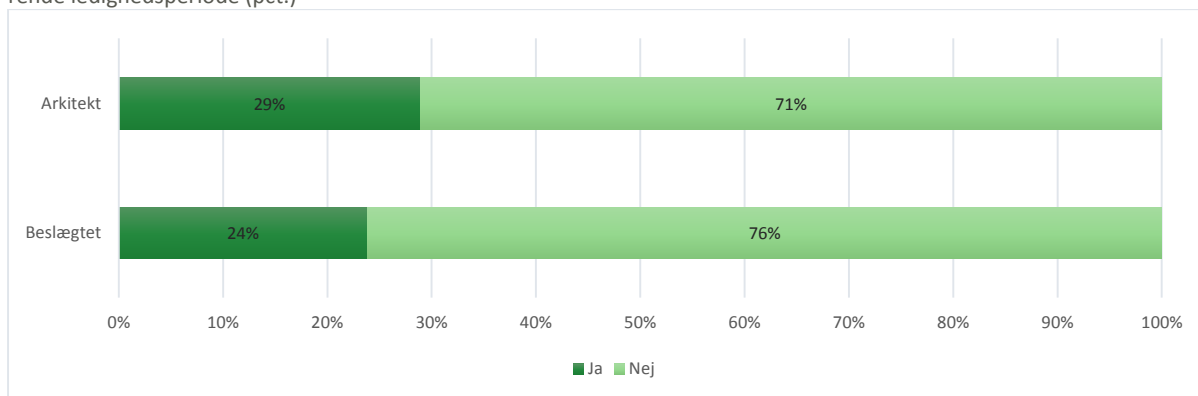
Note til figur: Arkitekt (n=50), beslægtet (n=21). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 77: Kvaliteter som vægtest højest hos de dimittender fra design- og beslægtede uddannelser, som aktuelt er ledige (pct.)



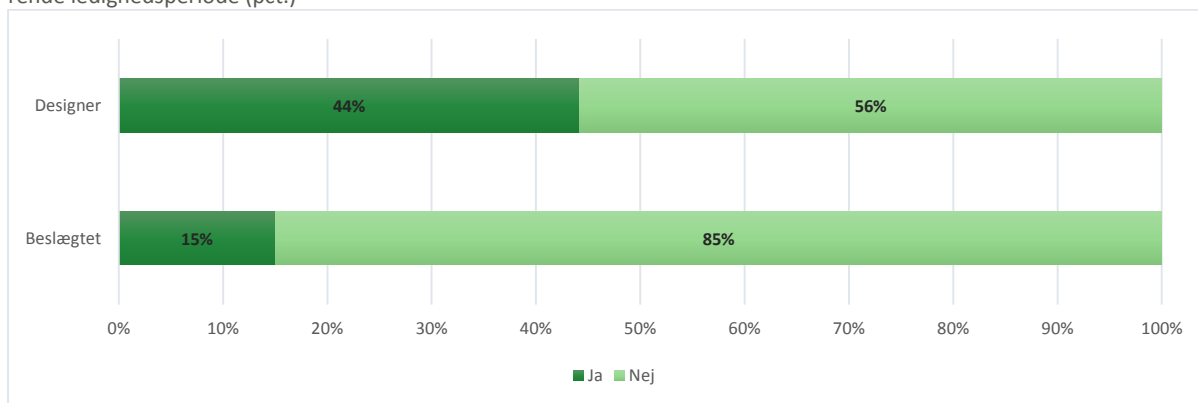
Note til figur: Designer (n=43), beslægtet (n=52). Dimissionsår: 2003-2006 (n=7), 2007-2010 (n=12), 2011-2014 (n=24). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 78: Andelen af dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser, som har arbejdet ulønnet under deres nuværende ledighedsperiode (pct.)



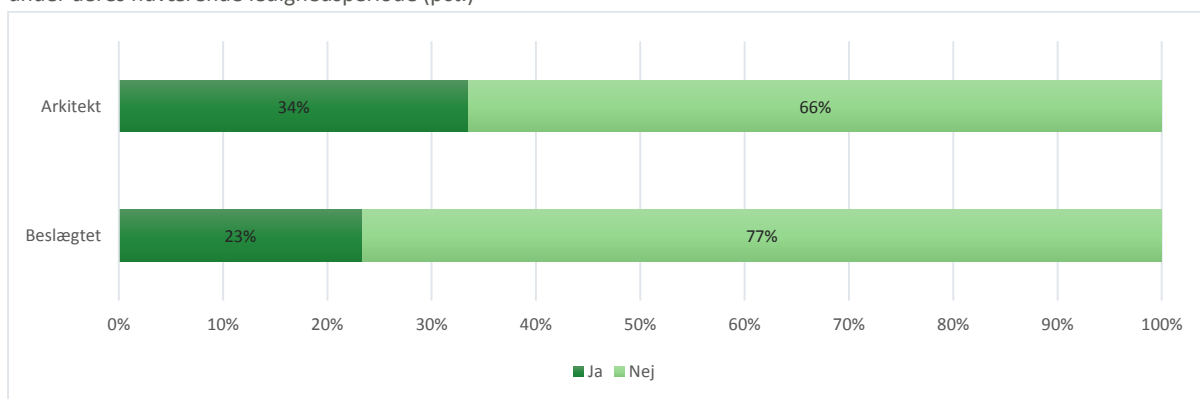
Note til figur: Arkitekt (n=50), beslægtet (n=21). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser.

Figur 79: Andelen af dimittender fra design- og beslægtede uddannelser, som har arbejdet ulønnet under deres nuværende ledighedsperiode (pct.)



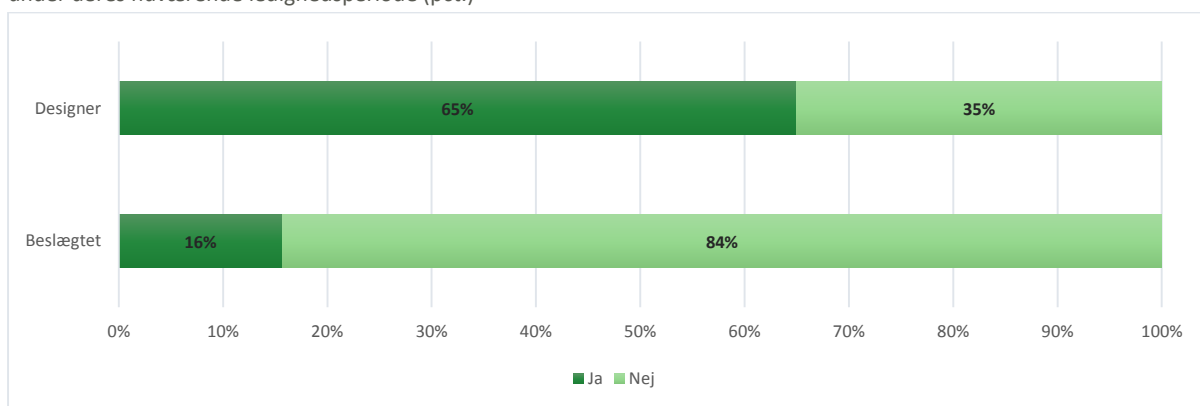
Note til figur: Designer (n=43), beslægtet (n=52). Dimissionsår: 2003-2006 (n=7), 2007-2010 (n=12), 2011-2014 (n=24). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 80: Andelen af dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser, som har arbejdet som selvstændige/freelance under deres nuværende ledighedsperiode (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=50), beslægtet (n=21). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser.

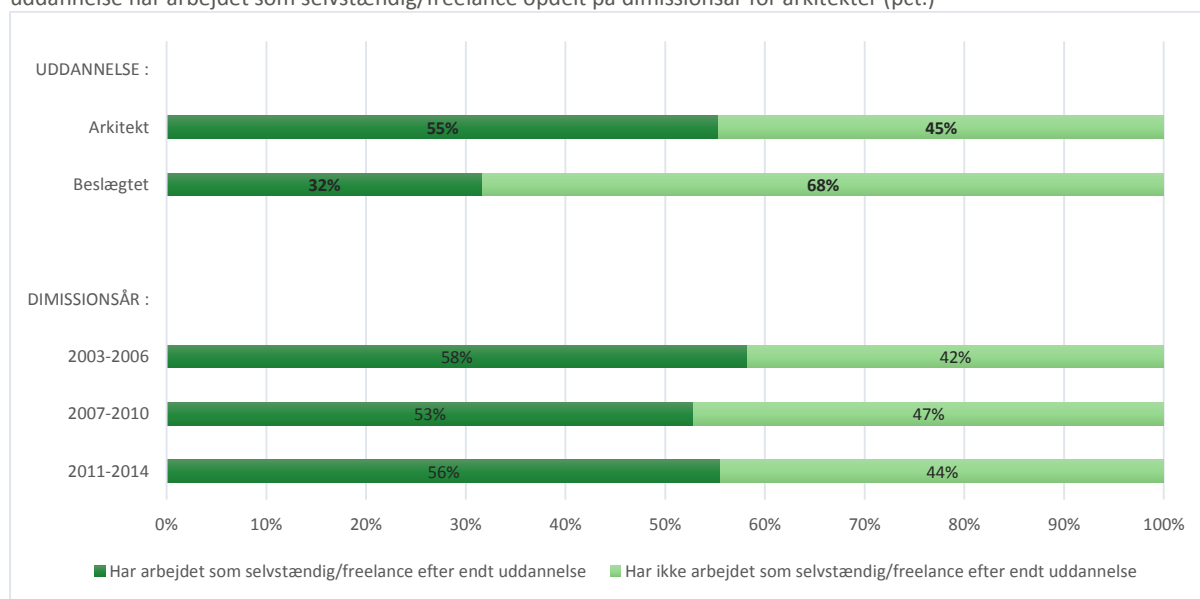
Figur 81: Andelen af dimittender fra design- og beslægtede uddannelser, som har arbejdet som selvstændige/freelance under deres nuværende ledighedsperiode (pct.)



Note til figur: Designer (n=43), beslægtet (n=52). Dimissionsår: 2003-2006 (n=7), 2007-2010 (n=12), 2011-2014 (n=24). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

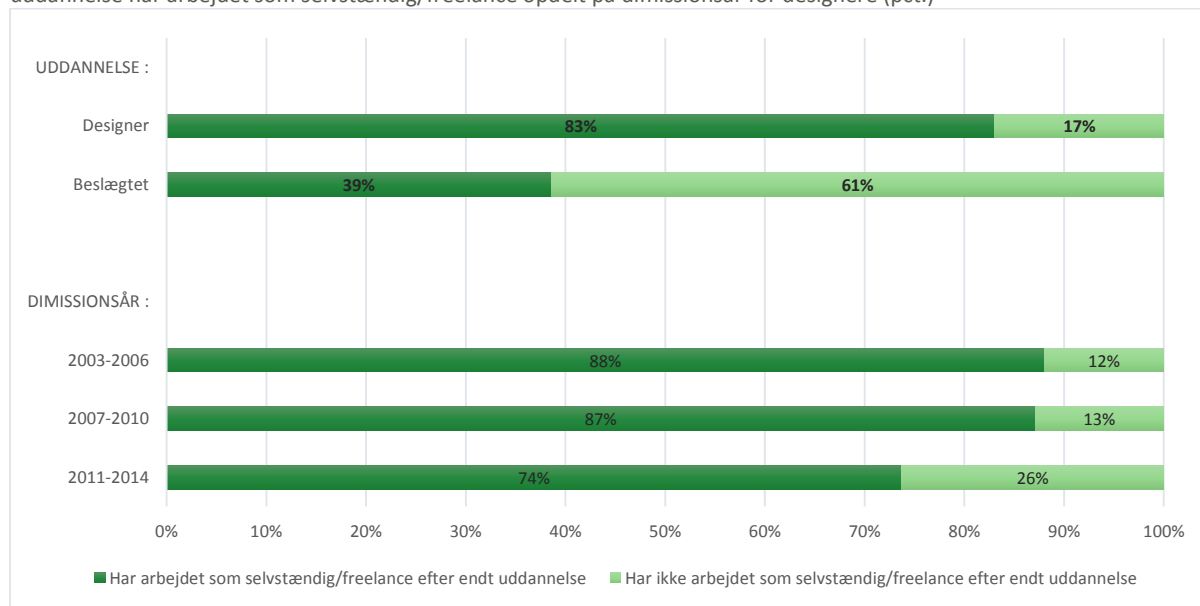
4.1.5 Perspektiv på selvstændige

Figur 82: Andelen af dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser, som på et tidspunkt efter at have afsluttet deres uddannelse har arbejdet som selvstændig/freelance opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



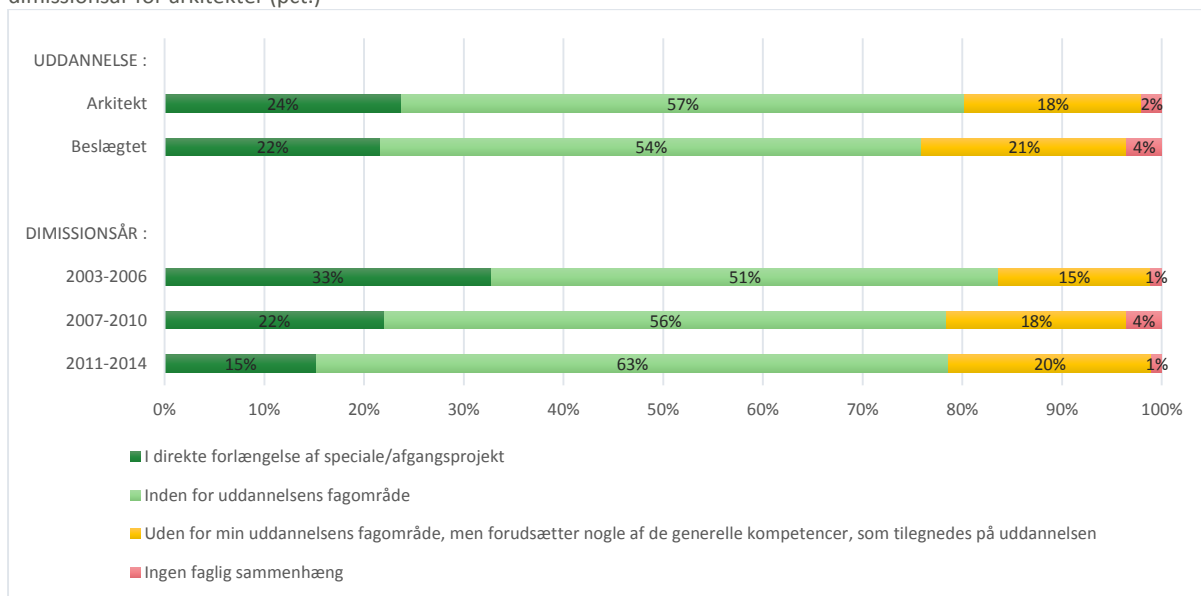
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 83: Andelen af dimittender fra design- og beslægtede uddannelser, som på et tidspunkt efter at have afsluttet deres uddannelse har arbejdet som selvstændig/freelance opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



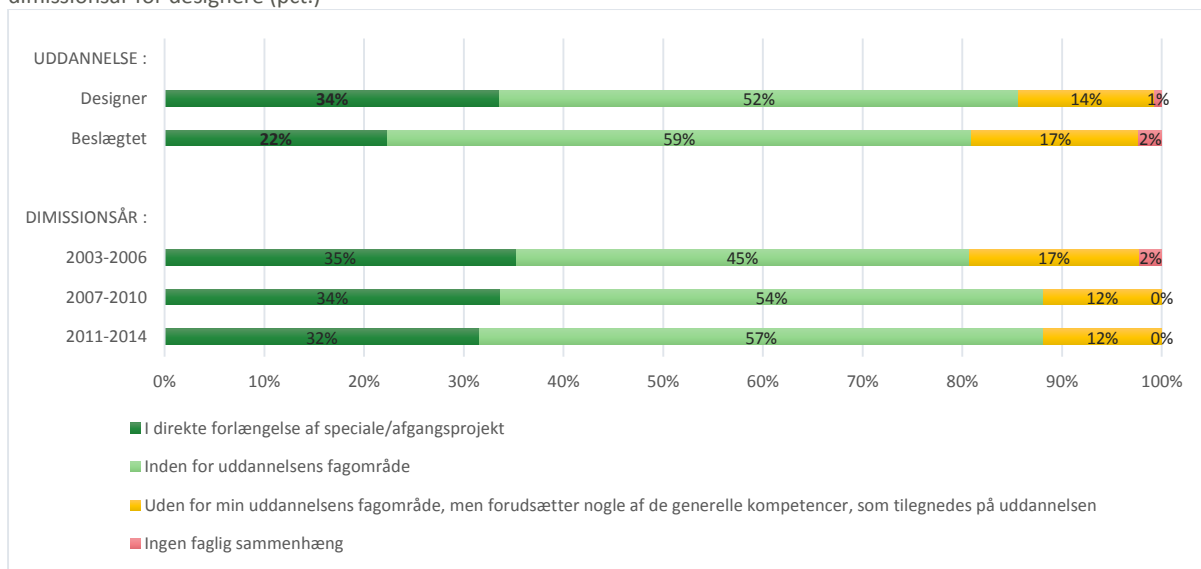
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i tabellen. "Ja": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014 samt 2007-2010 og 2011-2014. "Nej": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014 samt 2007-2010 og 2011-2014.

Figur 84: Egen vurdering af den faglige sammenhæng mellem uddannelse og arbejdet som selvstændig/freelance opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



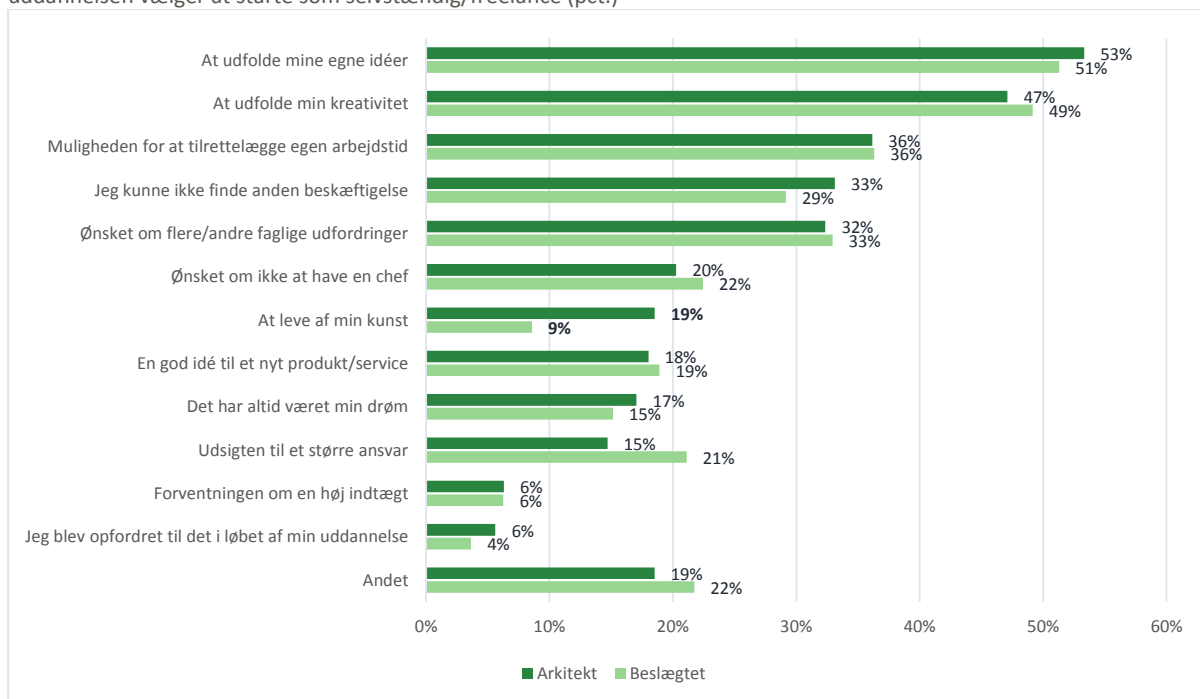
Note til figur: Arkitekt (n=294), beslægtet (n=82). Dimissionsår: 2003-2006 (n=96), 2007-2010 (n=112), 2011-2014 (n=86). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser. "I direkte forlængelse af speciale/afgangsprojekt": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014.

Figur 85: Egen vurdering af den faglige sammenhæng mellem uddannelse og arbejdet som selvstændig/freelance opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



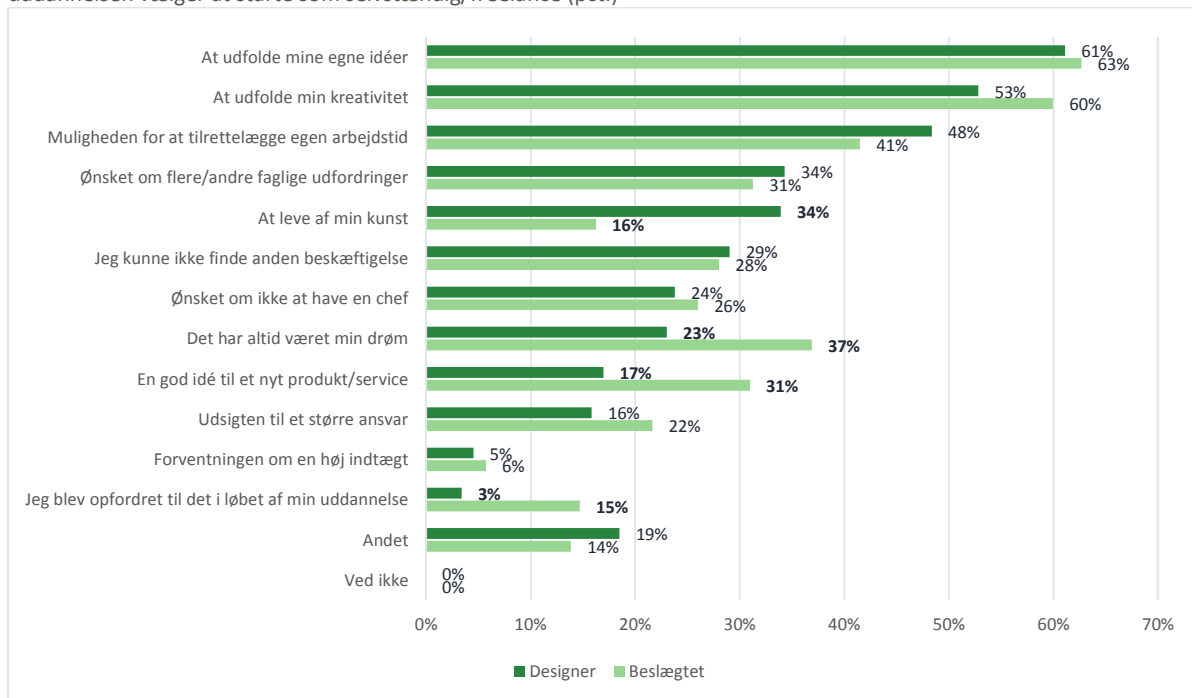
Note til figur: Designer (n=265), beslægtet (n=174). Dimissionsår: 2003-2006 (n=88), 2007-2010 (n=101), 2011-2014 (n=76). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 86: Motivationen hos dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser som på et tidspunkt efter at have afsluttet uddannelsen vælger at starte som selvstændig/freelance (pct.)



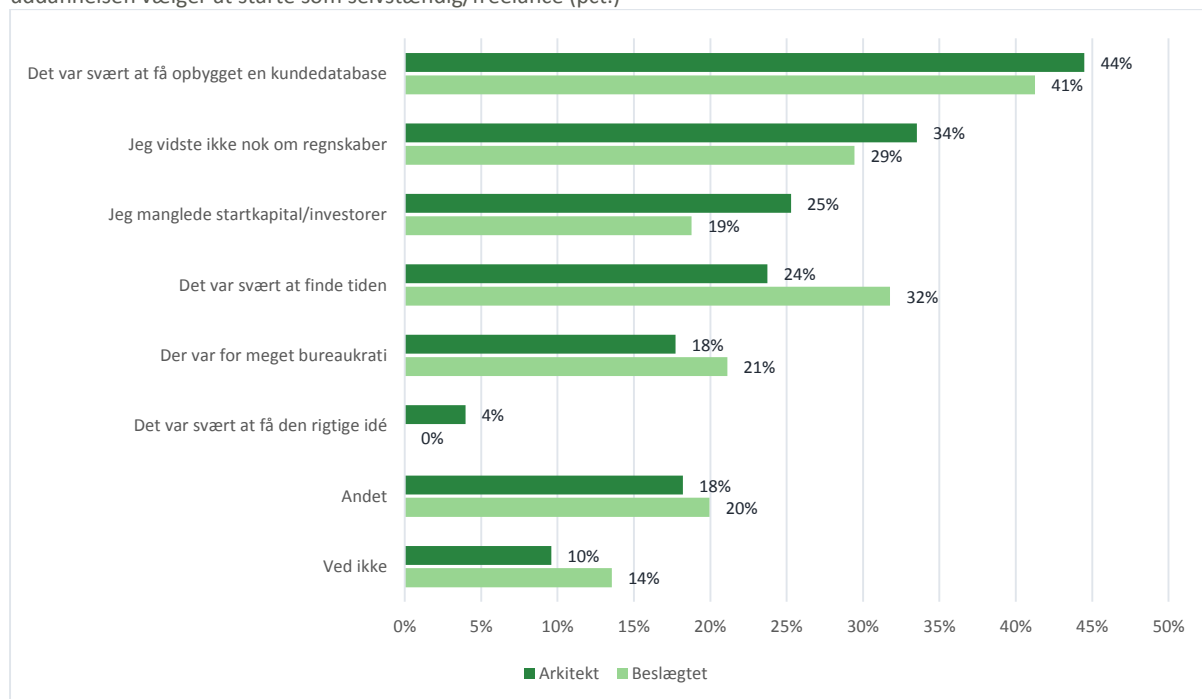
Note til figur: Arkitekt (n=294), beslægtet (n=82). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 87: Motivationen hos dimittender fra design- og beslægtede uddannelser som på et tidspunkt efter at have afsluttet uddannelsen vælger at starte som selvstændig/freelance (pct.)



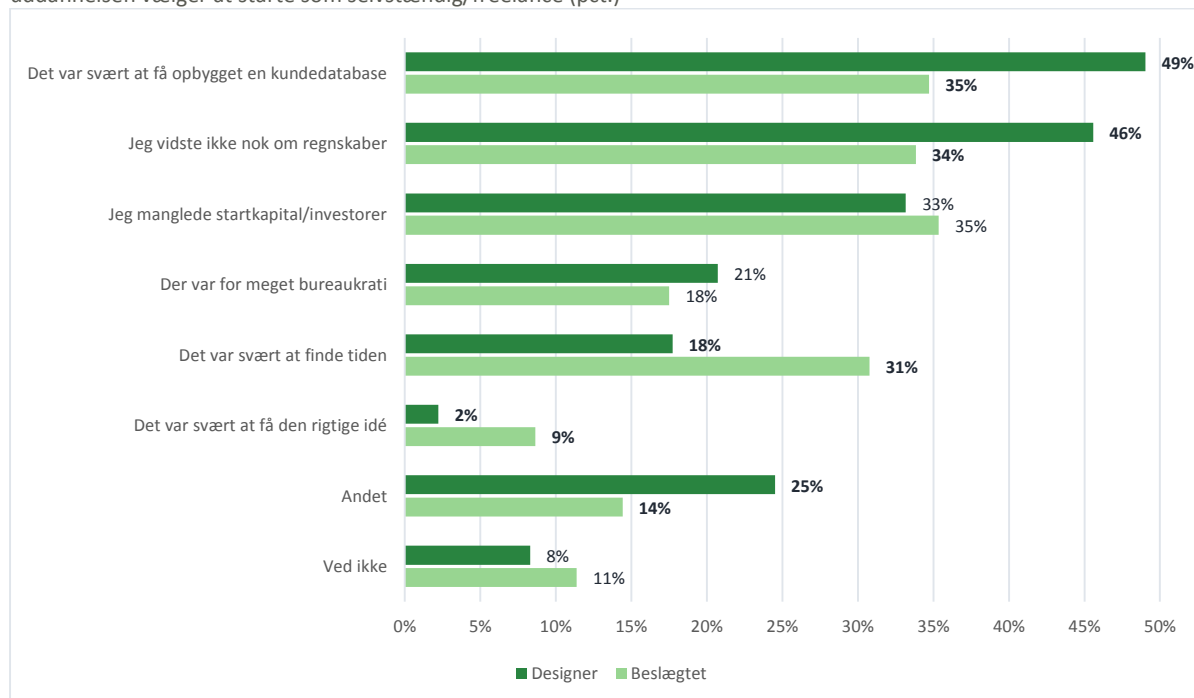
Note til figur: Designer (n=265), beslægtet (n=174). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 88: Udfordringer for dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser som på et tidspunkt efter at have afsluttet uddannelsen vælger at starte som selvstændig/freelance (pct.)



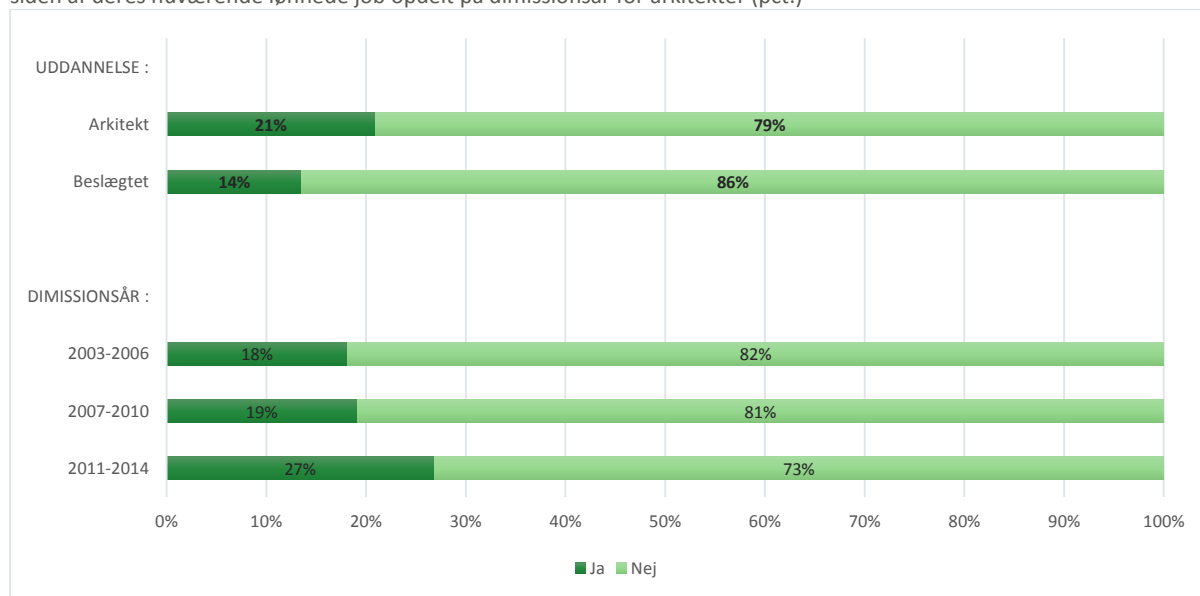
Note til figur: Arkitekt (n=294), beslægtet (n=82). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser.

Figur 89: Udfordringer for dimittender fra design- og beslægtede uddannelser som på et tidspunkt efter at have afsluttet uddannelsen vælger at starte som selvstændig/freelance (pct.)



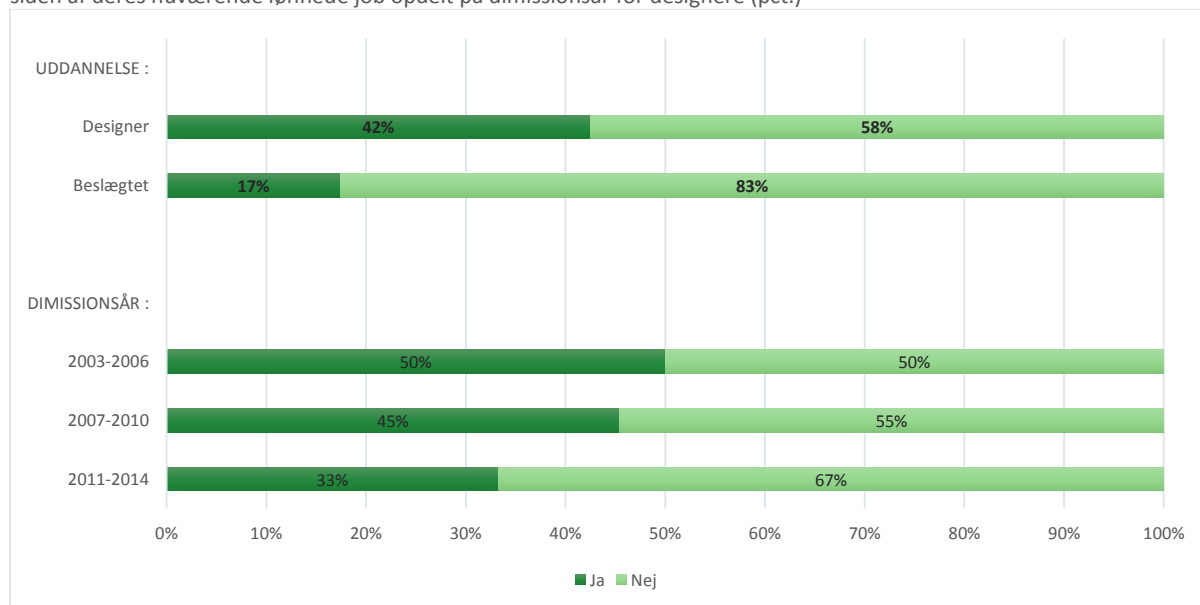
Note til figur: Designer (n=265), beslægtet (n=174). Dimissionsår: 2003-2006 (n=88), 2007-2010 (n=101), 2011-2014 (n=76). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 90: Andelen af dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser, som arbejder som selvstændige/freelance ved siden af deres nuværende lønnede job opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=405), beslægtet (n=210). Dimissionsår: 2003-2006 (n=128), 2007-2010 (n=162), 2011-2014 (n=115). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

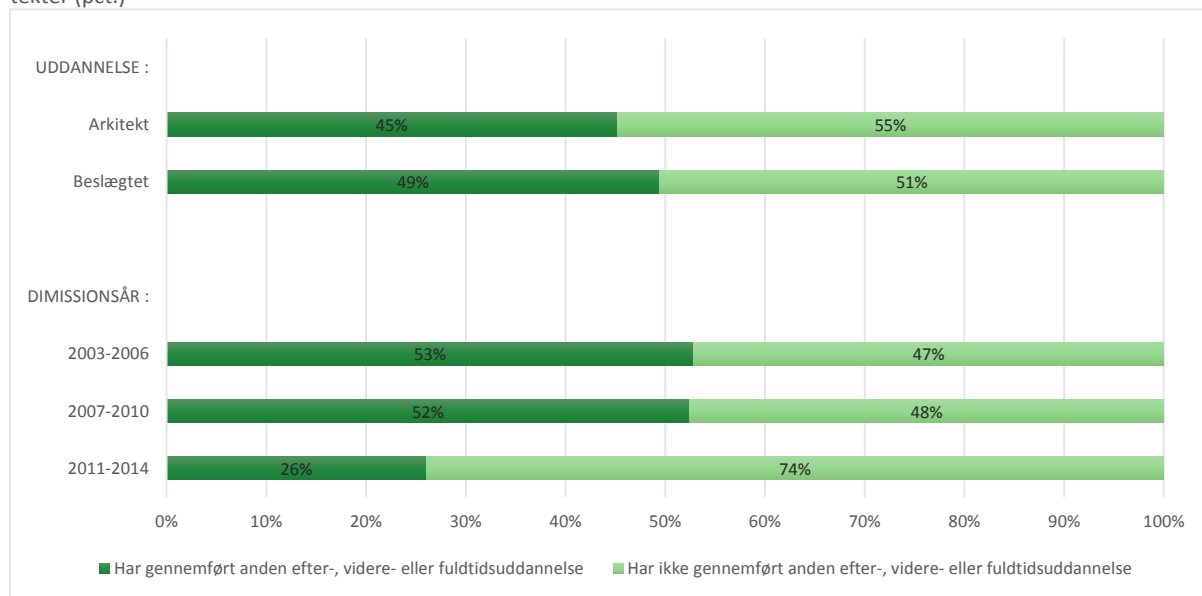
Figur 91: Andelen af dimittender fra design- og beslægtede uddannelser, som arbejder som selvstændige/freelance ved siden af deres nuværende lønnede job opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



Note til figur: Designer (n=153), beslægtet (n=247). Dimissionsår: 2003-2006 (n=44), 2007-2010 (n=55), 2011-2014 (n=54). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

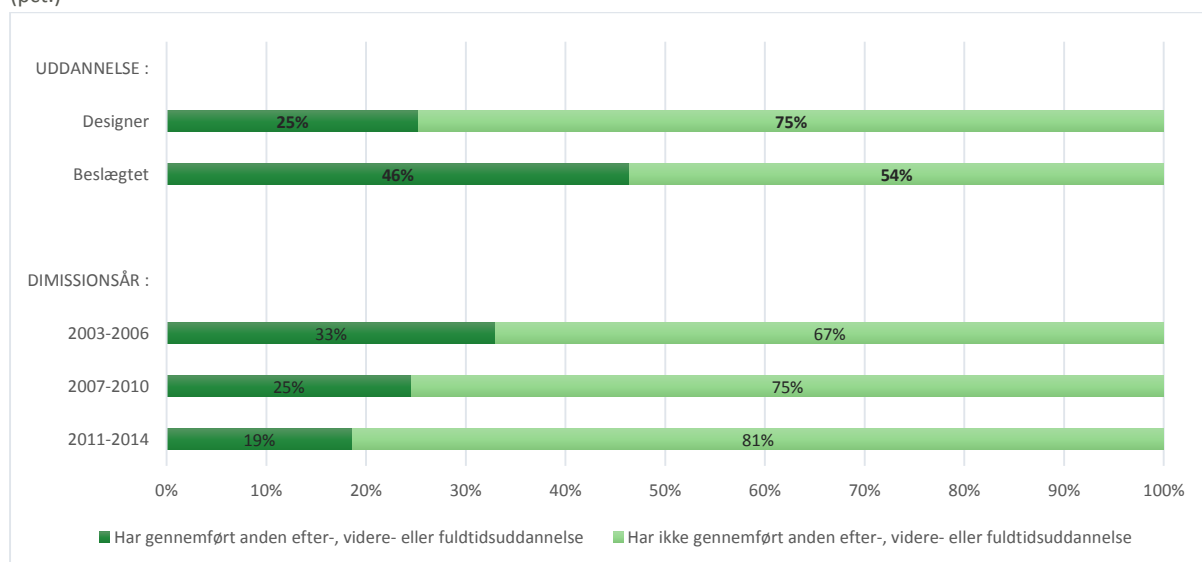
4.1.6 Perspektiv på uddannelse

Figur 92: Andelen af dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser, som efter at have afsluttet uddannelsen har gennemført efter- eller videreuddannelse, eller som er i gang med ny fuldtidsuddannelse opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser. "Har gennemført anden efter, videre- eller fuldtidsuddannelse": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014 samt 2007-2010 og 2011-2014.

Figur 93: Andelen af dimittender fra design- og beslægtede uddannelser, som efter at have afsluttet uddannelsen har gennemført efter- eller videreuddannelse, eller som er i gang med ny fuldtidsuddannelse opdelt på dimissionsår for designere (pct.)

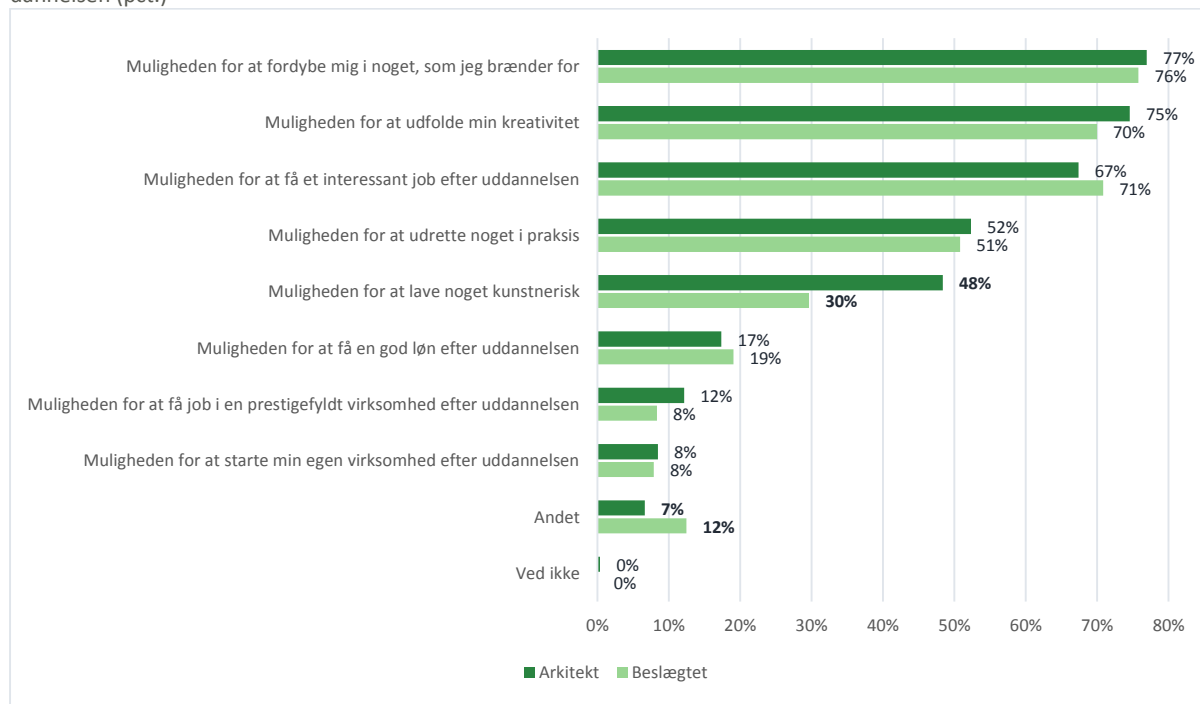


Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

4.2 UDDANNELSE OG KOMPETENCER

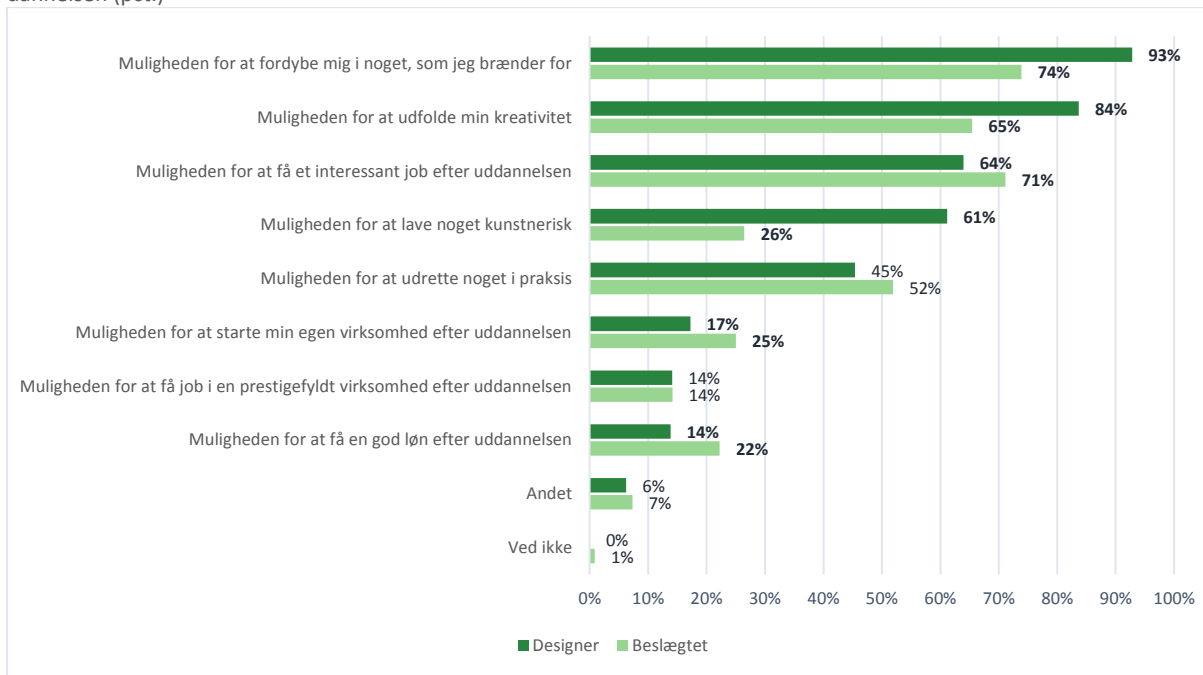
4.2.1 Overvejelser om uddannelse

Figur 94: Overvejelser, som var afgørende for, at dimittender fra arkitekt- og beslægtede uddannelser søgte ind på din uddannelsen (pct.)



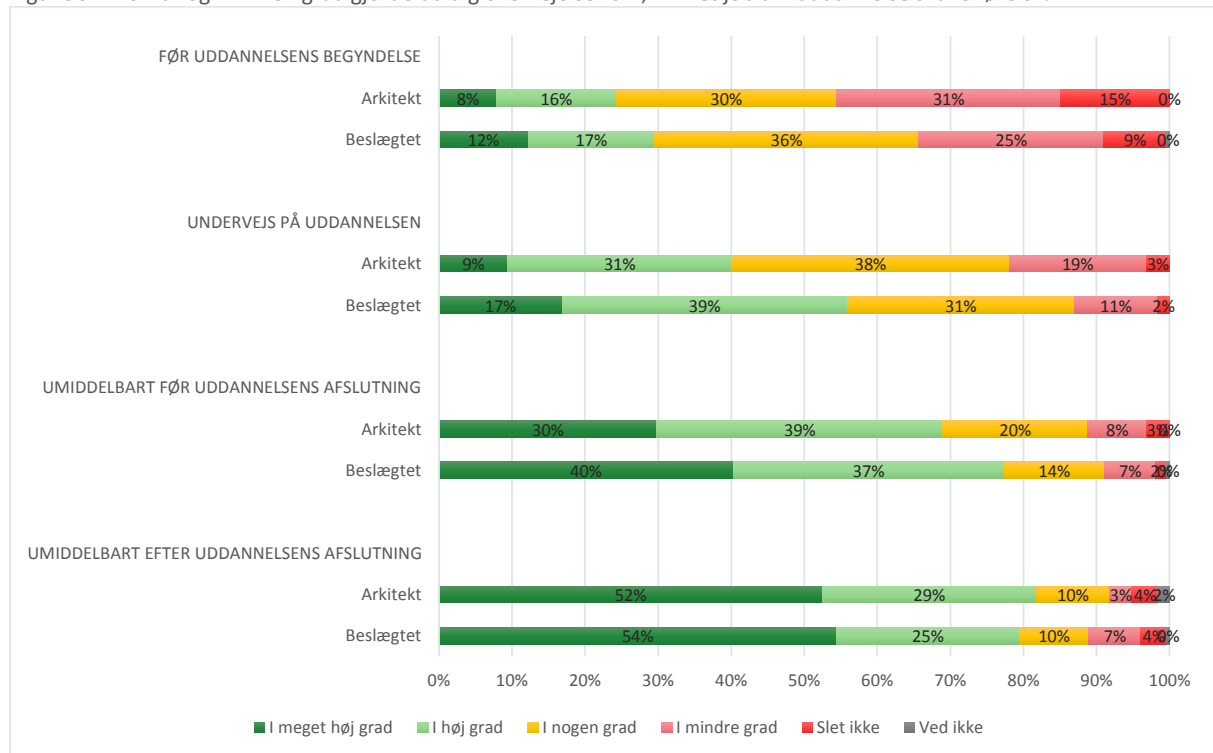
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 95: Overvejelser, som var afgørende for, at dimittender fra design- og beslægtede uddannelser søgte ind på din uddannelsen (pct.)



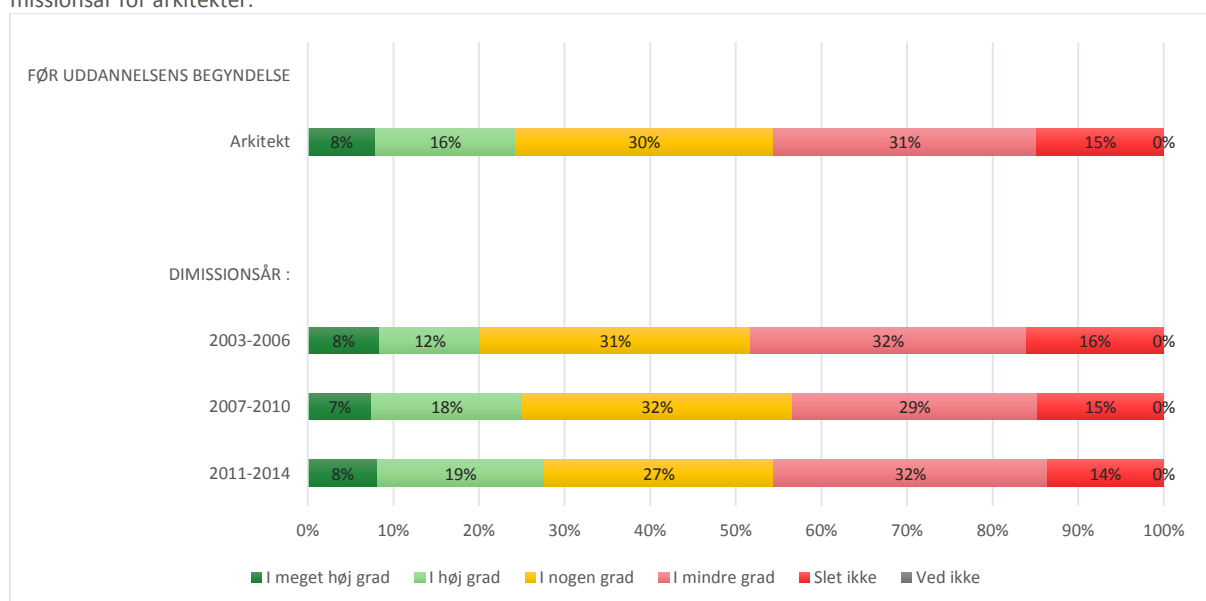
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 96: Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til?



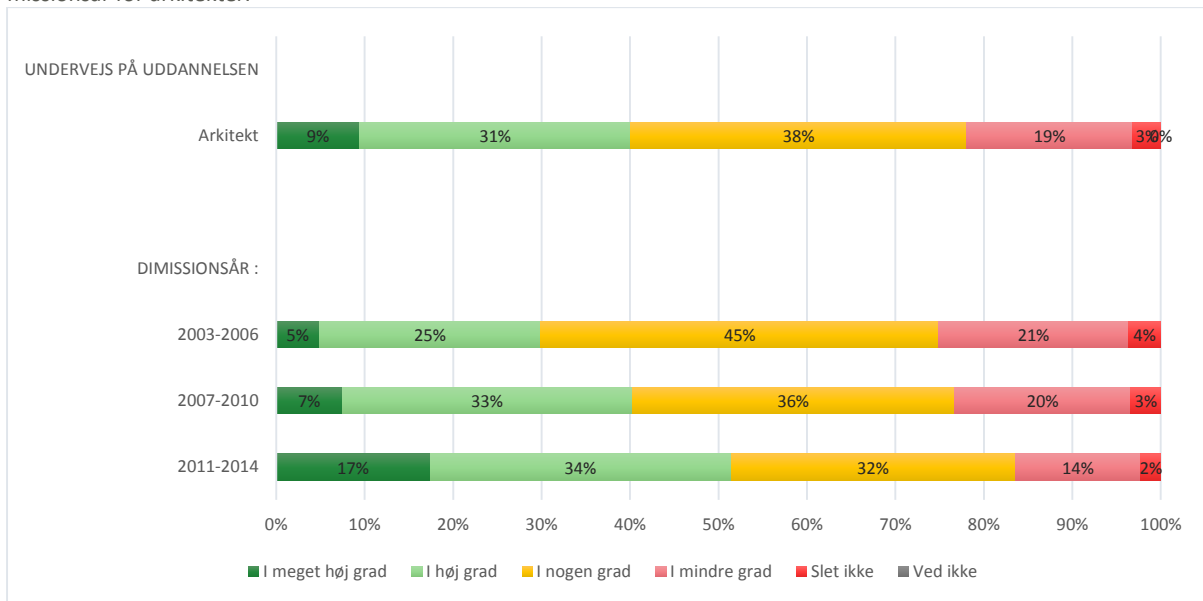
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. "Før uddannelsens begyndelse": Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser på *I mindre grad/Slet ikke*. "Undervejs på uddannelsen": Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad/I høj grad* og *I mindre grad/Slet ikke*. "Umiddelbart før uddannelsens afslutning": Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad/I høj grad* og *I nogen grad*.

Figur 97: Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til? Opdelt på dimissionsår for arkitekter.



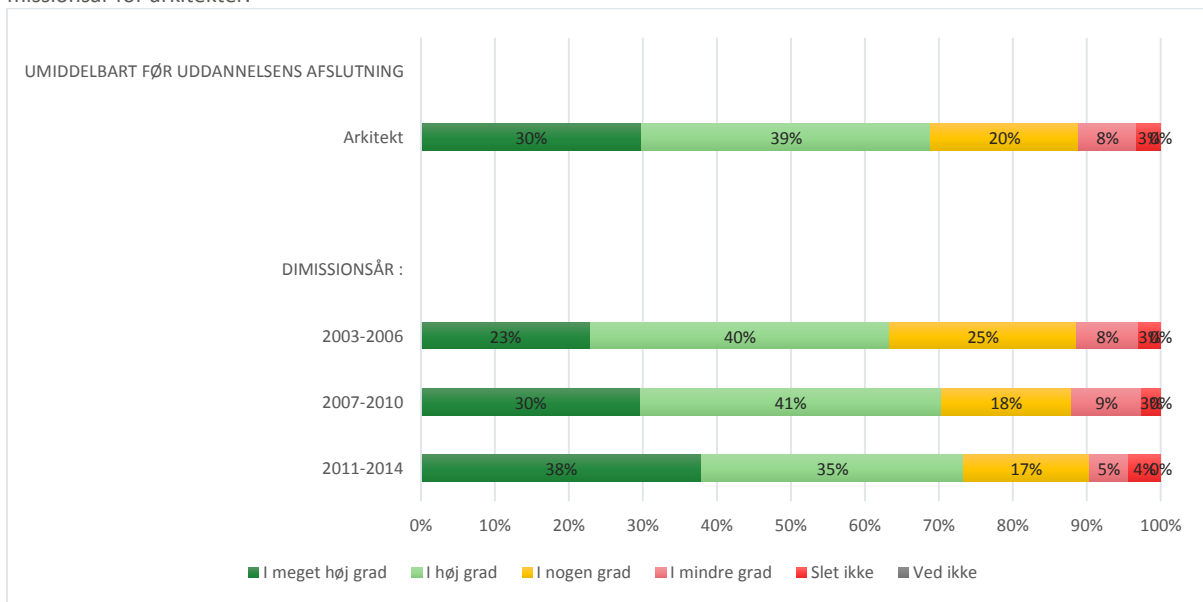
Note til figur: Arkitekt (n=542). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 98: Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til? Opdelt på dimissionsår for arkitekter.



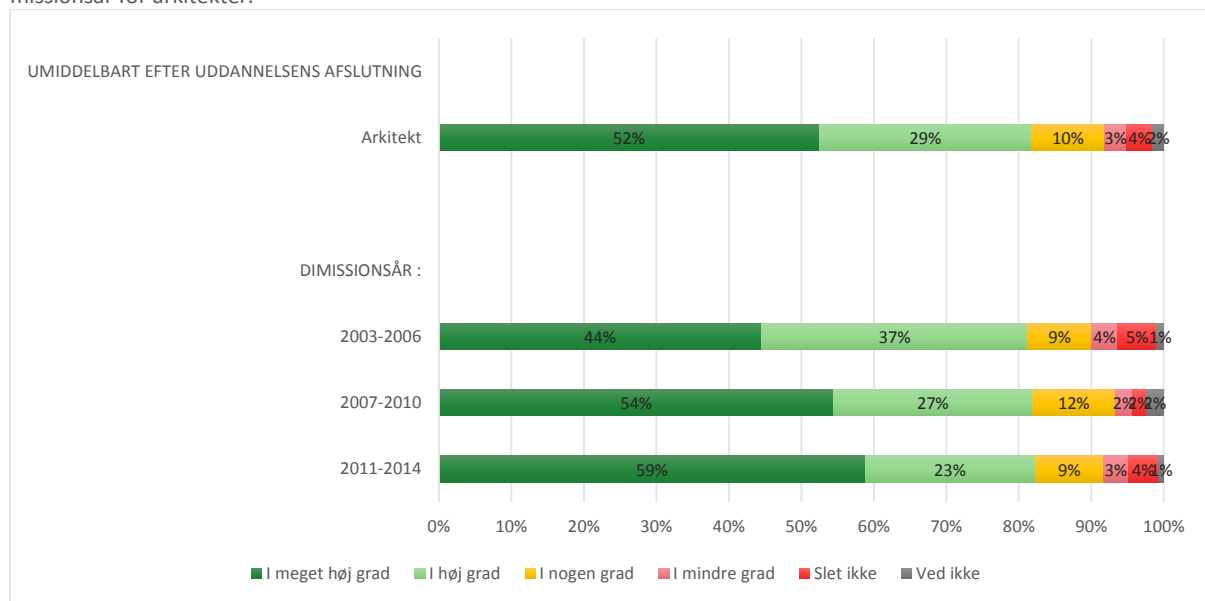
Note til figur: Arkitekt (n=542). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). "Undervejs på uddannelsen": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014 på I meget høj grad/I høj grad.

Figur 99: Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til? Opdelt på dimissionsår for arkitekter.



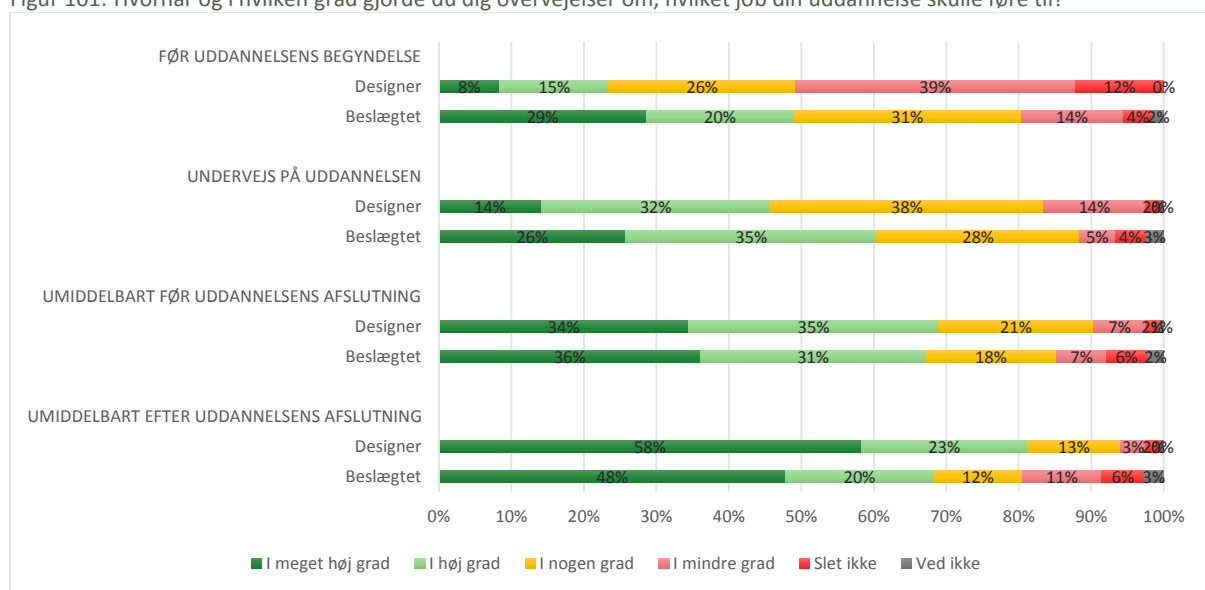
Note til figur: Arkitekt (n=542). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 100: Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til? Opdelt på dimissionsår for arkitekter.



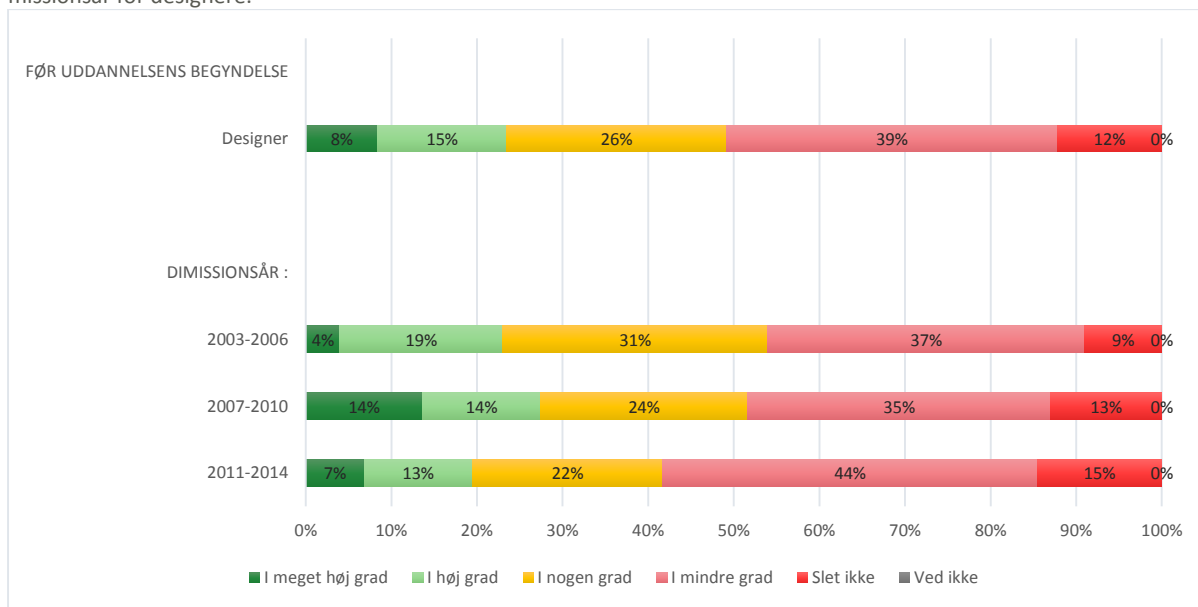
Note til figur: Arkitekt (n=542). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 101: Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til?



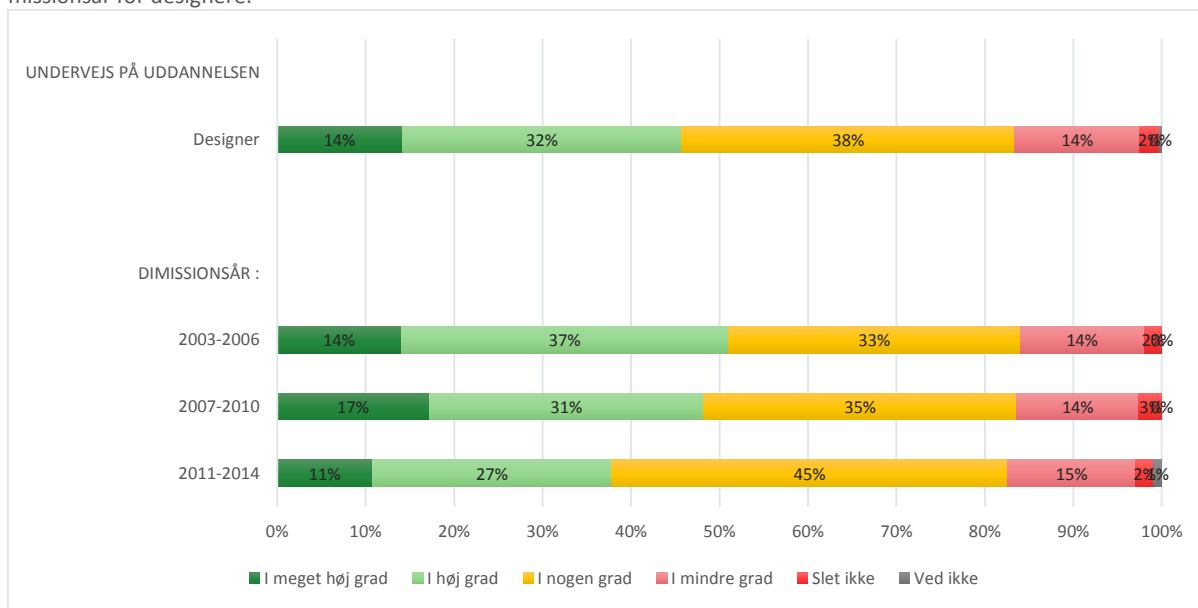
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. "Før uddannelsens begyndelse": Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad* samt på *I mindre grad*/*Slet ikke*. "Undervejs på uddannelsen": Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad*, *I nogen grad* samt på *I mindre grad*/*Slet ikke* og *Ved ikke*. "Umiddelbart efter uddannelsens afslutning": Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad* samt på *I mindre grad*/*Slet ikke*.

Figur 102: Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til? Opdelt på dimissionsår for designere.



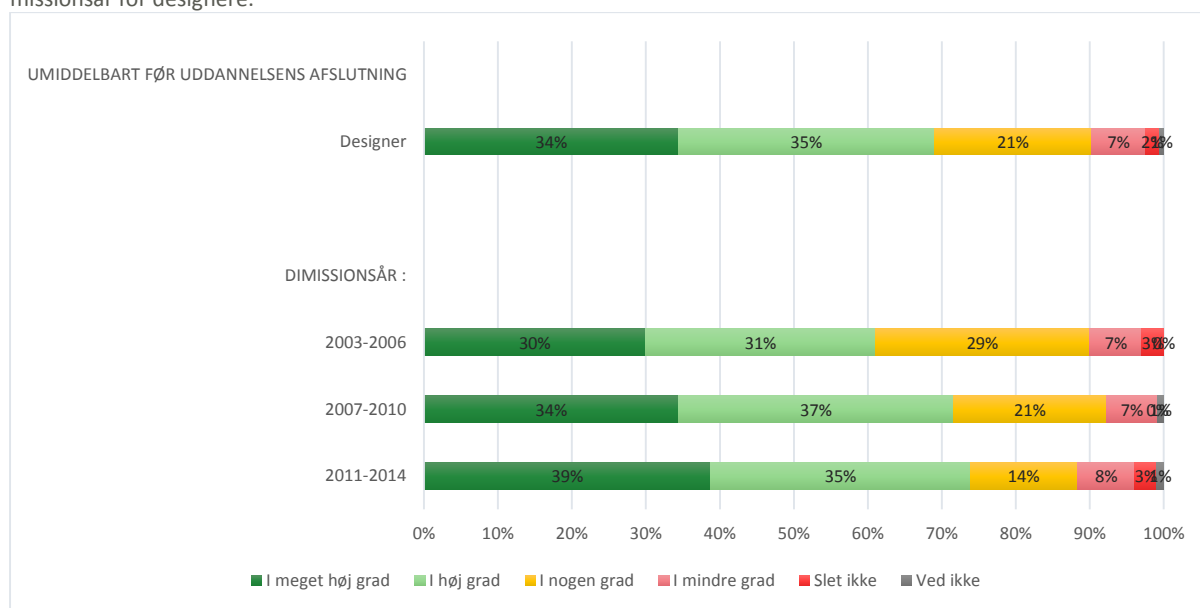
Note til figur: Designer (n=319). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 103: Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til? Opdelt på dimissionsår for designere.



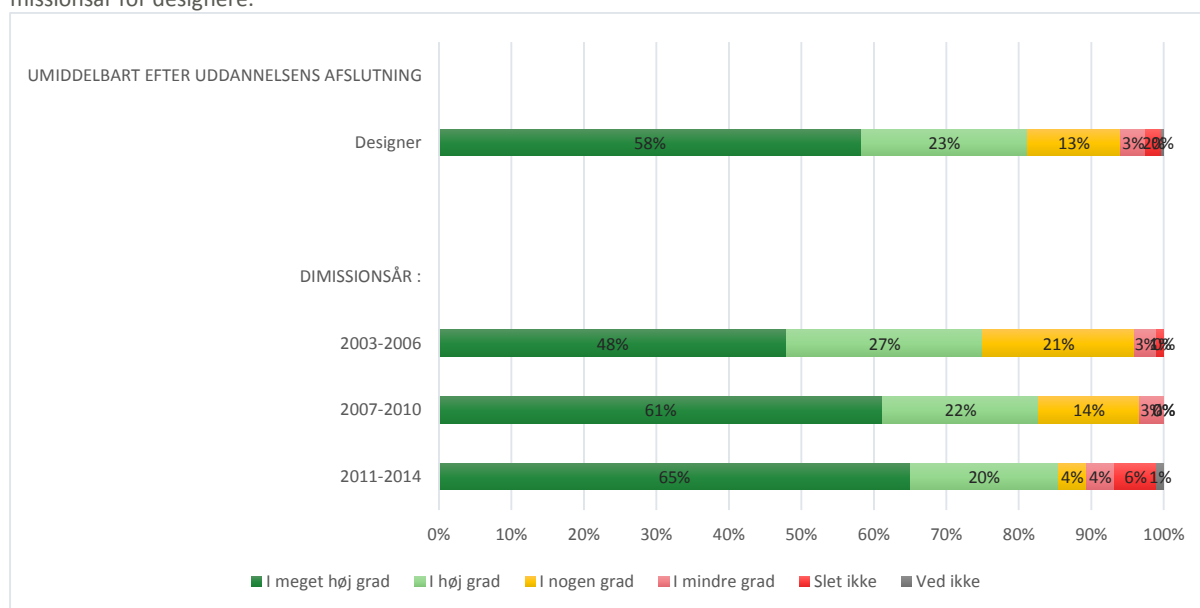
Note til figur: Designer (n=319). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 104: Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til? Opdelt på dimissionsår for designere.



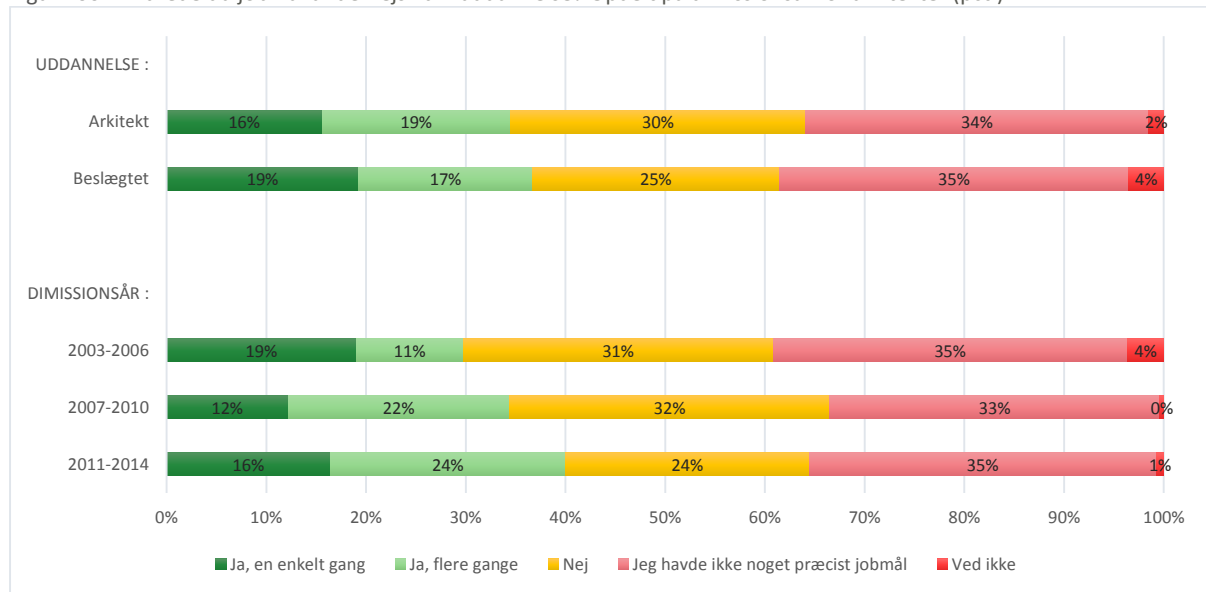
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. "Umiddelbart før uddannelsens afslutning": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014 på *I nogen grad*.

Figur 105: Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til? Opdelt på dimissionsår for designere.



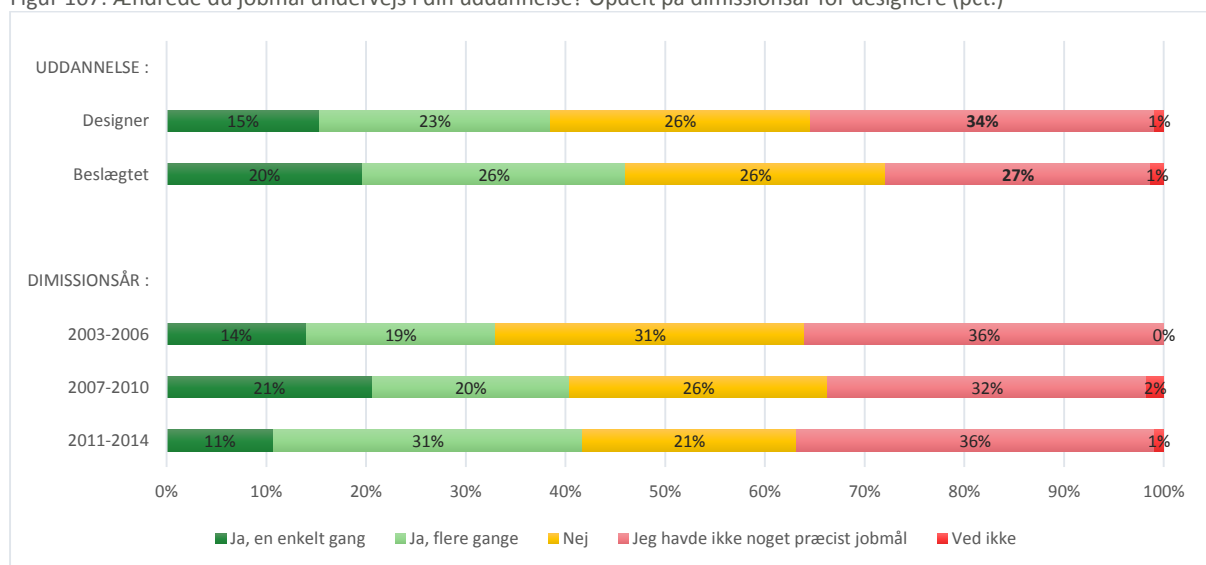
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. "Umiddelbart efter uddannelsens afslutning": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014 samt mellem 2007-2010 og 2011-2014 på *I nogen grad*.

Figur 106: Ændrede du jobmål undervejs i din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



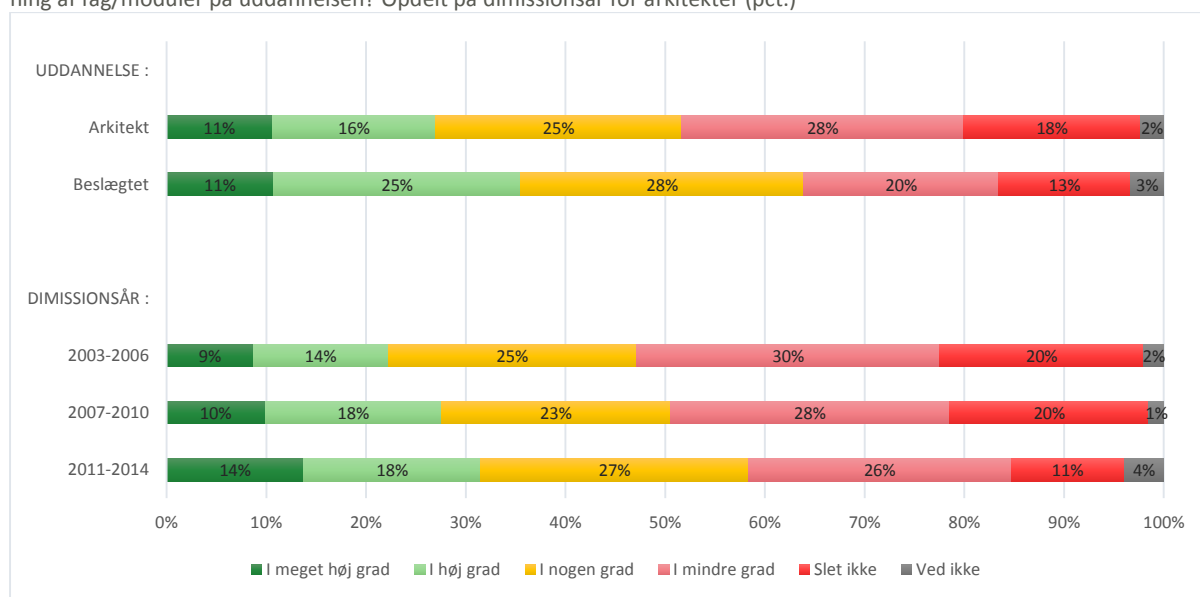
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser. "Ja, flere gange": Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2007-2010 samt 2003-2006 og 2011-2014.

Figur 107: Ændrede du jobmål undervejs i din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



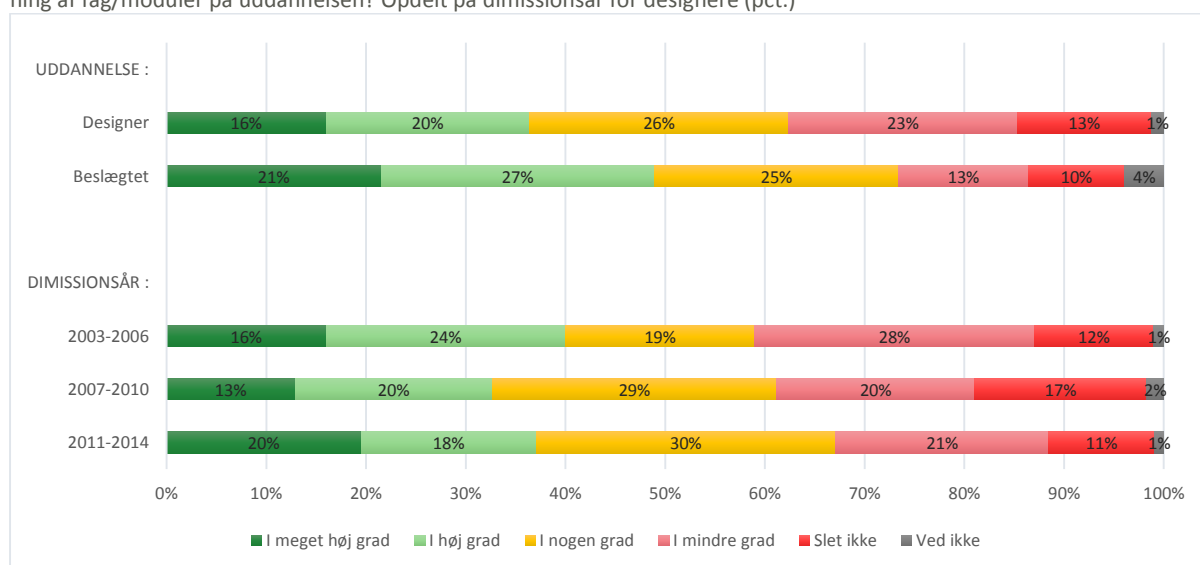
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 108: I hvilken grad havde overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til, betydning for din sammensætning af fag/moduler på uddannelsen? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad* samt på *I mindre grad*/*Slet ikke*. Signifikante forskelle mellem 2003-2006 og 2011-2014 på *I mindre grad*/*Slet ikke*.

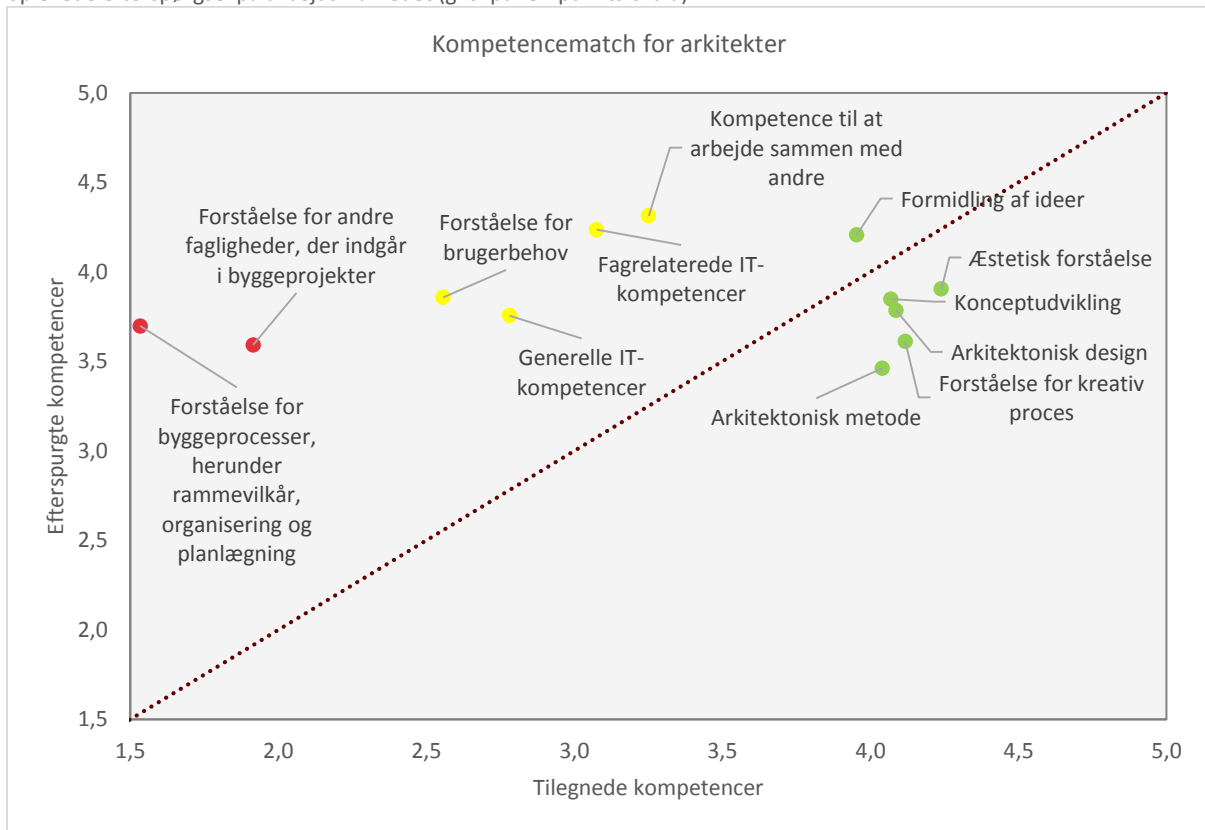
Figur 109: I hvilken grad havde overvejelser om, hvilket job din uddannelse skulle føre til, betydning for din sammensætning af fag/moduler på uddannelsen? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad* samt på *I mindre grad*/*Slet ikke* og *Ved ikke*. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

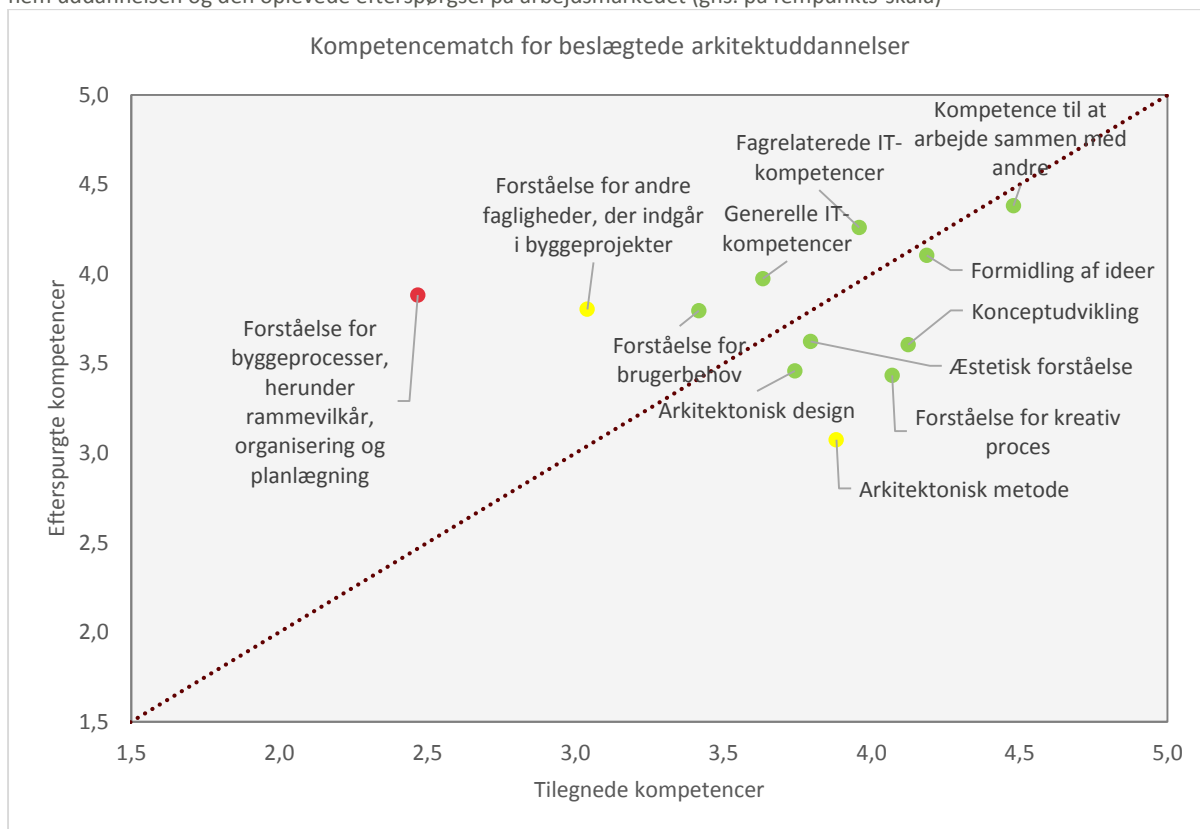
4.2.2 Competence match

Figur 110: Kompetencematch for arkitekter: Sammenligning mellem tilegnelse af kompetencer gennem uddannelsen og den oplevede efterspørgsel på arbejdsmarkedet (gns. på fempunkts-skala)



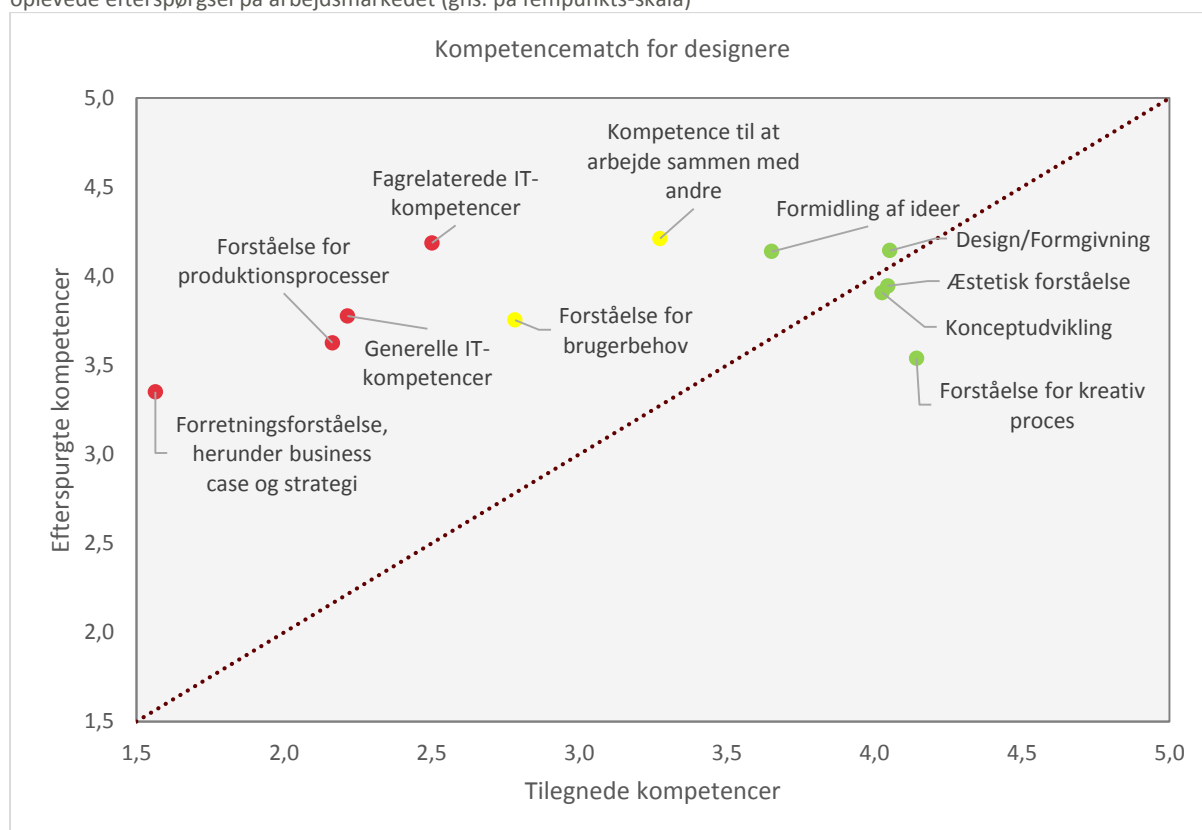
Note til figur: (n=542), figuren er baseret på spørgsmålene "I hvilken grad tilegnede du dig følgende kompetencer gennem din uddannelse?" og "I hvilken grad har du oplevet, at disse kompetencer er blevet efterspurgt i de job, som har været relevante for dig?", efterfølgende er der for hvert spørgsmål udregnet et gennemsnit på en skala gående fra 1-5, hvor 1 er *slet ikke* og 5 er *i meget høj grad*.

Figur 111: Kompetencematch for beslægtede arkitektuddannelser: Sammenligning mellem tilegnelse af kompetencer gennem uddannelsen og den oplevede efterspørgsel på arbejdsmarkedet (gns. på fempunkts-skala)



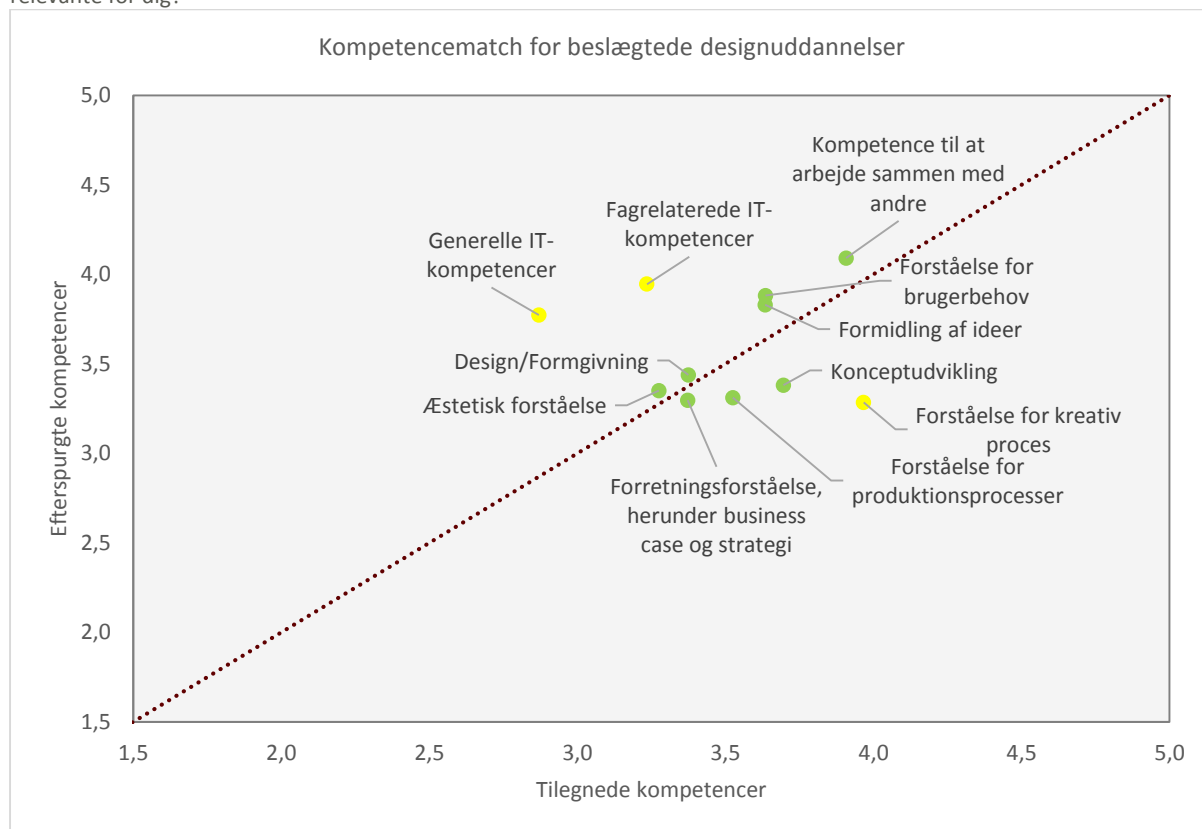
Note til figur: (n=256), figuren er baseret på spørgsmålene "I hvilken grad tilegnede du dig følgende kompetencer gennem din uddannelse?" og "I hvilken grad har du oplevet, at disse kompetencer er blevet efterspurgt i de job, som har været relevante for dig?", efterfølgende er der for hvert spørgsmål udregnet et gennemsnit på en skala gående fra 1-5, hvor 1 er slet ikke og 5 er i meget høj grad.

Figur 112: Kompetencematch for designere: Sammenligning mellem tilegnelse af kompetencer gennem uddannelsen og den oplevede efterspørgsel på arbejdsmarkedet (gns. på fempunkts-skala)



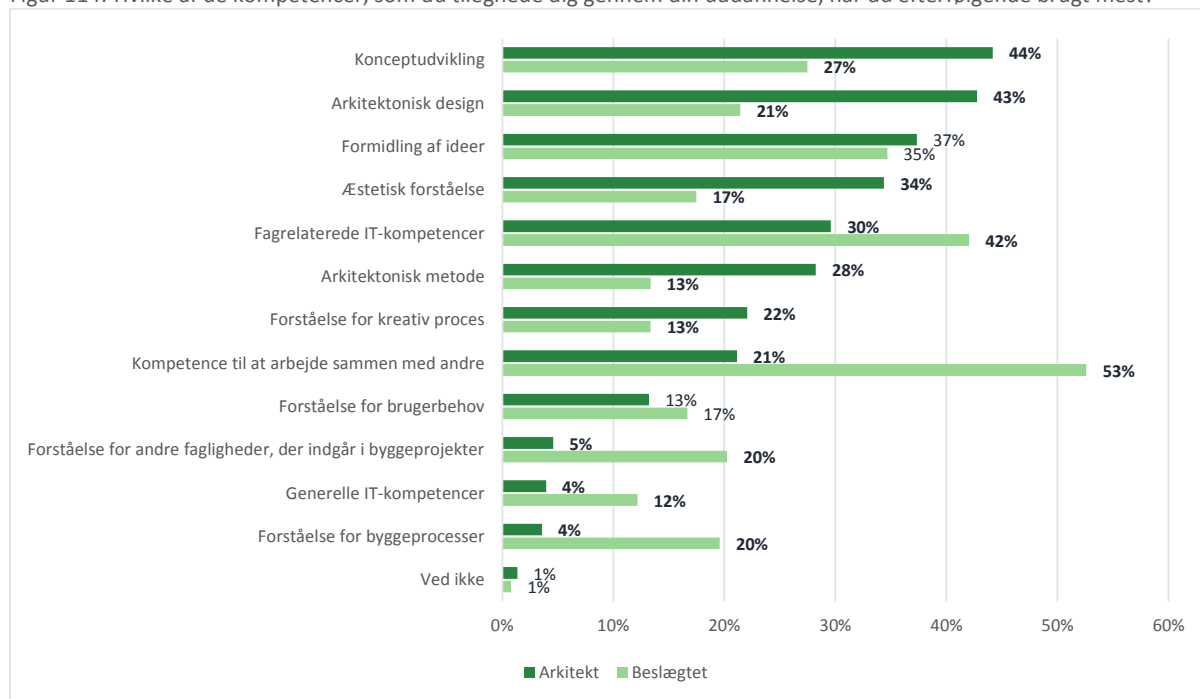
Note til figur: (n=319), figuren er baseret på spørgsmålene "I hvilken grad tilegnede du dig følgende kompetencer gennem din uddannelse?" og "I hvilken grad har du oplevet, at disse kompetencer er blevet efterspurgt i de job, som har været relevante for dig?", efterfølgende er der for hvert spørgsmål udregnet et gennemsnit på en skala gående fra 1-5, hvor 1 er slet ikke og 5 er i meget høj grad.

Figur 113: Kompetencematch for beslægtede designuddannelser: I hvilken grad tilegnede du dig følgende kompetencer gennem din uddannelse? I hvilken grad har du oplevet, at disse kompetencer er blevet efterspurgt i de job, som har været relevante for dig?



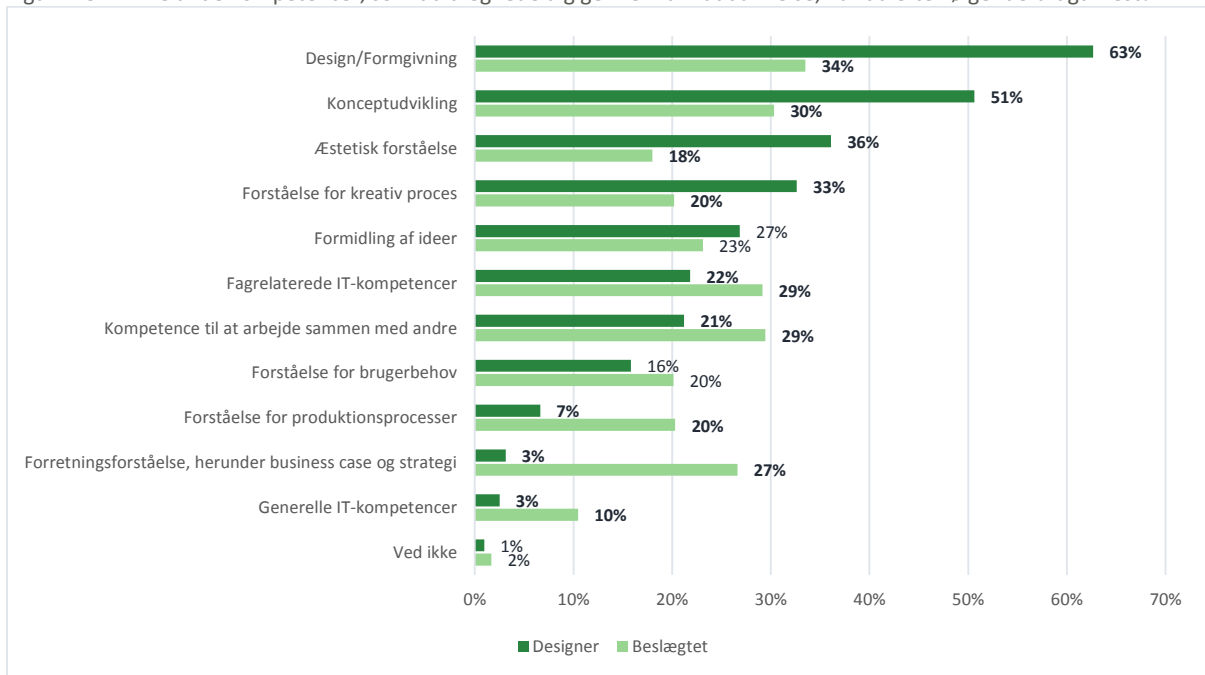
Note til figur: (n=389), figuren er baseret på spørgsmålene ”I hvilken grad tilegnede du dig følgende kompetencer gennem din uddannelse?” og ”I hvilken grad har du oplevet, at disse kompetencer er blevet efterspurgt i de job, som har været relevante for dig?”, efterfølgende er der for hvert spørgsmål udregnet et gennemsnit på en skala gående fra 1-5, hvor 1 er slet ikke og 5 er i meget høj grad.

Figur 114: Hvilke af de kompetencer, som du tilegnede dig gennem din uddannelse, har du efterfølgende brugt mest?



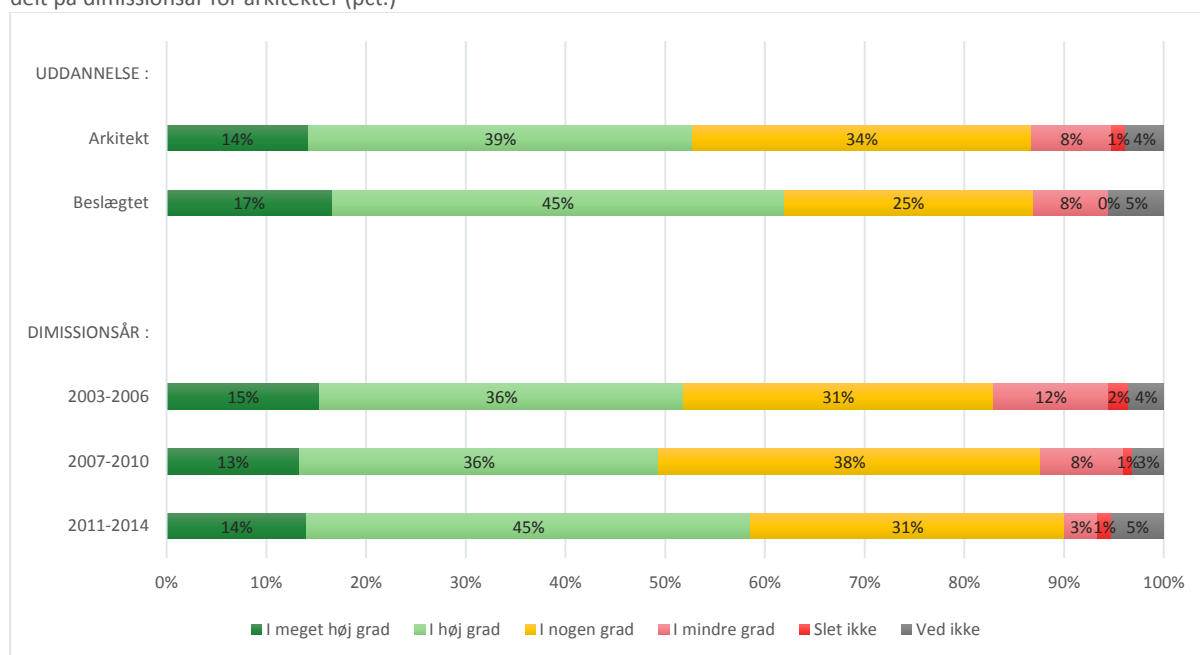
Note til figur: Arkitekt (n=536), beslægtet (n=252). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 115: Hvilke af de kompetencer, som du tilegnede dig gennem din uddannelse, har du efterfølgende brugt mest?



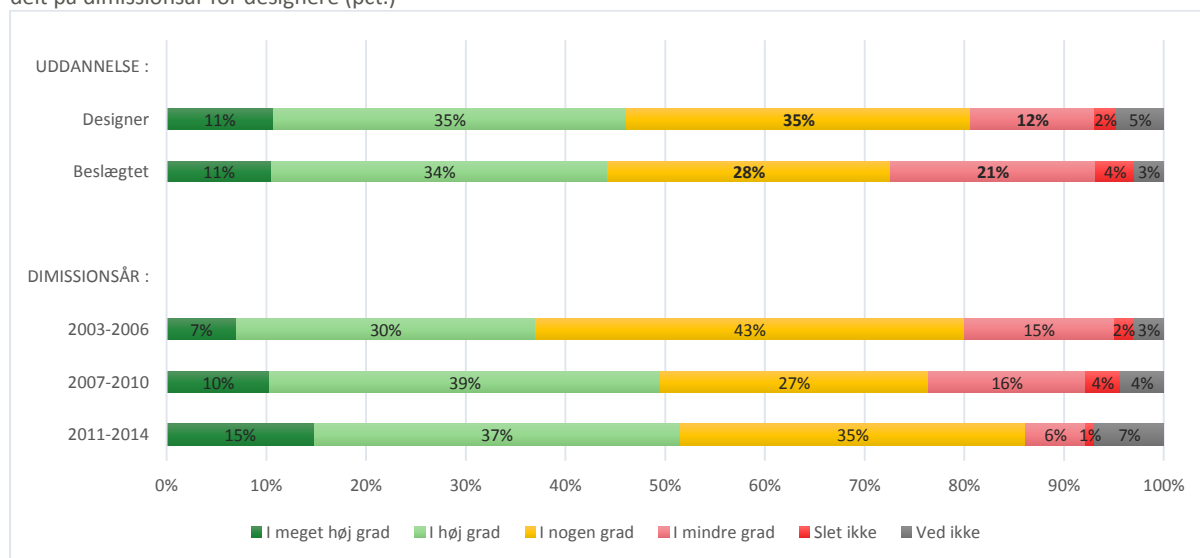
Note til figur: Designer (n=316), beslægtet (n=352). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 116: I hvilken grad har din uddannelse kunnet bruges til det, du forventede, inden du søgte ind på uddannelsen? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



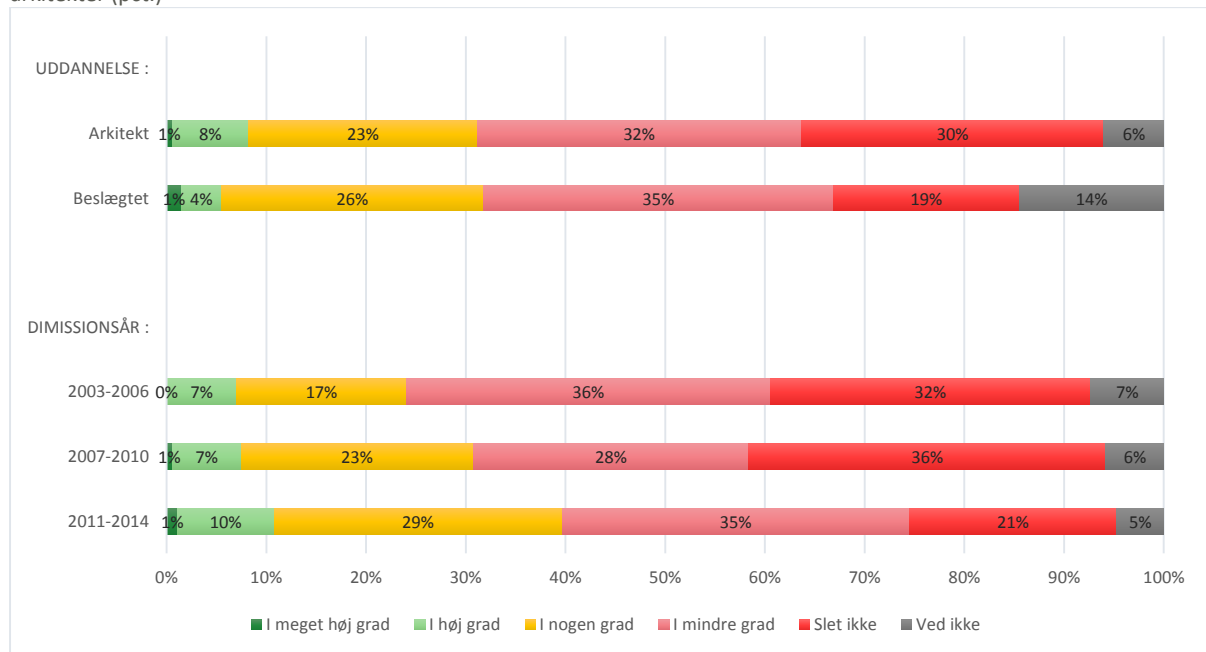
Note til figur: Arkitekt (n=536), beslægtet (n=252). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=214), 2011-2014 (n=152). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad* samt på *I nogen grad*. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2011-2014 på *I mindre grad*/*Slet ikke*.

Figur 117: I hvilken grad har din uddannelse kunnet bruges til det, du forventede, inden du søgte ind på uddannelsen? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



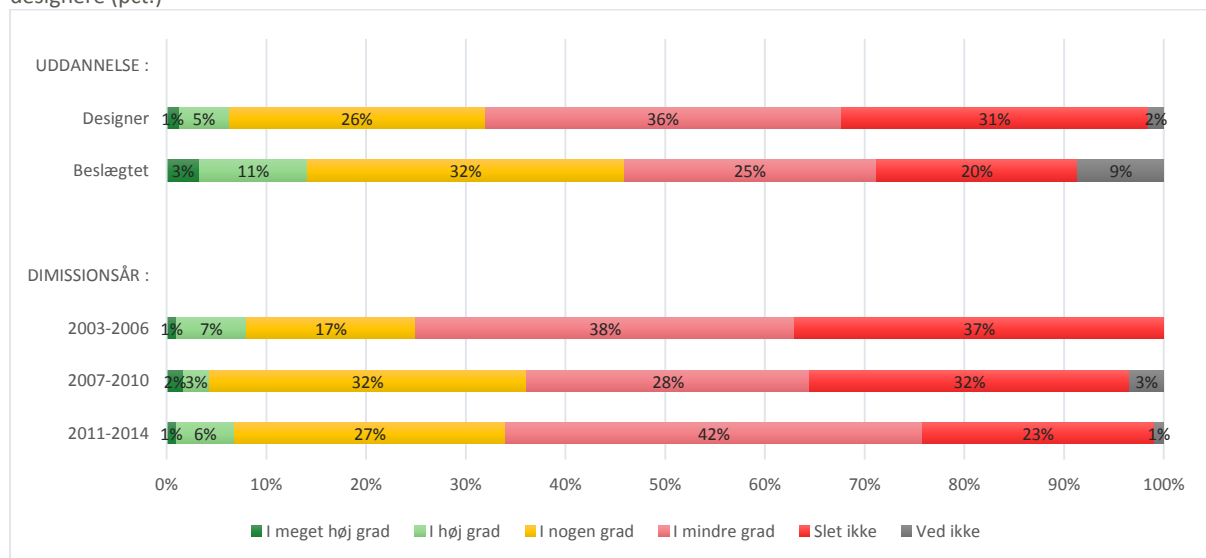
Note til figur: Designer (n=316), beslægtet (n=352). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=115), 2011-2014 (n=101). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser på *I mindre grad*/*Slet ikke*. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2007-2010 på *I nogen grad* samt 2007-2010 og 2011-2014 på *I mindre grad*/*Slet ikke*.

Figur 118: I hvilken grad har din uddannelse rustet dig til at starte som selvstændig/freelance? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



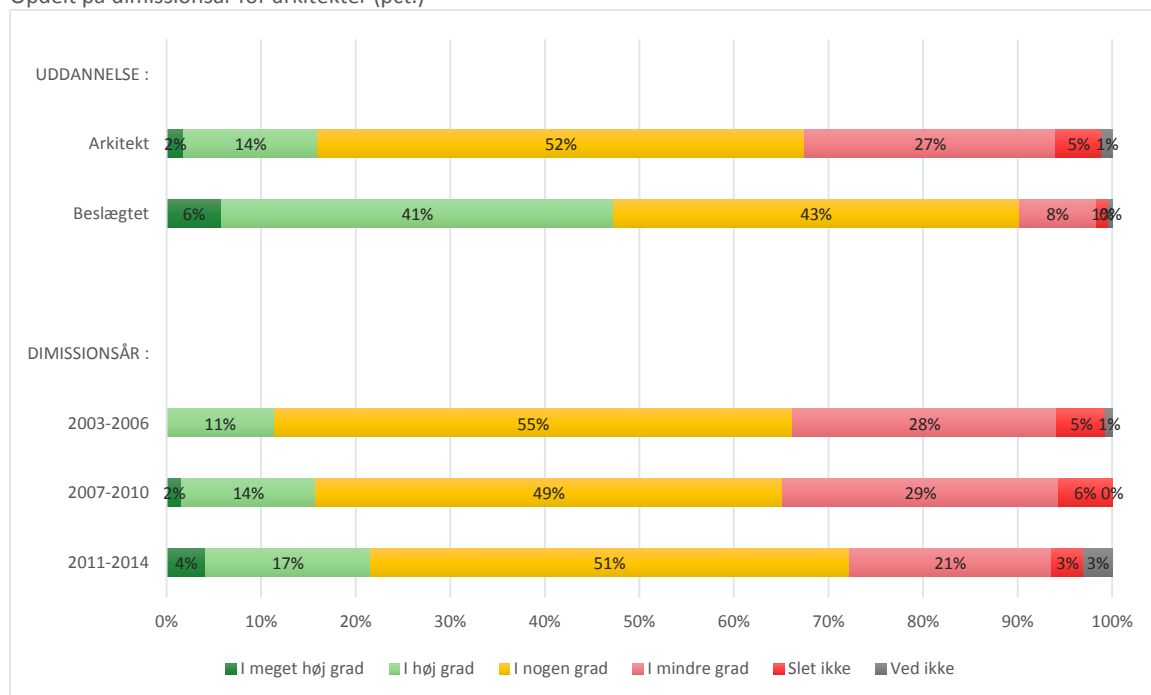
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser på *I mindre grad/Slet ikke* og *Ved ikke*. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2011-2014 på *I nogen grad* samt 2003-2006 og 2011-2014 på *I mindre grad/Slet ikke*.

Figur 119: I hvilken grad har din uddannelse rustet dig til at starte som selvstændig/freelance? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



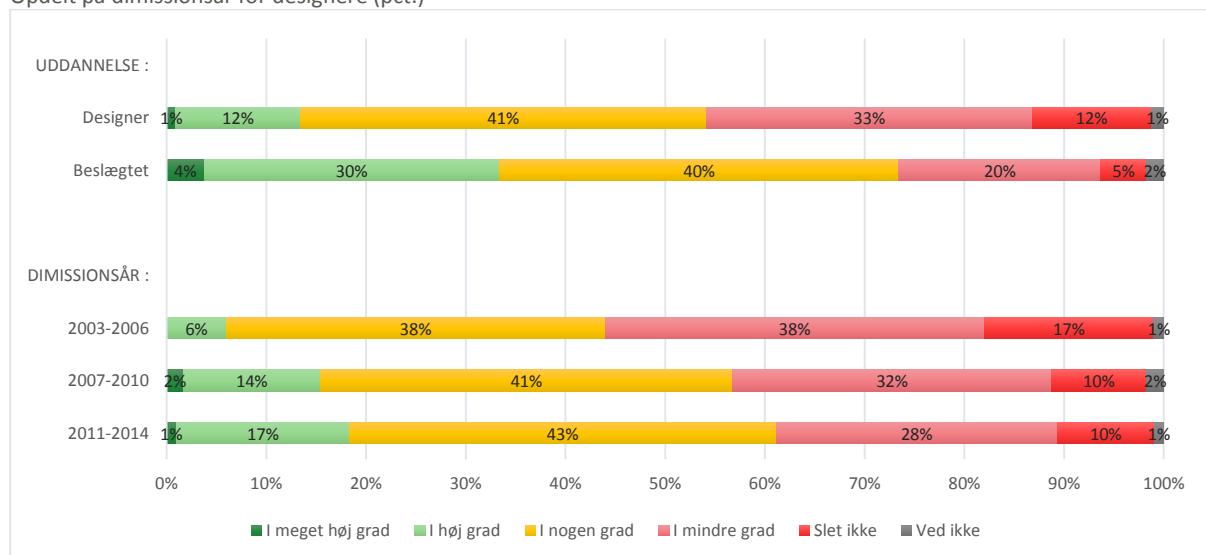
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad/I høj grad* samt *I mindre grad/Slet ikke* og *Ved ikke*. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2007-2010 på *I nogen grad*.

Figur 120: I hvilken grad har din uddannelse generelt rustet dig til at imødekomme de krav, som arbejdsmarkedet stiller? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



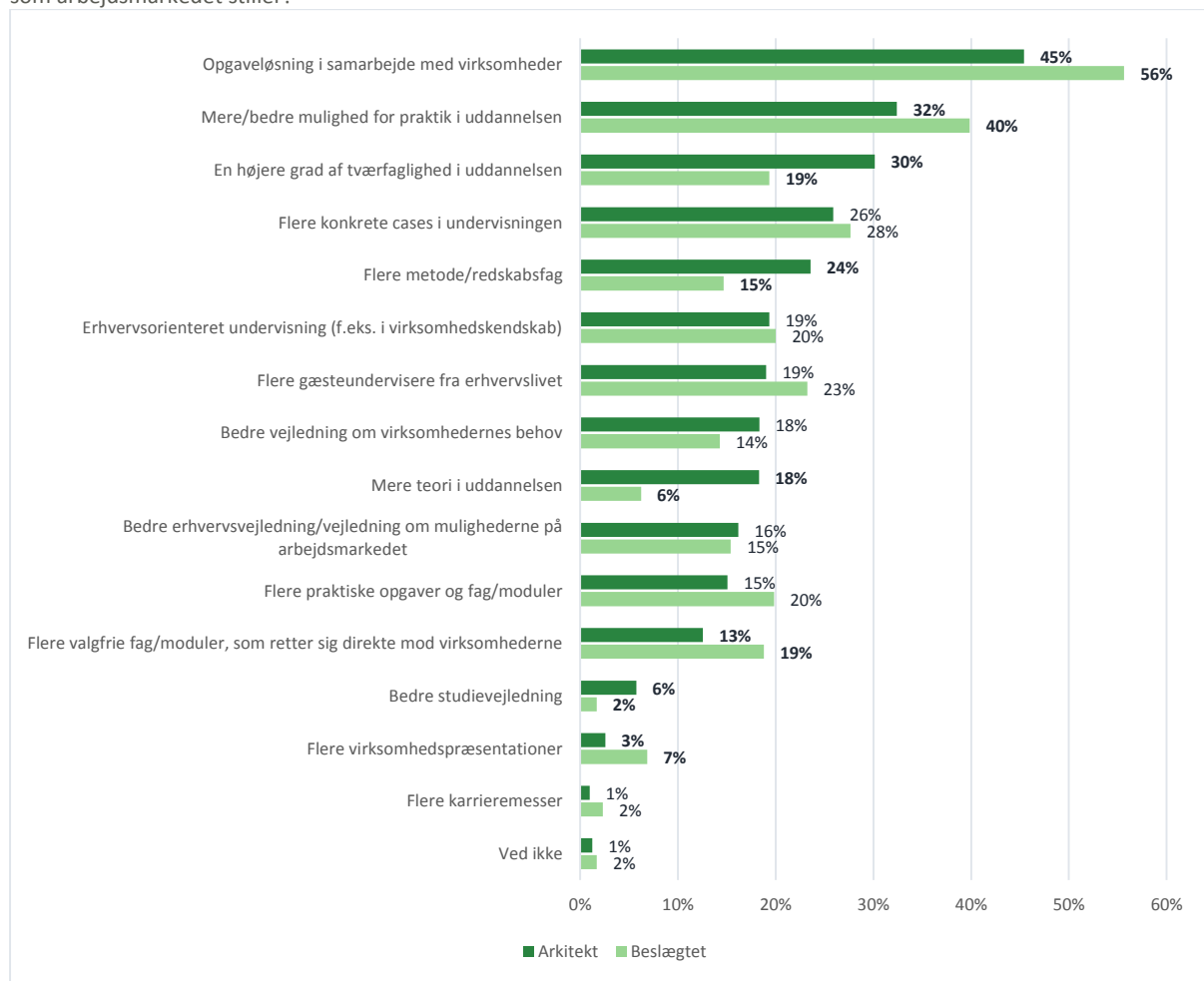
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad*, *I nogen grad* samt *I mindre grad*/*Slet ikke*. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2011-2014 på *I meget høj grad*/*I høj grad*.

Figur 121: I hvilken grad har din uddannelse generelt rustet dig til at imødekomme de krav, som arbejdsmarkedet stiller? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



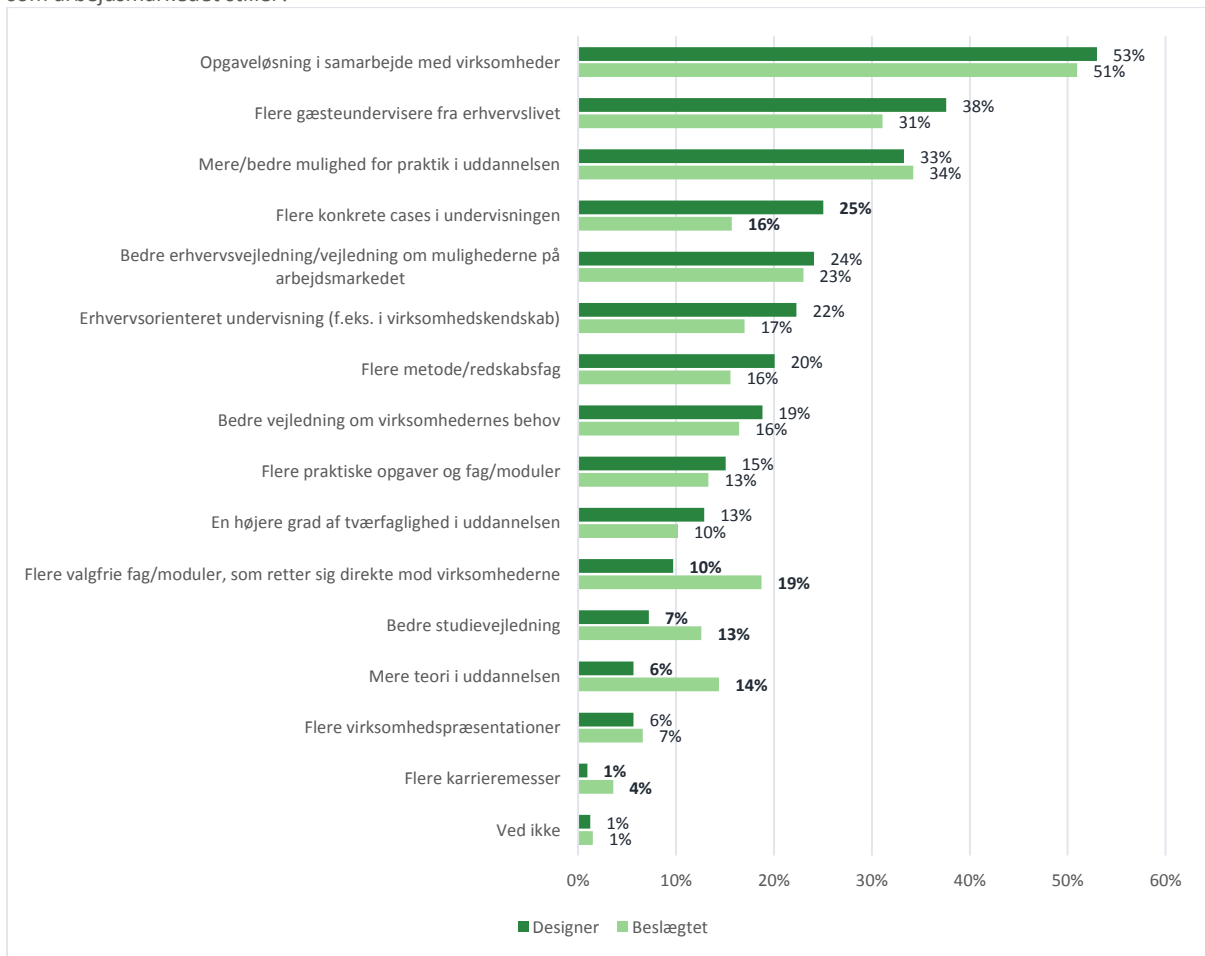
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad* samt *I mindre grad*/*Slet ikke*. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2011-2014 på *I meget høj grad*/*I høj grad* samt mellem 2003-2006 og 2011-2014 på *I mindre grad*/*Slet ikke*.

Figur 122: På hvilke måder mener du, at man kan ruste studerende på din uddannelse bedre til at imødekomme de krav, som arbejdsmarkedet stiller?



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

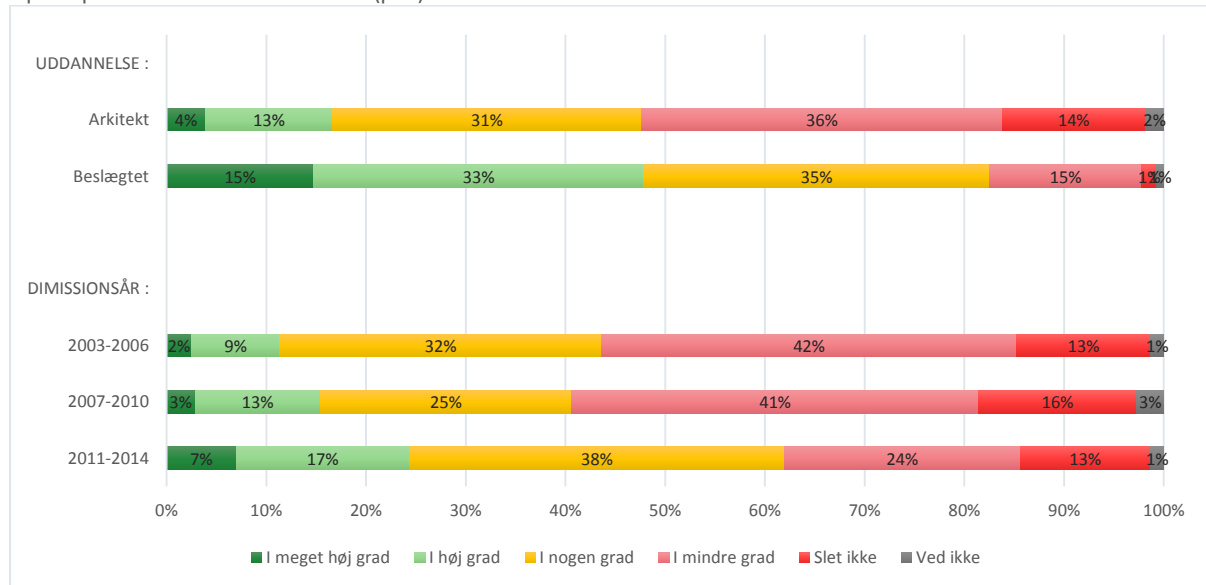
Figur 123: På hvilke måder mener du, at man kan ruste studerende på din uddannelse bedre til at imødekomme de krav, som arbejdsmarkedet stiller?



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i tabellen.

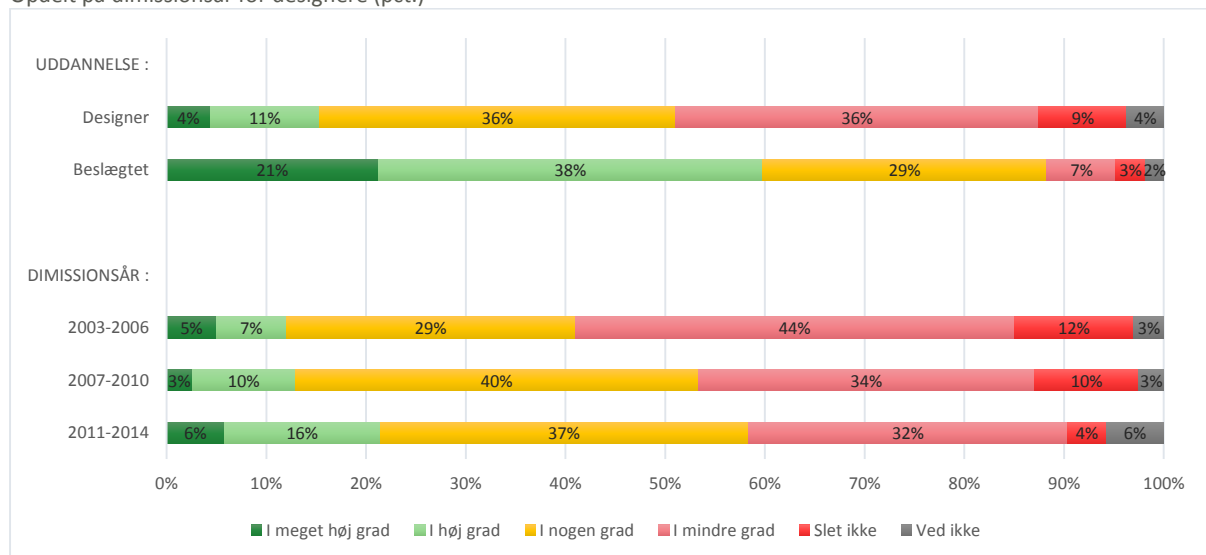
4.2.3 Evaluering af uddannelsen

Figur 124: I hvilken grad lagde man på din uddannelse vægt på at inddrage praktiske problemstillinger i undervisningen? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad* samt *I mindre grad*/*Slet ikke*. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2011-2014 på *I meget høj grad*/*I høj grad*, mellem 2003-2006 og 2011-2014 på *I nogen grad*, mellem 2003-2006 og 2011-2014 på *I mindre grad*/*Slet ikke* samt mellem 2007-2010 og 2011-2014 på *I mindre grad*/*Slet ikke*.

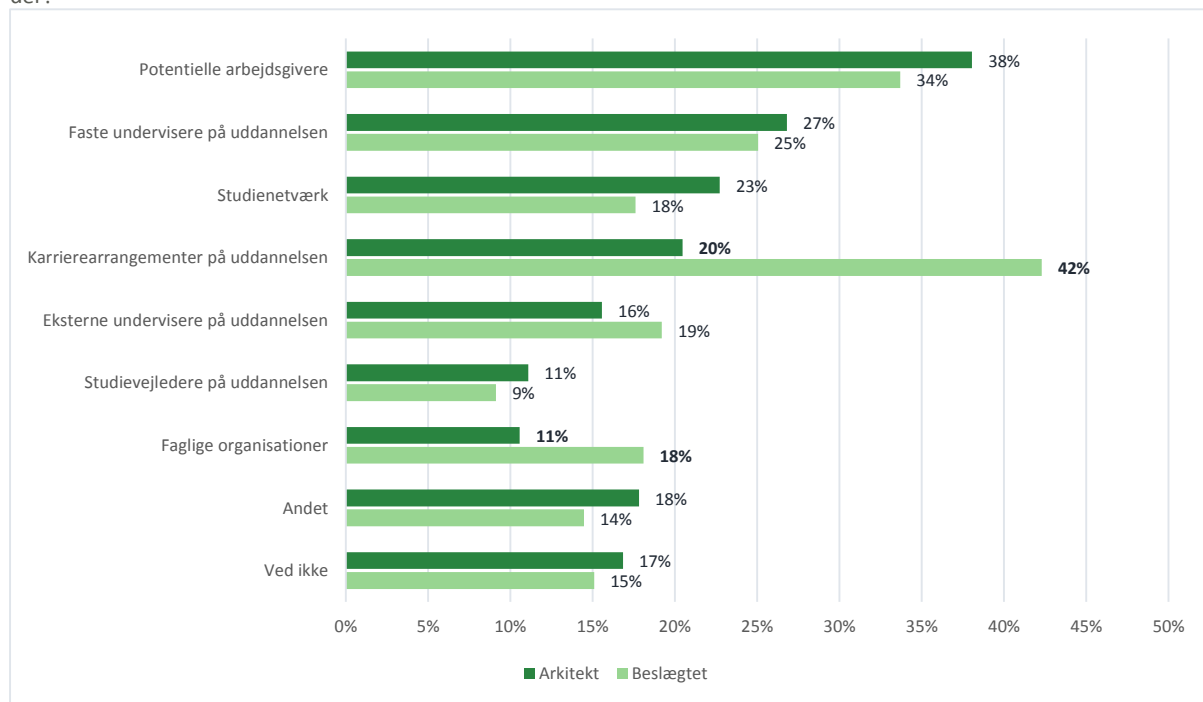
Figur 125: I hvilken grad lagde man på din uddannelse vægt på at inddrage praktiske problemstillinger i undervisningen? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad*, *I nogen*

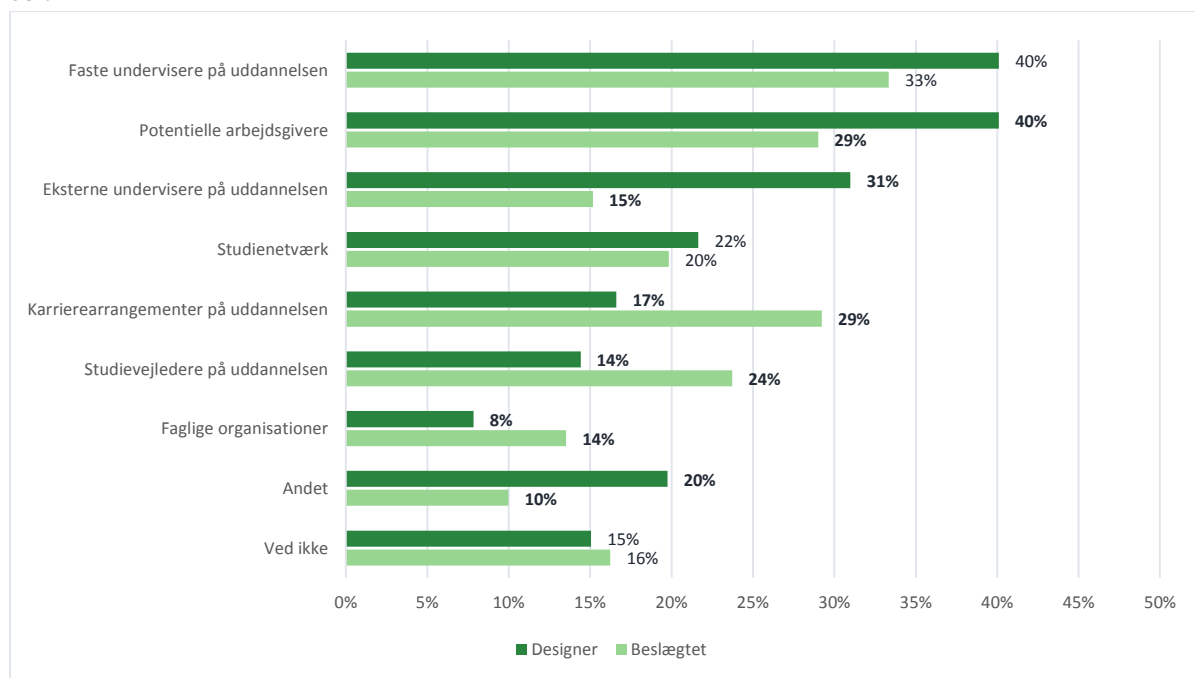
grad samt I mindre grad/Slet ikke. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2011-2014 på I mindre grad/Slet ikke.

Figur 126: Opsøgte du i løbet af din uddannelse nogle af følgende muligheder for at blive klogere på dine karrieremuligheder?



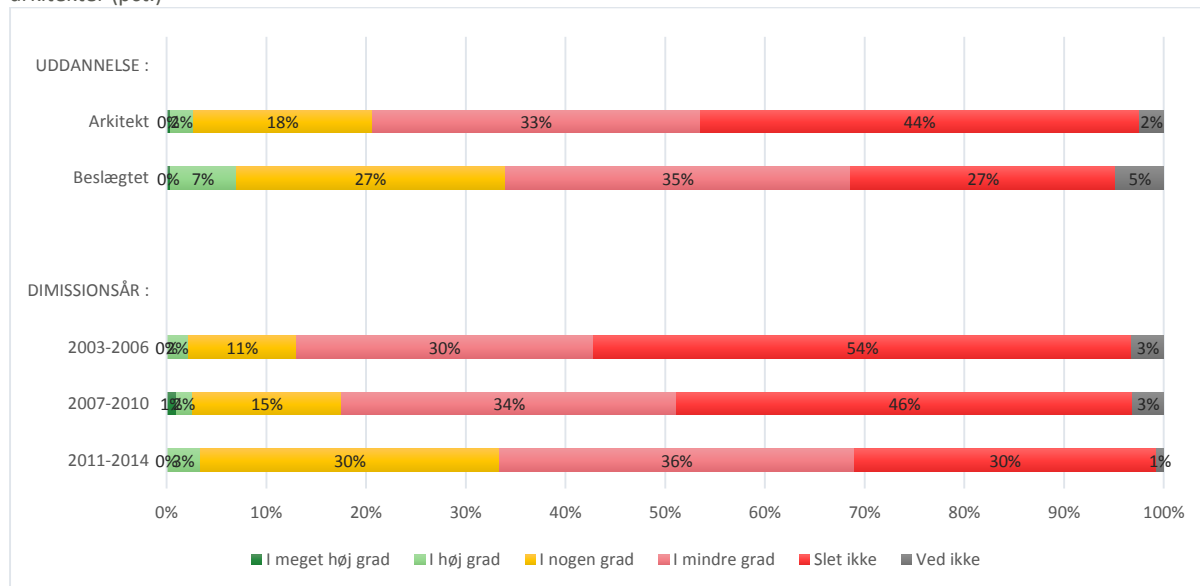
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren.

Figur 127: Opsøgte du i løbet af din uddannelse nogle af følgende muligheder for at blive klogere på dine karrieremuligheder?



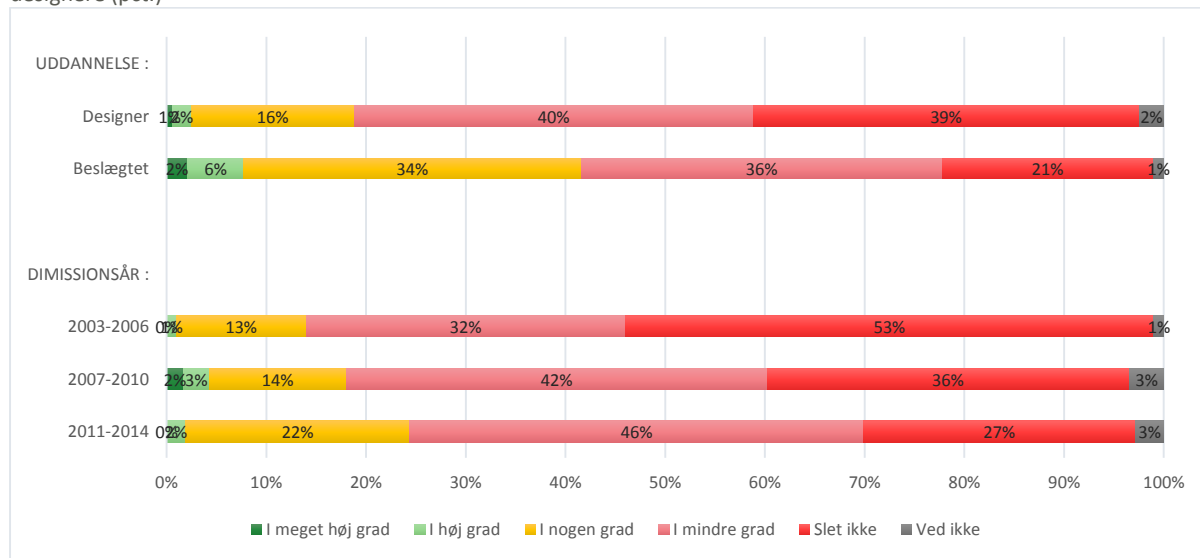
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i tabellen.

Figur 128: I hvilken grad fik du en anvendelige karrierevejledning undervejs i din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



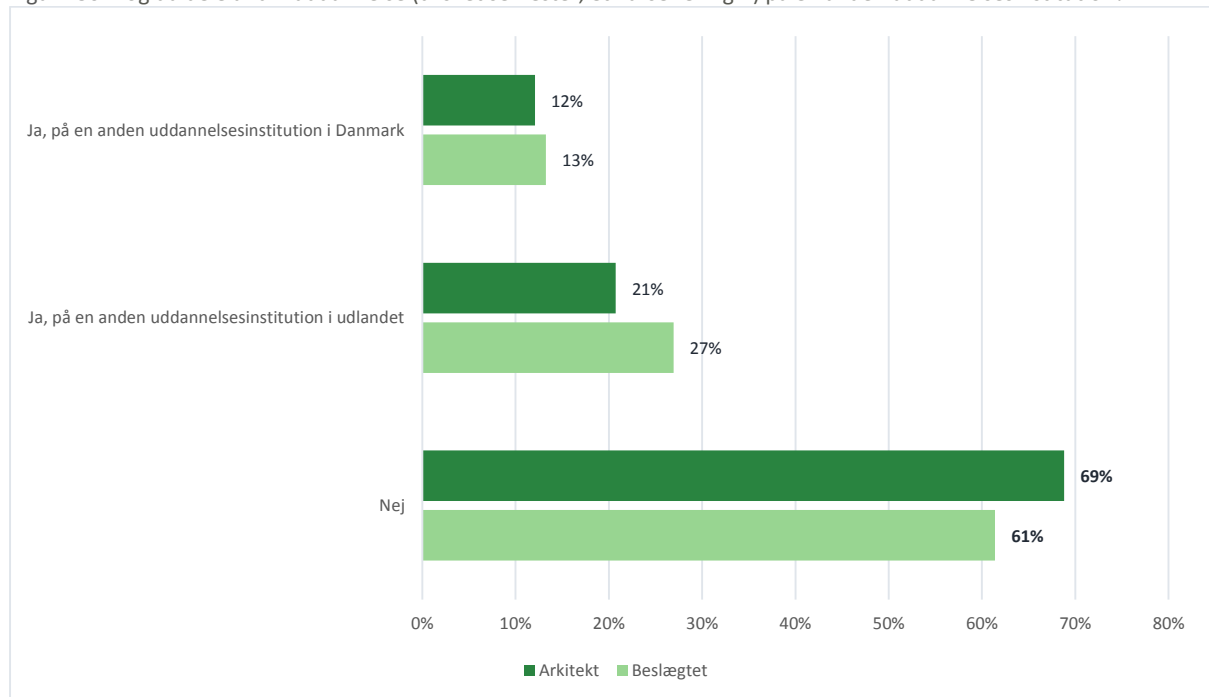
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad*, *I nogen grad* samt *I mindre grad*/*Slet ikke*. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2011-2014 på *I nogen grad*, mellem dimissionsår 2007-2010 og 2011-2014 på *I nogen grad*, mellem 2003-2006 og 2011-2014 på *I mindre grad*/*Slet ikke* samt mellem 2007-2010 og 2011-2014 på *I mindre grad*/*Slet ikke*.

Figur 129: I hvilken grad fik du en anvendelige karrierevejledning undervejs i din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



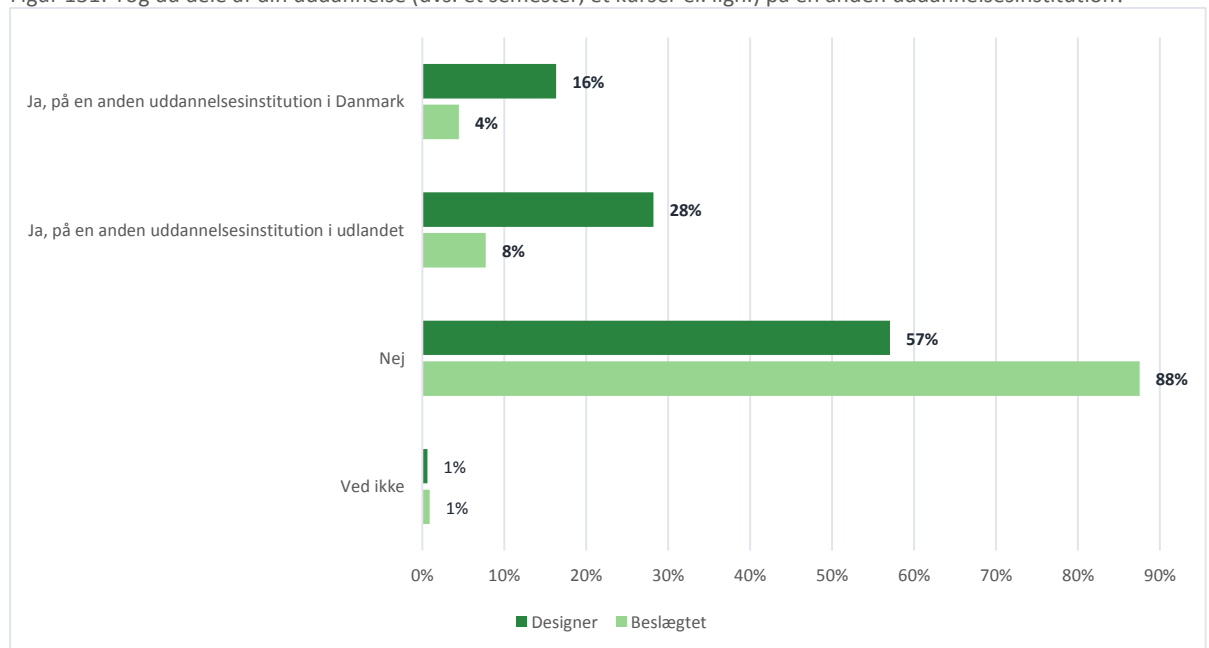
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad*, *I nogen grad* samt *I mindre grad*/*Slet ikke*. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 130: Tog du dele af din uddannelse (dvs. et semester, et kurser el. lign.) på en anden uddannelsesinstitution?



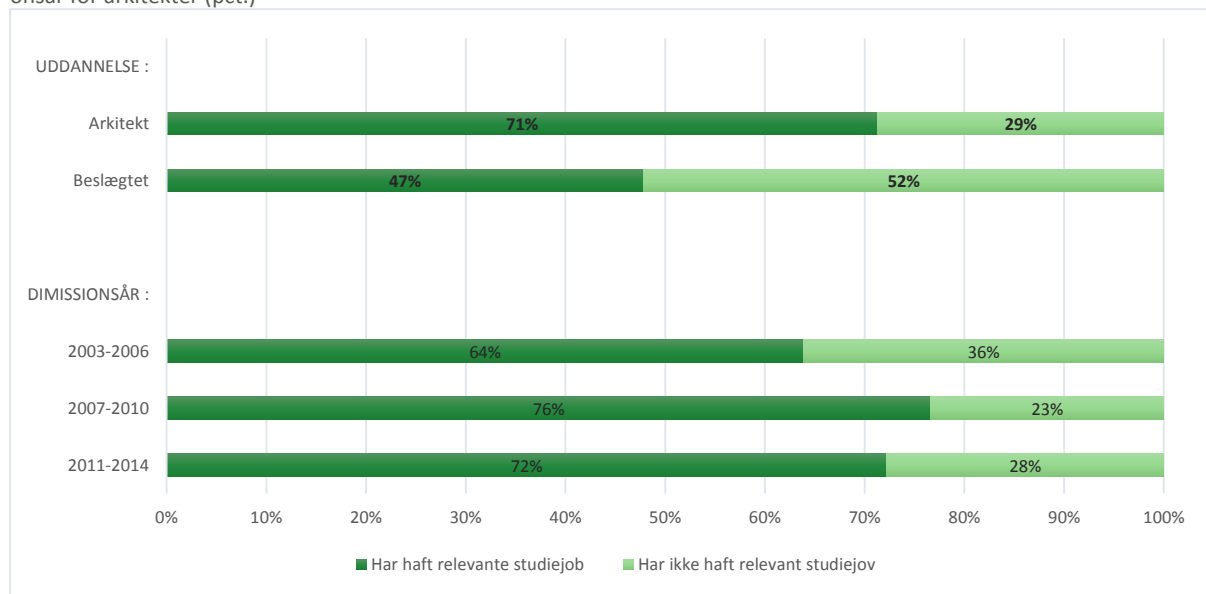
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. 10 pct. af arkitekterne har været på studieophold på en anden uddannelsesinstitution i Danmark, 19 pct. har været på studieophold på en anden uddannelsesinstitution i udlandet mens 2 pct. har været på studieophold på en anden uddannelsesinstitution i både Danmark og udlandet. Blandt dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser gælder det samme for hhv. 12 pct., 25 pct. og 2 pct.

Figur 131: Tog du dele af din uddannelse (dvs. et semester, et kurser el. lign.) på en anden uddannelsesinstitution?



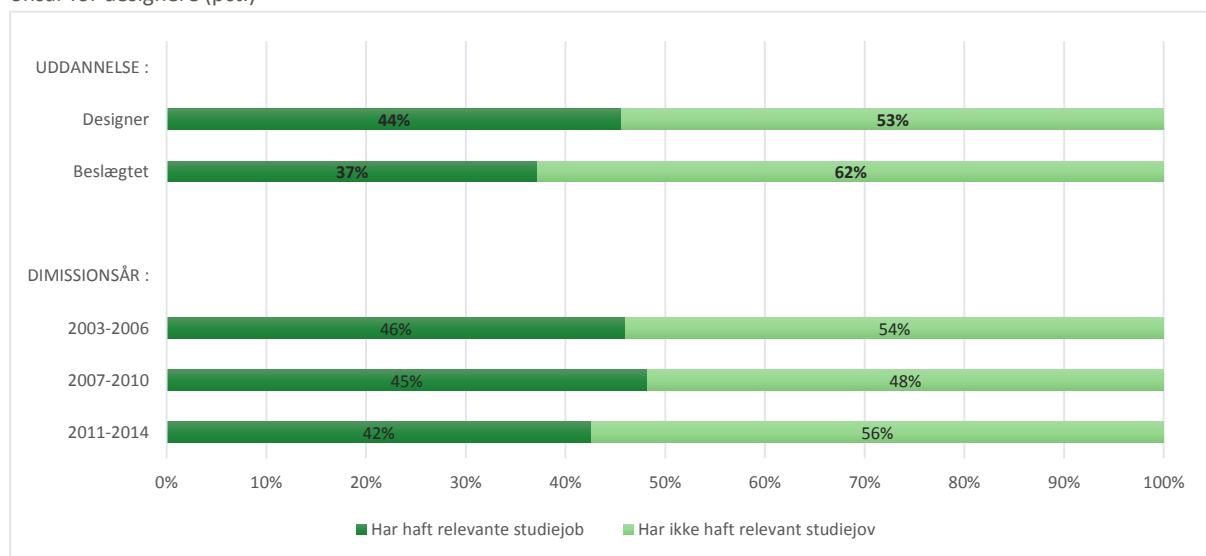
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. 14 pct. af designerne har været på studieophold på en anden uddannelsesinstitution i Danmark, 26 pct. har været på studieophold en anden uddannelsesinstitution i udlandet mens 2 pct. har været på studieophold på en anden uddannelsesinstitution i både Danmark og udlandet. Blandt dimittenderne fra de beslægtede arkitektuddannelser gælder det samme for hhv. 4 pct., 7 pct. og 1 pct.

Figur 132: Havde du et studierelevant studiejob i en virksomhed/organisation i løbet af din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



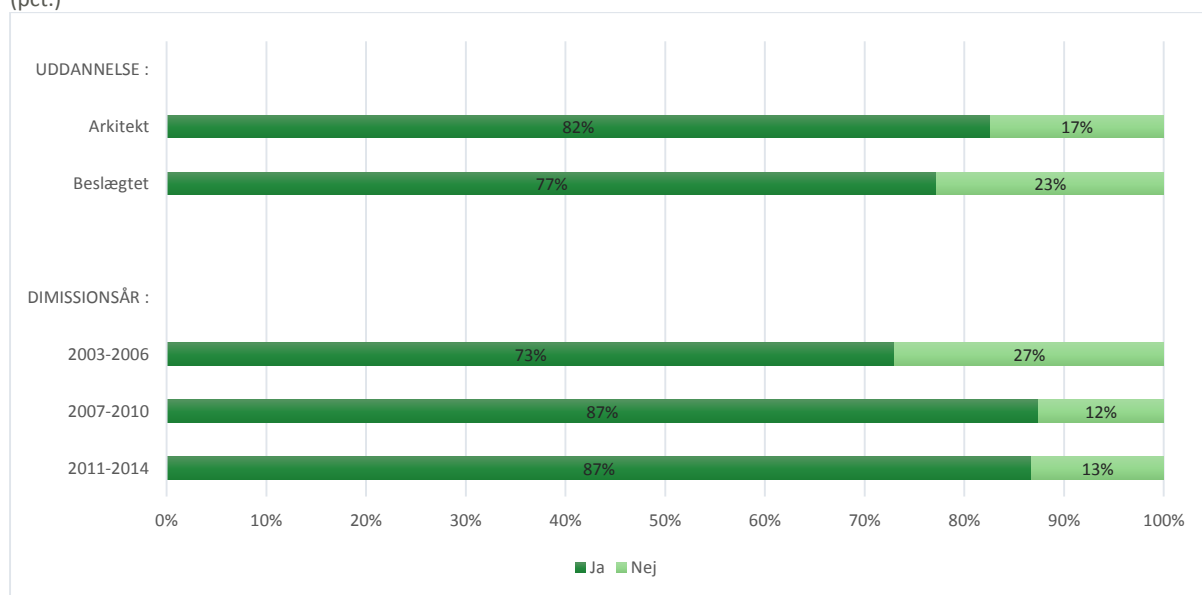
Note til figur: Arkitekt (n=542), bslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle mellem arkitekter og bslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. "Har haft et relevant studiejob": Signifikant forskel mellem dimissionsår 2003-2006 og 2007-2010.

Figur 133: Havde du et studierelevant studiejob i en virksomhed/organisation i løbet af din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



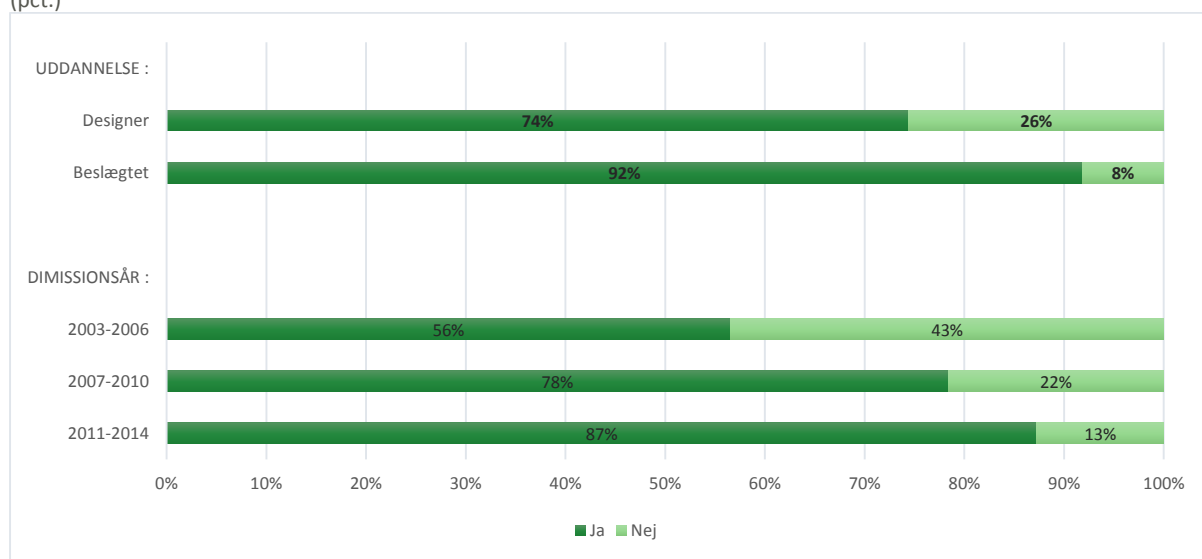
Note til figur: Designer (n=319), bslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og bslægtede uddannelser er markeret med fed i figuren. Ingen signifikante forskelle mellem dimissionsår.

Figur 134: Var du i praktik i en virksomhed/organisation i løbet af din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



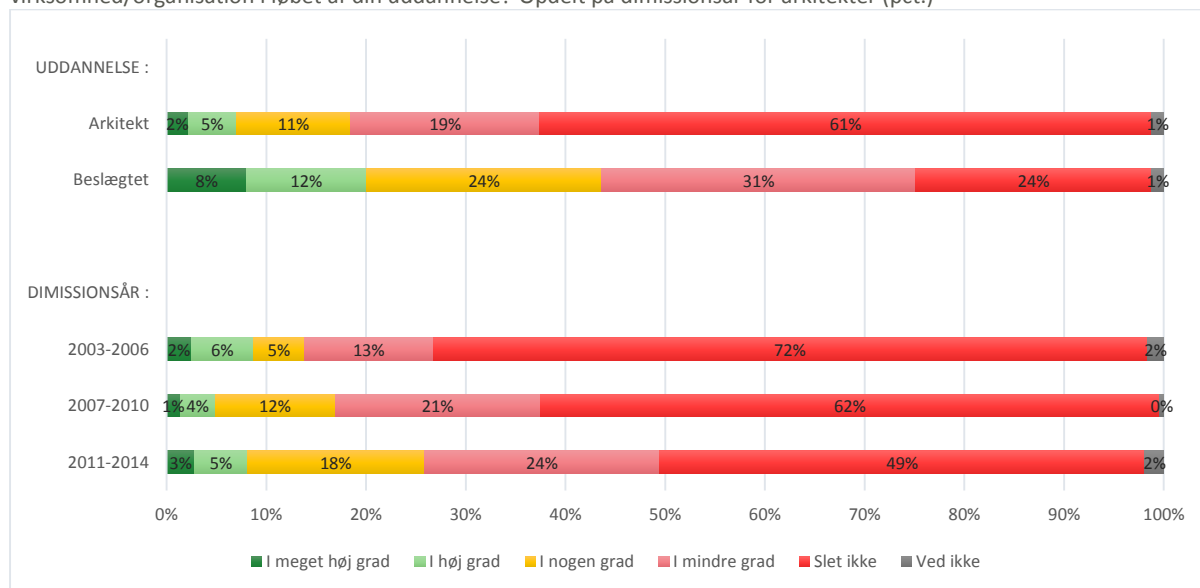
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Ingen signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser. "Ja": Signifikant forskel mellem dimissionsår 2003-2006 og 2007-2010 samt 2003-2006 og 2011-2014.

Figur 135: Var du i praktik i en virksomhed/organisation i løbet af din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



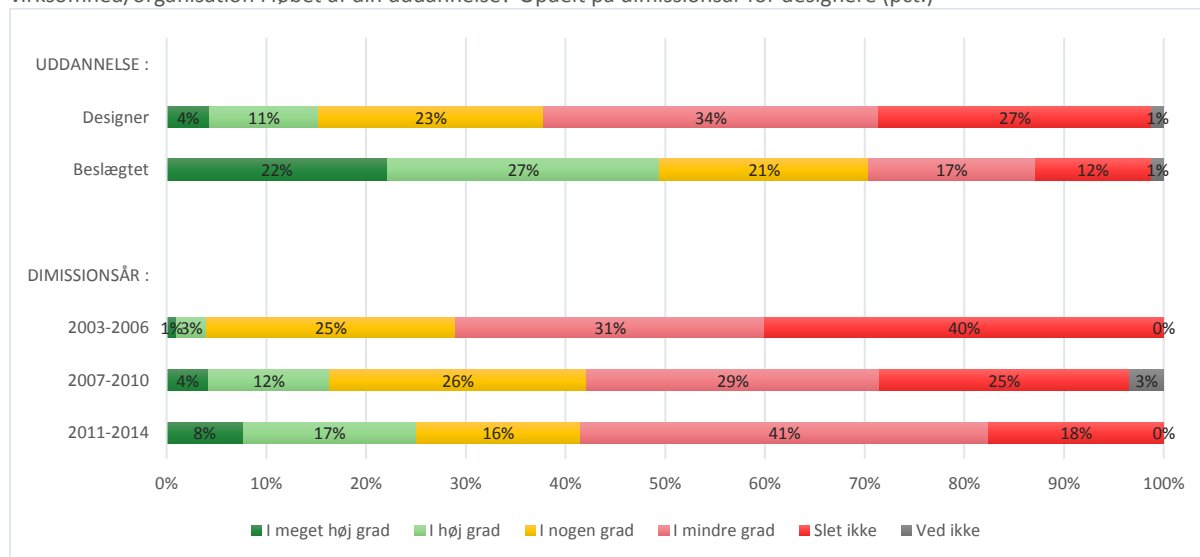
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser er markeret med fed i tabellen. "Ja": Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2007-2010 samt 2003-2006 og 2011-2014.

Figur 136: I hvilken grad opfordrede underviserne på din uddannelse dig til at udarbejde projekter i samarbejde med en virksomhed/organisation i løbet af din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



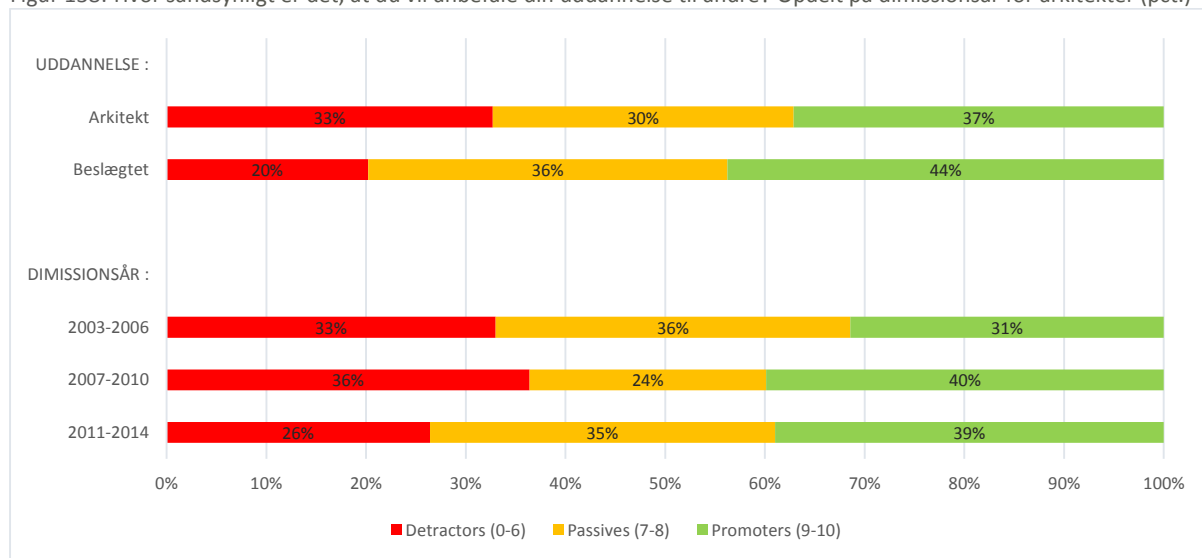
Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem arkitekter og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad*, *I nogen grad* samt *I mindre grad*/*Slet ikke*. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2011-2014 på *I nogen grad*, mellem 2003-2006 og 2011-2014 på *I mindre grad*/*Slet ikke* samt mellem 2007-2010 og 2011-2014 på *I mindre grad*/*Slet ikke*.

Figur 137: I hvilken grad opfordrede underviserne på din uddannelse dig til at udarbejde projekter i samarbejde med en virksomhed/organisation i løbet af din uddannelse? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



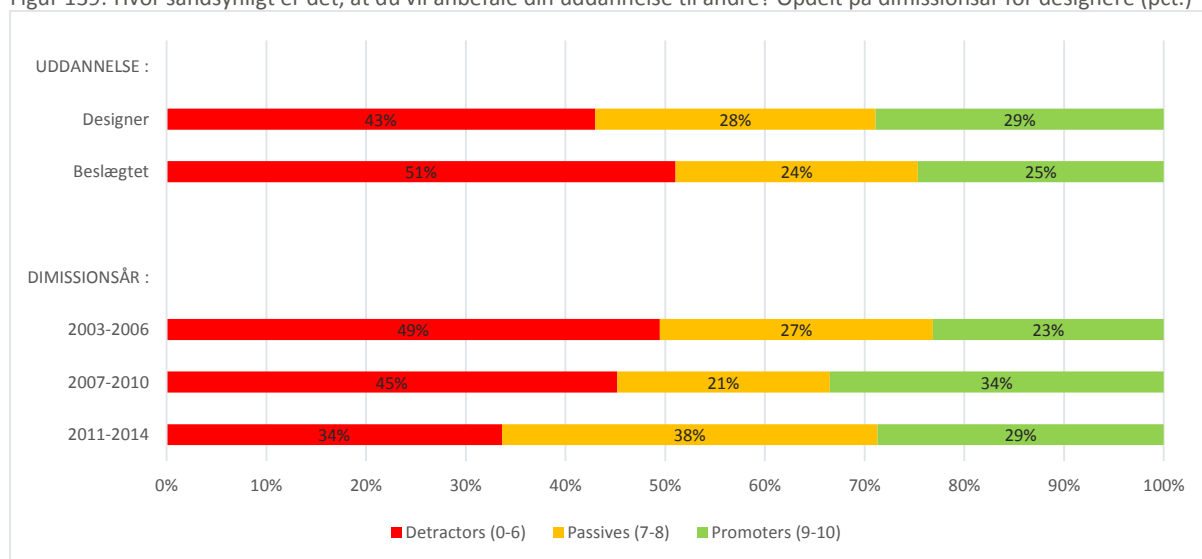
Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103). Signifikante forskelle er beregnet ved at slå kategorierne *I meget høj grad* og *I høj grad* samt *I mindre grad* og *Slet ikke* sammen. Signifikante forskelle mellem designere og beslægtede uddannelser på *I meget høj grad*/*I høj grad* samt *I mindre grad*/*Slet ikke*. Signifikante forskelle mellem dimissionsår 2003-2006 og 2011-2014 på *I meget høj grad*/*I høj grad*, mellem 2003-2006 og 2007-2010 på *I meget høj grad*/*I høj grad* samt mellem 2003-2006 og 2007-2010 på *I mindre grad*/*Slet ikke*.

Figur 138: Hvor sandsynligt er det, at du vil anbefale din uddannelse til andre? Opdelt på dimissionsår for arkitekter (pct.)



Note til figur: Arkitekt (n=542), beslægtet (n=256). Dimissionsår: 2003-2006 (n=170), 2007-2010 (n=215), 2011-2014 (n=157).

Figur 139: Hvor sandsynligt er det, at du vil anbefale din uddannelse til andre? Opdelt på dimissionsår for designere (pct.)



Note til figur: Designer (n=319), beslægtet (n=389). Dimissionsår: 2003-2006 (n=100), 2007-2010 (n=116), 2011-2014 (n=103).

5. METODE

5.1 UDSENDELSE OG OPNÅELSE

En stikprøve på 5.284 dimittender fra kunstneriske uddannelser, som dimitterede fra 2003 til 2014, blev inviteret til at deltage i undersøgelsen d. 13. februar 2015. Invitationen blev udsendt postalt, mens der efterfølgende blev gennemført telefoniske påmindelsesprocedurer. Data er indsamlet i perioden fra d. 13. februar til d. 11. marts 2015.

Stikprøven er fordelt på 2.000 arkitekter og 253 fra beslægtede uddannelser samt 1.045 designere og 1.309 fra beslægtede uddannelser. Endvidere er der inviteret 667 dimittender fra Aalborg Universitet med uddannelseskoden "Design og Arkitektur". Disse dimittender er i spørgeskemaet blevet bedt om at angive inden for hvilken uddannelsesretning de primært specialiserede sig, hvormed uddannelsesretningerne "Arkitektur" og "Urbant design" efterfølgende er kategoriseret som beslægtede arkitektuddannelser, mens uddannelsesretningen "Industrielt Design" efterfølgende er kategoriseret som en beslægtet designuddannelse.

Nedenstående tabel viser population- og stikprøvefordelingen samt antallet af opnåede besvarelser. Populations- og stikprøvestørrelse er estimeret for Aalborg Universitet på baggrund af svarfordelingerne inden for de tre specialiseringskategoriseringer (jf. ovenfor).

Figur 140: Arkitektuddannelser

Institution	Uddannelse	Population	Brutto-sample	Netto-sample	Svarpct.
Arkitektskolen Aarhus	Arkitekt	1.135	1.000	303	30
KADK	Arkitektuddannelsen	1.202	1.000	239	24
Total		2.337	2.000	542	27

Figur 141: Beslægtede arkitektuddannelser

Institution	Uddannelse	Population	Brutto-sample	Netto-sample	Svarpct.
DTU	Civilingeniør - Bygningsdesign	56	56	14	25
Københavns Universitet	Landskabsarkitektur	197	197	65	33
Aalborg Universitet	Arkitektur og Design	482	482	177	37
Total		735	735	256	35

Figur 142: Designuddannelser

Institution	Uddannelse	Population	Brutto-sample	Netto-sample	Svarpct.
Designskolen Kolding	Designer	192	192	60	31
KADK	Designuddannelsen	853	853	259	30
Total		1.045	1.045	319	31

Figur 143: Beslægtede designuddannelser

Institution	Uddannelse	Population	Brutto-sample	Netto-sample	Svarpct.
Aalborg Universitet	Arkitektur og Design	195	195	73	37
DTU	Civilingeniør - Design og innovation	170	170	49	29
Erhvervsakademi Sydvest	Design og Business	19	8	0	0
Københavns Erhvervsakademi (KEA)	Design og Business	603	225	47	21

VIA University College	Design og Business	415	167	37	22
CPH VEST	Designteknolog	235	22	5	23
Erhvervsakademi Sydvest	Designteknolog	78	21	5	24
EUC SYD	Designteknolog	31	4	0	0
Københavns Erhvervsakademi (KEA)	Designteknolog	671	70	17	24
Professionshøjskolen UC Nordjylland	Designteknolog	301	35	8	23
Tech College Aalborg	Designteknolog	147	18	3	17
VIA University College	Designteknolog	1.802	230	63	27
AU	Kandidat - Digital design	94	94	29	31
CPH VEST	E-designer	49	49	15	31
Erhvervsakademi Kolding	E-designer	19	19	4	21
Københavns Erhvervsakademi (KEA)	E-designer	177	177	34	19
Total		5.006	1.504	389	26

5.2 VÆGTNING OG STATISTISK SIGNIFIKANTE FORSKELLE

I rapporten kommenteres der alene på væsentlige forskelle mellem andelene af subpopulationer, dvs. forskelle som er statistiske signifikante på et 5 pct. alpha-niveau med bonferroni-korrigerede p-værdier.

Den tilvejebragte netto-sample er vejet på plads i forhold til de enkelte uddannelsers indbyrdes størrelsesforhold, dvs. populationsfordelingen, for at korrigere for den initiale stratificering af brutto-samplen.

Figur 144: Arkitektuddannelser – Vægt

Institution	Uddannelse	Populationsfordeling (pct.)	Fordeling i netto sample (pct.)	Vægt
Arkitektskolen Aarhus	Arkitekt	49	56	0,87
KADK	Arkitektuddannelsen	51	44	1,17
Total		100	100	

Figur 145: Arkitektuddannelser – Dimissionsår

Uddannelse	Populationsfordeling (pct.)			Fordeling i vægtet netto sample (pct.)		
	2003-2006	2007-2010	2011-2014	2003-2006	2007-2010	2011-2014
Arkitekt	31	39	30	32	40	28

Figur 146: Beslægtede arkitektuddannelser - Vægt

Institution	Uddannelse	Populationsfordeling (pct.)	Fordeling i netto sample (pct.)	Vægt
DTU	Civilingeniør - Bygningsdesign	8	5	1,40
Københavns Universitet	Landskabsarkitektur	27	25	1,06
Aalborg Universitet	Arkitektur og Design	65	69	0,95
Total		100	100	

Figur 147: Beslægtede arkitektuddannelser - Dimissionsår

Uddannelse	Populationsfordeling (pct.)			Fordeling i vægtet netto sample (pct.)		
	2003-2006	2007-2010	2011-2014	2003-2006	2007-2010	2011-2014

Beslægtede arkitekter	24	36	40	24	37	40
-----------------------	----	----	----	----	----	----

Figur 148: Designuddannelser – Vægt

Institution	Uddannelse	Populationsfordeling (pct.)	Fordeling i netto sample (pct.)	Vægt
Designskolen Kolding	Designer	18	19	0,98
KADK	Designuddannelsen	82	81	1,01
Total		100	100	

Figur 149: Designuddannelser – Dimissionsår

Uddannelse	Populationsfordeling (pct.)			Fordeling i vægtet netto sample (pct.)		
	2003-2006	2007-2010	2011-2014	2003-2006	2007-2010	2011-2014
Designer	31	35	34	32	37	32

Figur 150: Beslægtede designuddannelser – Vægt

Institution	Uddannelse	Populationsfordeling (pct.)	Fordeling i netto sample (pct.)	Vægt
Aalborg Universitet	Arkitektur og Design	4	19	0,21
DTU	Civilingeniør - Design og innovation	3	13	0,27
Erhvervsakademi Sydvest	Design og Business	21	22	0,96
Københavns Erhvervsakademi (KEA)				
VIA University College				
CPH VEST				
Erhvervsakademi Sydvest				
EUC SYD	Design teknolog	65	26	2,51
Københavns Erhvervsakademi (KEA)				
Professionshøjskolen UC Nordjylland				
Tech College Aalborg				
VIA University College				
AU	Kandidat - Digital design	2	7	0,25
CPH VEST	E-designer	5	14	0,36
Erhvervsakademi Kolding				
Københavns Erhvervsakademi (KEA)				
Total		100	100	

Figur 151: Beslægtede designuddannelser – Dimissionsår

Uddannelse	Populationsfordeling (pct.)			Fordeling i vægtet netto sample (pct.)		
	2003-2006	2007-2010	2011-2014	2003-2006	2007-2010	2011-2014
Beslægtede designere	10	29	60	9	31	60

EPINION

OM OS

Vi er et af Skandinaviens største konsulent- og analysefirmaer med kontorer i Danmark, Grønland, Norge, Storbritannien, Sverige, Tyskland, Vietnam og Østrig.

Vi er en mangfoldig arbejdsplads med internationalt perspektiv og samarbejdspartnere i hele verden og beskæftiger mere end 150 fastansatte medarbejdere og 500 interviewere.

Vi leverer skræddersyede undersøgelser, der sikrer et solidt grundlag for optimale beslutninger. Vores mål er altid at præsentere analyseresultater og yde rådgivning af højeste kvalitet.

EPINION KØBENHAVN

RYESGADE 3F
2200 KØBENHAVN N
T: +45 87 30 95 00
E: TYA@EPINION.DK
W: WWW.EPINION.DK

EPINION AARHUS

NORDHAVNSGADE 1-3
8000 AARHUS C
T: +45 87 30 95 00
E: TV@EPINION.DK
W: WWW.EPINION.DK